

УДК 930.1:316.722 (075.8)
ББК 63.3:71.05 я73
С 75

Печатается по решению
редакционно-издательского совета
Северо-Кавказского федерального
университета

Ответственные редакторы:

И. А. Краснова	доктор исторических наук, профессор
И. В. Крючков	доктор исторических наук, профессор
С. А. Польская	кандидат исторических наук, доцент

С 75 **Сравнительная история мировых цивилизаций:** учебник / отв. ред.:
И. А. Краснова, И. В. Крючков, С. А. Польская. – Ставрополь: Изд-во
СКФУ, 2015. – 296 с.

ISBN 978-5-9296-0751-6

Учебник составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО к подготовке выпускника для получения квалификации «Магистр».

Охватывает развитие цивилизаций Европы, Америки, Азии и Африки на всём протяжении развития с древнейших времён до настоящего времени и даёт полное представление об особенностях их исторического пути и современном состоянии.

Предназначен для студентов, обучающихся по направлению 460401 – История, магистерской программе «Всеобщая история», а также для студентов вузов гуманитарного профиля.

УДК 930.1:316.722 (075.8)
ББК 63.3:71.05 я73

Рецензенты:

д-р истор. наук, профессор **В. Ю. Апрыщенко**,
д-р истор. наук, профессор **С. Л. Дударев**

ISBN 978-5-9296-0751-6

© Коллектив авторов, 2015
© ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский
федеральный университет», 2015

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебник «Сравнительная история мировых цивилизаций» для студентов магистратуры и вузов гуманитарного профиля охватывает, согласно принятой периодизации, историю с момента формирования древнейших очагов социума II тыс. до н. э. до сегодняшнего дня. Поскольку развитие ряда стран Европы, Востока и Америки происходило асинхронно, то в ряде случаев применительно к ним хронологические рамки варьируются. Авторы сознательно исключили из содержания учебника российскую цивилизацию: не только потому, что её история преподается в отдельном профиле подготовки магистров, но и в силу выраженной сложности и объёмности этой задачи. Стремлением создателей настоящего издания являлось отражение исторической действительности с позиций цивилизационного подхода и тех междисциплинарных методик, которые он предлагает, синтезируя важнейшие процессы и закономерности развития отдельных регионов, необходимые для подготовки профессионального историка. Разумеется, всё многообразие фактов, событий, достижений, срывов, имён и биографий невозможно воссоздать ни в одном учебнике, и авторы сконцентрировались на наиболее профильных характеристиках именно цивилизационной специфики регионов Европы и Азии на всём протяжении их исторического развития.

Учебник является новым, международным, изданием, но опирается на традиции, заложенные ставропольской школой исторического образования, реализованной в предшествующих пособиях 1996, 1999 и 2000 гг. Но поскольку все они увидели свет ещё в конце прошлого столетия, то назрела необходимость обновления и концептуальной, и фактической стратегии изложения. Тем более что заявленной целью преподавания в магистратуре курса «Сравнительная история мировых цивилизаций» выступает углубленное изучение основных проблем и тенденций политического, социально-экономического и международно-правового аспектов развития разных типов цивилизаций. Поэтому авторы не обошли вниманием столь важные разделы, как историю Центрально-Восточной Европы (в том числе – её славянского сегмента), историю Северной Америки (в первую очередь – США); большее внимание уделили всему многообразию цивилизаций Востока, опыту Византийской цивилизации, характеристикам состояния современного общества.

В написании и подготовке учебника принимали участие ведущие специалисты вузов нескольких стран: Северо-Кавказского федерального университета (Россия), Пятигорского государственного лингвистического университета (Россия), Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина (Украина) и Вроцлавского университета (Польша). Перевод на русский язык материалов польских коллег осуществил канд. истор. наук, доцент И. К. Ким (ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»). Авторами отдельных глав являются:

Введение. «Теоретические основы цивилизационного подхода к истории» – д-р истор. наук, профессор И. А. Краснова (СКФУ); канд. истор. наук, доцент С. А. Польская (СКФУ);

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Глава I. «Генезис древнейших цивилизаций» – д-р истор. наук, профессор А. А. Кудрявцев (СКФУ); канд. истор. наук, доц. Е. А. Кудрявцев (СКФУ);

Глава II. «Специфика древневосточных цивилизаций» – д-р истор. наук, профессор А. П. Беликов (СКФУ);

Глава III. «Античная цивилизация как особый путь развития» – д-р истор. наук, профессор А. П. Беликов (СКФУ);

Глава IV. «Средневековая цивилизация Западной Европы» – д-р истор. наук, профессор И. А. Краснова (СКФУ);

Глава V. Город в средневековой цивилизации – д-р истор. наук, профессор И. А. Краснова (СКФУ);

Глава VI. «Византийская цивилизация» – канд. истор. наук, доцент С. А. Польская (СКФУ);

Глава VII. «Цивилизации Юго-Восточной и Центральной Европы эпохи средневековья» – доцент Д. Адамска (Вроцлавский университет); канд. истор. наук, доцент С. А. Польская (СКФУ); пер. с польск. – канд. истор. наук, доцент И. К. Ким (ВГСПУ);

Глава VIII. «Цивилизации средневекового Востока» – канд. истор. наук, доцент. Е. П. Тельменко (СКФУ);

Глава IX. «Страны Запада в XVII–XVIII вв.: от традиционного общества к индустриальному» – канд. истор. наук., доцент Т. В. Пантюхина (СКФУ);

Глава X. «Западноевропейская цивилизация на индустриальной стадии развития: социальная структура общества и политические процессы в XIX – начале XX вв.» – канд. истор. наук, доцент. Т. В. Пантюхина (СКФУ);

Глава XI. Цивилизации Центрально-Восточной Европы эпохи раннего нового времени – доцент Э. Ковальчик (Вроцлавский университет); пер. с польск. – канд. истор. наук, доцент. И. К. Ким (ВГСПУ);

Глава XII. «Цивилизации Востока в новое время» – канд. истор. наук, доцент А. И. Тумаков (Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина);

Глава XIII. «Страны Запада в первой половине XX столетия (1918 – 1945 гг.)» – канд. истор. наук, доцент. Л. Н. Величко (СКФУ); канд. истор. наук, доцент. И. А. Коробкина (СКФУ);

Глава XIV. «Исторические особенности развития Центрально-Восточной Европы в условиях модернизации XVIII–XX вв.» – д-р истор. наук, профессор И. В. Крючков (СКФУ); профессор. П. Цихорацки (Вроцлавский университет); пер. с польск. – канд. истор. наук, доцент. И. К. Ким (ВГСПУ);

Глава XV. «Современное постиндустриальное общество: особенности и противоречия развития» – канд. истор. наук, профессор В. П. Ермаков (ПГЛУ); д-р истор. наук, профессор И. В. Крючков (СКФУ); канд. истор. наук, доцент. Н. Д. Крюčkова (СКФУ);

Глава XVI. «Цивилизации Востока в условиях распада колониальной системы и глобализации» – канд. истор. наук, доцент А. И. Тумаков (Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина).

Редколлегия

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО ПОДХОДА К ИСТОРИИ

Цивилизационный подход к истории – это сложное интеллектуальное явление в гуманитарном знании XX в. Для его понимания следует обратиться к трудам родоначальников – Освальда Шпенглера (*теория локальных цивилизаций*), Арнольда Тойнби (*теория развития цивилизаций*) и Карла Ясперса (*теория «осевого времени»*).

О. Шпенглер (1880–1936) – немецкий философ и историк, автор широко известной работы «Закат Европы». На её страницах он определил следующие цивилизации: египетскую, вавилонскую, китайскую, индскую (доарийская цивилизация Индии), ведийскую (или магическую цивилизацию классической Индии), аполлонову (античную) и её продолжение – византийско-арабскую, цивилизацию майя и фаустовскую (западноевропейская: так в названии подчёркивался её меркантильный характер). Шпенглер считал, что из-за прагматизма и непрерывных конфликтов Европа с конца средневековья обречена на упадок. Заслугой О. Шпенглера является чётко очерченный круг цивилизаций, но он преувеличивал замкнутый, изолированный характер каждой цивилизации.

А. Тойнби (1889–1975) – всемирно признанный британский историк, в своём труде «Постижение истории» представил более законченную, универсальную историю, охватив её и территориально, и хронологически. Он выделил 23 цивилизации, группируя по религиозному признаку: западно-христианская, включая Америку, Австралию, Новую Зеландию; восточно-христианская, включая Россию; исламская; буддийский мир и др. Достоинством концепции А. Тойнби является её универсальность, а также определение культуры и религии основополагающими цивилизационными факторами.

Возражая К. Марксу, А. Тойнби доказывал, что уровень развития цивилизации нельзя определять степенью материальной культуры. По его мнению, высокий уровень техники средств производства характерен для отставших в своем развитии статичных цивилизаций. Большую роль играют, как полагал А. Тойнби, достигнутые цивилизацией социальные отношения и структуры, ментальный аппарат. В этой связи важнейшим фактором прогресса или деградации цивилизации явление этерификации – подъём на качественно более высокий уровень, перенос энергии из более низких сфер в высшие: из физических сфер в духовные и интеллектуальные, в совершенствовании социальных систем.

В отличие от историков-позитивистов и марксистов, склонных рассматривать движение социальной материи, как прогресс от низших форм к более совершенным, А. Тойнби скорее уподоблял историческое развитие двухтактному колебанию маятника по принципу «Вызов – Ответ». Цивилизации зарождаются и развиваются, постоянно отвечая на вызовы природы, внутренних противоречий и внешней угрозы, мобилизуя духовные силы и способности к сплочению перед лицом опасности. Примером служит образование империи Карла Великого как ответ на вызов вторжений арабов и державы Оттона I – на экспансию венгров и

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

норманнов. Исследователь пришел к заключению, что «благоприятные условия враждебны цивилизации; чем благоприятнее окружение, тем слабее стимул для развития цивилизации». Соотношение силы вызова и ответа предопределяется и регулируется законом компенсаций: например, суровая природа обеспечивает в то же время и защиту от внешних врагов. Объясняя теорию генезиса цивилизаций, А. Тойнби приводил его основные признаки: эволюция степени разделения труда; мимесис, как социальное подражание, ориентированное на творческих личностей, а не на предков; динамическое движение вместо статики.

Каждая цивилизация проходит свой цикл развития: генезис, подъём, расцвет, надлом, за которым может последовать гибель общества. Надломы цивилизаций А. Тойнби связывал с «самоидолизацией», поклонением эфемерной личности или эфемерному институту (последнее было характерно для цивилизации Византии). Одним из видов надлома он считал «отравление ядом победы». Распад цивилизаций он связывал с ослаблением мимесиса – когда правящее меньшинство, утрачивая авторитет, пытается силой удержать власть и привилегии, а «пролетариат» (он включал в него всех угнетенных и недовольных своим местом в обществе) восстает против вопиющей несправедливости, также прибегая к насилию. Распад мимесиса у нетворческого большинства вызывает две реакции: активное сопротивление и выработку нового стиля жизни или пассивный уход (отказ от моральных норм) и мученичество (отшельничество, аскетизм), выражаемые также в формах «футуризма» (Ленин) – ухода в неведомое будущее (ожидание мессии, Царства Небесного на земле), и архаизма (Гитлер) – ухода в знакомое прошлое.

За расколом мог последовать конец цивилизации или внутреннее возрождение (палингенез), и тогда снова общество оказывалось перед двухтактным колебанием – «Раскол – и – Палингенез». Он мог осуществиться путем создания благодаря работе мыслящего меньшинства универсального государства (Римская и Византийская империи, Арабский халифат), или по воле нетворческого меньшинства – путем образования Вселенской Церкви (в христианстве). Уникальность западноевропейской и византийско-арабской цивилизаций мыслитель видел в синтезе именно этих двух начал. При палингенезе большое значение А. Тойнби отводил «духовно одаренным Личностям», обладающим неординарным творческим потенциалом и способностью предлагать обществу новые пути – вершить реформы, «разбивающие кристалл обычая», но порождающие социальные конфликты. Становление таких личностей также совершалось согласно циклу «Уход – и – Возврат»: так, духовно преображённый Мухаммед ушёл из Мекки во враждебный Ятриб и вернулся в спустя 7 лет уже как хозяин половины Аравии. Заслуга А. Тойнби в том, что он создал оригинальную картину философии истории. При всей схематичности и массе фактических неточностей, она последовательно универсальна и логична.

Кроме Тойнби, сложно отметить других учёных, внесших аналогичный вклад в развитие цивилизационного метода. Упомянем лишь немецкого философа К. Ясперса (1883–1969) с его теорией «осевого времени», когда (по его оценке, 800–200 гг. до н. э.) произошёл отказ от мифологического мышления и переход к рациональному, прагматическому. Этот период он характеризовал как резкий

ВВЕДЕНИЕ

поворот в истории, когда появился человек нового типа. Необычность «осевого времени» состояла в том, что появились такие личности как Конфуций и Лао-Дзы в Китае; Будда в Индии; Заратустра в Иране; пророки – в Палестине; Гомер, Гераклит, Платон – в Древней Греции. Человек осознал бытие и самого себя, что означало конец мифологической эпохи и одухотворение бытия. По завершении этой эпохи появились великие империи, возникли религии спасения – буддизм, конфуцианство, иудаизм, христианство, развилась эллинистическо-римская образованность. В структуре мировой истории произошли глобальные изменения: исчезли великие существовавшие тысячелетиями культуры древности, начался духовный подъём, выразившийся в комплексе идей, актуальных до нашего времени.

Особое значение К. Ясперс уделял истории Западного мира, «осью» которого он считал христианство, а основной динамики – непрерывность в развитии образованности. Он выявил основные черты специфики западноевропейской цивилизации: чрезвычайное природное разнообразие; восходящую к античному полису идею политической свободы; рациональность мышления; осознание внутренней глубины бытия личности и реальности существования мира; преодоление догматического начала; способность к предельному напряжению сил вследствие претензий на исключительную истинность христианского вероисповедания; осознание не замкнутости мира; стремление к перфекционизму; высокая степень альтернативности и концентрации индивидуальностей. «Осевым временем» Европы Ясперс полагал период 1500–1800 гг. – время наивысших достижений Позднего Возрождения и цивилизации классической Европы.

В настоящее время цивилизационный подход обогатился рядом новых имён (теория социокультурных суперсистем П. А. Сорокина, теория культурно-исторических типов Н. Я. Данилевского, теория пассионарности Л. Н. Гумилёва, теория географического и культурного пространства Ф. Броделя, интеграционная социо- и психогенетическая теория Н. Элиаса и т. д.), но все они в той или иной степени репродуцируют концепции Шпенглера, Тойнби и Ясперса. Их реализация на конкретном историческом материале изложена в нижеследующих главах настоящего учебника.

Литература

1. Бродель Ф. Грамматика цивилизаций / пер. с фр. Б. А. Ситников. М., 2008
2. Тойнби А. Постигание истории / сост. А. П. Огурцов. М., 2002.
3. Черняк Е. Б. Цивилиография. Наука о цивилизации. М., 2006.
4. Шпенглер О. Закат Европы Очерки морфологии мировой истории / пер. с нем. И. И. Маханькова. М., 1998.
5. Ясперс К. Смысл и назначение истории / пер. с нем. М. И. Левиной. М., 1994.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Введение. Теоретические основы цивилизационного подхода к истории (Краснова И. А., Польская С. А.).....	5
Раздел I. ЦИВИЛИЗАЦИИ ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	
Глава 1. Генезис древнейших цивилизаций (Кудрявцев А.А., Кудрявцев Е. А.).....	8
Глава 2. Специфика древневосточных цивилизаций (Беликов А. П.).....	25
Глава 3. Античная цивилизация как особый путь развития (Беликов А. П.).....	41
Глава 4. Средневековая цивилизация Западной Европы (Краснова И. А.).....	55
Глава 5. Город в средневековой цивилизации (Краснова И. А.).....	81
Глава 6. Византийская цивилизация (Польская С. А.).....	91
Глава 7. Цивилизации Юго-Восточной и Центральной Европы эпохи средневековья (Адамска Д., Польская С. А.).....	111
Глава 8. Цивилизации средневекового Востока (Тельменко Е. П.).....	127
Раздел II. ЦИВИЛИЗАЦИИ НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ	
Глава 9. Страны Запада в XVII–XVIII вв.: от традиционного общества к индустриальному (Пантюхина Т. В.)	146
Глава 10. Западноевропейская цивилизация на индустриальной стадии развития: социальная структура общества и политические процессы в XIX – начале XX вв. (Пантюхина Т. В.).....	161
Глава 11. Цивилизации Центрально-Восточной Европы эпохи раннего нового времени (Ковальчик Э.).....	178
Глава 12. Цивилизации Востока в новое время (Тумаков А. И.).....	186
Глава 13. Страны Запада в первой половине XX столетия (1918–1945 гг.) (Величко Л. Н., Коробкина И. А.).....	207



Глава 14. Исторические особенности развития Центрально-Восточной Европы в условиях модернизации XVIII–XX вв. (Крючков И. В., Цихорацки П.).....	227
Глава 15. Современное постиндустриальное общество: особенности и противоречия развития (Ермаков В. П., Крючков И. В., Крючкова Н. Д.).....	248
Глава 16. Цивилизации Востока в условиях распада колониальной системы и глобализации (Тумаков А. И.).....	269