

54 48 24980
634.9
N-53 Помощник
о лесах местного
значения и прав

24980, РК4

Введение

„Охраняйте и выращивайте лес“

Лесопокрываемая площадь лесных дач Омского Округа равна
300. 562. дес.

В том числе:

Лесов общегосуд. значения	76.789 дес - 25%
местного значения	221.537 дес - 73%
особого назначения	2.236 дес - 1%
300.562 дес - 100%	

Отсюда лесистость Округа около 5%.

Годичная лесосека этих лесов дает не более 0,035 куб. саж. на душу крестьянского населения, или около 0,2 куб. саж. на двор.

Если считать, что годовая потребность каждого уже обстроеного крестьянского двора в строевой, поделочной и дровяной древесине выразится в I куб., то выходит, что из наших лесов мы можем удовлетворить лишь $\frac{1}{5}$ часть потребности в древесине.

Если же учесть потребность вновь устраивающихся хозяйств (переселенцы, расселенцы), потребность учреждений местного характера - школы, больницы, райисполкомы, С/советы, агро и ветпункты и проч. и потребность местных промышленных учреждений - мельницы и мелкие заводы, а также потребность населения городов, - становится ясно, что перед нами обнаруживается громаднейший кризис как в топливе, так и в строительной древесине.

Тяжелое положение Омского Округа в деле удовлетворения потребностей в древесине населения, местной промышленности и учреждений невольно ставит перед нами задачу более широко осветить вопрос о значении лесного хозяйства вообще.

Разные звенья народного хозяйства бывают обычно так плотно соединены между собою, что удаление одного из них отражается на работе остальных. Одним из важных звеньев общенародного хозяйства нашей Республики является лес.

Если бы даже для получения наибольшего количества меновых ценностей выявилась выгода вырубать целиком все леса Республики, заменив древесное топливо каменным или белым углем, нефтью или солнечной энергией, а строительную древесину металлами, камнем и проч.

и обратить все леса в более доходные пашни, луга и свекловичные поля, то и тогда конечная выгодность оказалась бы более чем сомнительной.

Примером этому может служить современное безлесие Англии. Все отрицательные стороны этого безлесия настолько резко выявились во время последней войны, что эта страна, имеющая высоко культурное сельское хозяйство, располагающая огромным флотом, поддерживающая связь со всеми своими многочисленными колониями и лесными странами, обеспеченная на своей территории минеральным топливом, как никто, вопреки своему основному принципу не превосходить частной инициативы даже в делах устройства торговых портов и чуть не в основании целых государств (пример *Ост-Индская компания*)-предназначила в срочном порядке огромные суммы на искусственное облесение больших площадей в ближайшее же время.

Вообще надо сказать, что сознание необходимости сохранения лесов и организации в них такого хозяйства, которое предотвращало бы их от истощения и уничтожения, приходит, к сожалению, обычно слишком поздно.

Надо, чтобы почувствовался недостаток в лесе, чтобы площадь, занимаемая лесом, настолько сократилась, чтобы насущнейшие потребности в древесине остались неудовлетворенными; чтобы, сверх того, опыты замены древесины другими материалами не оправдали надежду на возможность такой замены, а предпринятые меры доставки недостающих лесных материалов из более отдаленных лесных областей не увенчались успехом, другими словами, надо прийти к невозможности компенсировать и парализовать последствия несоблюдения основ правильного лесного хозяйства, чтобы осознать необходимость последнего. Лишь с этого момента человек начинает осознавать необходимость его и то лишь в объеме достижения постоянного непрерывного и равномерного получения дохода от лесов. В стремлении осуществить такого рода задачу, Правительства различных стран начинают издавать первые лесоохранительные законы, но незнакомые с жизнью леса, они делают новые ошибки, считая достаточным для обеспечения правильного лесного хозяйства издание одних общих юридических норм для всей страны (таков например, декрет Кольбера при Людовике XIV во Франции).

Если и после того облесение страны продолжает прогрессировать, то лишь тогда приходит сознание необходимости более детального изучения природы и жизни лесов, чтобы на основании материала, собранного для каждого отдельного случая, организовать действительно правильное в каждом лесу хозяйство без его истощения с одной стороны и в то же время с достижением возможно полного использования лесных продуктов.

И только при более близком знакомстве с жизнью и природой леса, выясняется его многогранная роль в общей экономике страны как производителя и хранителя самых разнообразных ценностей и при том не только материальных, но также, можно сказать, и невесомых.

Занимая, обычно, мало удобные для сельского хозяйства площади, лес оказывается не только кристаллизованной солнечной энергией, служащей для отопления жилищ в холодное время, для движения машин, для проложения дорог, для проведения шахт и т. п., но он оказывается также хранителем влаги, обеспечивающей многоводье рек, регулятором атмосферных осадков, защитой от злых ветров, производителем плодородия почвы и предохранителем от обвала на склонах, стражем от уничтожения полей надвигающимися песчаными буграми и медленно, но беспрепятственно разрастающимися на полях оврагами.

Но это не все. Лес, подобно степи, горам и морю, является необходимой составной частью всей природы. Народ должен быть почитаем за мертвый, если он не может обновляться свежей кровью, а источником последней являются, до некоторой степени, и леса. В лесных дебрях России отчасти сокрыто здоровье нашего народа, что смутно создается каждым гражданином. Действительно, если у ворот большого города расположен старый лес, то жители города будут ценить его не за доставляемые бревна и дрова, а за товары более дорогие, а именно за свежий лесной воздух, как источник здоровья.

Указанные обстоятельства выясняют необходимость сочетать обычные требования к лесу, как источнику древесины, с запросами от него невесомых полезностей.

Так как первые более соответствуют интересам отдельной личности, а извлечение вторых необходимо, главным образом, в интересах общественных, то при наличии частного лесовладения возможно столкновение выгод владельца с интересами общества. В силу этого лесному хозяйству, как никакому другому, соответствует государственная форма владения, ибо лишь при ней все его особенности будут учтены и приняты во внимание.

Одна из них, чисто практического свойства заключается, между прочим, в возможности организации правильного непрерывного хозяйства лишь на больших лесных площадях, почему раздробление их на мелкие лесовладения исключило бы из лесоустройства значительную площадь лесов, а вторая заключается в требовании, предъявленном к лесному хозяйству страны, как к производителю продуктов первой необходимости. Производство ежегодно равного количества последних, при наличии перемежающихся и непостоянного вида пользования, в небольших лесных дачах частного владения невозможно.

Указанные особенности лесного хозяйства сознавались давно, но

долго вызывали лишь различные отдельные, паллиативного характера мероприятия.

У нас, например, в России часть лесов малолесных областей в интересах общественных была изъята из частного владения еще в 40-х годах прошлого столетия (леса Донской области). Еще раньше, при Петре I-м, по всей территории государства, выделялись для кораблестроения особые заказники, запрещалась рубка отдельных пород и т. д. И, наконец, в 80-х годах ампетины частных лесовладельцев были нормированы Лесоохранительным Законом, предписавшим, обязательные для них, правила ведения лесного хозяйства, простиравшиеся, для более важных государств лесов, вплоть до полного запрещения рубки растущих деревьев, т-е. до фактического лишения владельца леса права получения доходов с него.

Аналогичны постановления того времени о лесах и в других странах. Германия, например, обязывала местных лесовладельцев объединяться в одно общее лесное хозяйство или присоединяла их дачи к ближайшему казенному лесничеству, рассматривая их, как пайщиков, подчиненных постановлению большинства.

Но наибольшего внимания в рассматриваемый период заслуживает Америка. Это страна рубля, культа личной выгоды и инициативы; однако, как только выяснилась для нея вся важность сбережения лесов, она объявила в 90-х годах большую площадь их государственной собственностью.

Итак, из анализа положения лесного хозяйства в общенародном хозяйстве и рассмотрения некоторых примеров отношения государственной власти различных стран к лесам, мы приходим к следующим выводам:

1. Лесное хозяйство тесно связано со всей экономической жизнью страны.

2. Сведение лесов отразится на самых отдаленных от лесопользования отраслях промышленности и с/х производства и повлечет к обмелению рек, засухливости климата, расстройству транспорта, эпидемическим заболеваниям и упадку сельского хозяйства.

3. Лесное хозяйство может правильно функционировать преимущественно при государственном лесовладении.

4. Продуктивность лесного хозяйства надо измерять не только товарными ценностями, производимыми лесом, но и всей массой невесомых его ценностей. Поэтому, если мы хотим иметь топливо, строительный и поделочный материал, наладить транспорт, предупредить обмеление рек умерить засуху, поднять урожай, увеличить плодородие почвы и площадь удобных земель, заставить работать неудобные площади песков, предупредить эпидемии, пользоваться зверем, рыбой, а главное жить, возрождаться и завоевывать будущее, то мы должны охранять леса, уцелевшие

восстановить леса, сведенные и восполнить недостаток лесной площади искусственными насаждениями на землях, доселе безлесных.

5. В выделенных лесах м/зн., переданных крестьянству, необходимо срочно провести их лесоустройство с выработкой производственного плана как эксплуатации, так и лесоразведения.

6. В частности, в пределах Омского Округа, как малолесного, необходимо сосредоточить особенное внимание всех земельных работников и крестьянства на одной центральной задаче, а именно увеличении площади наших лесов; к выполнению этой задачи, главным образом, должны быть направлены наши мероприятия по лесному хозяйству.

Д. Я. Зайцев.

Утверждено на заседании
Президиума Сибкрайисполкома
6-1-26 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о лесах местного значения Сибкрая.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Леса местного значения (Л.М.З.) переданные на основании раздела 2 Лесн. Кодекса (ст. ст. 5-11) в пользование трудовому землепольщескому населению, составляют часть единого государственного лесного фонда и являются собственностью Рабоче-крестьянского государства (ст. ст. 1 и 4 Лес. Код.)

2. Леса м/зн. не подлежат дроблению ни по едокам, ни по группам и должны оставаться в тех границах и площадях, в которых они переданы лесопользователям. Расчистка ЛМЗ и перевод их в другой вид пользования допускается в виде исключения лишь с особого разрешения Окрземуправления, в случаях и порядке, указанных в ст. ст. 59-60 Лес. Код.

Примечание: Дополнительных выделений лесных участков из лесного фонда государ. значения лесопользователям, в связи с произведенными ими расчистками в ЛМЗ, производиться не будут.

3. Хозяйство в лесах МЗ должно вестись, в силу ст. 9 Лес. Код. правильно, по упрощенным планам, составленным согласно лесоупстроительной инструкции НКЗ, а до составления и утверждения этих планов на основании особых правил, издаваемых соответствующими окружными или краевыми земельными управлениями.

4. Все расходы по устройству лесов М.З., охране их и ведению в них правильного лесного хозяйства возлагается на лесопользователей (ст. 8 и 9 Лес. Код.)

5. Леса М. З. передаются на основании ст. 7 Лес. Код. и Инструкции НКЗ от. I/II-24 г. в бессрочное пользование земельным обществам, с.-х. коммуна, артелям и всякого рода другим объединениям трудовых землепользователей, а также отдельным землепользователям, по договорам, заключенным между ними и соответствующими Окрземуправлениями.

6. Леса М. З. на основе установленного Общим собранием лесопользователей порядка охраны управления, находятся в ведении сельсоветов.

пользователей порядка охраны управления, находятся в ведении сельсоветов.

В лесных участках, переданных с/х коммуна, артелям и отдельным землепользователям, заведывание возлагается на правление коммуна, артелей и отдельных граждан под общим наблюдением С/совета.

Примечание: 1 В районах укрупненных сельсоветов, при наличии закреплении лесных участков за селениями, заведывание таковыми участками возлагается на члена Сельсовета данного селения или на особо избранное сельским обществом ответственное лицо, заведывающее лесами М. З., под общим наблюдением Сельсовета.

2. Если леса М. З. находятся в пользовании нескольких земельных Обществ, не объединенных одним Сельсоветом, то управление такими лесами возлагается на уполномоченного, избираемого соответствующими сельсоветами из своей среды.

7. Лесопользователи являются ответственными за целостность переданных им лесов, за соблюдение всех условий договоров относительно этих лесов и за выполнение в них правил хозяйств, указанных в § 3 сего Положения.

Примечание: В развитие настоящего § на лесопользователей возлагается выработка правил внутреннего порядка управления и пользования лесами М. З., который должен состоять в установлении: а) охраны и назначения особых лесных сторожей по выбору или найму, б) в развертывании годичной лесосеки между членами обществ, в) в порядке ведения делопроизводства и ведения необходимых книг и отчетностей по формам, выработанным Сибкрайуправлением и г) в порядке сбора, расходования и хранения денежных сумм.

8 На Сельсоветы возлагается непосредственное заведывание лесами М. З. под наблюдением Райисполкомов.

Общее руководство по организации хозяйства в переданных лесопользователям лесах м. з. и разрешение вопросов по лесоэксплоатации возлагается на Окрземуправления и РИК-и. На них же возлагается государственный надзор за выполнением лесопользователями требований правильного ведения лесного хозяйства и вообще за выполнением всех условий договора. Надзор осуществляется через Окружные лесные органы при помощи Окр. Инспекторов и лесничих лесов государственного значения.