

# 5  
2001

# ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

*Научно-педагогический журнал  
Министерства образования Российской Федерации*

Б. ЯКОВЛЕВ. Что там, в продолжении? ..... 3

## **КУРСОМ РЕФОРМ**

В. ВЛАДИМИРОВ. Организационная структура  
российских вузов ..... 5

Т. ВЛАДЫКИНА. О «доходной деятельности» вуза ..... 11

В. ШУКШУНОВ. Инновационная деятельность в  
российском образовании ..... 19

Н. КЛИКУНОВ, Г. ОКорокова. О статусе филиала ..... 24

## **ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ**

С. ДЬЯКОНОВ, В. КУРАШОВ. «Технологический университет» –  
феномен XXI века ..... 31

Ю. КИРИЛЛИНА. Продвижение образовательных  
услуг к потребителям ..... 35

В. СЕНАШЕНКО, Н. СЕНАТорова. Дополнительные  
образовательные программы ..... 37

## **ВУЗОВСКАЯ ЖИЗНЬ**

А. КОСИЧЕВ. Пробел в подготовке философов ..... 45

В. БАЛАБАН. Новое в работе издательства ..... 47

Е. ЩЕПКИНА. Учебный процесс: взгляд изнутри ..... 49

Е. ЕФИМОВА. Развитие эмоциональной сферы – в экологическую  
подготовку ..... 52

## **НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ**

А. КОРЖУЕВ, В. ПОПКОВ, Е. РЯЗАНОВА. Как формировать  
критическое мышление? ..... 55

А. ЗАГРЕКОВА. Методологические основы воспитания  
будущего учителя ..... 59

Учредитель:  
Министерство  
образования РФ

Издатель:  
Московский  
государственный  
университет печати

Журнал зарегистрирован в  
Министерстве печати РФ  
Рег. св. № 735  
от 14 марта 1991 года

Председатель редколлегии

**В. М. Жураковский**  
Главный редактор  
**Б. Г. Яковлев**

Редакционная коллегия:

**В. А. Зернов**  
**В. Г. Кинелев**  
**В. В. Козлов**  
**Л. П. Кураков**  
**Г. В. Майер**  
**Э. А. Манушин**  
**А. М. Матвеев**  
**В. Л. Матросов**  
**С. В. Мищенко**  
**Ю. А. Новиков**  
**М. А. Пальцев**  
**Н. Д. Подуфалов**  
**В. М. Приходько**  
**В. П. Савиных**  
**В. А. Садовничий**  
**П. Д. Саркисов**  
**А. Ф. Хохлов**  
**А. М. Цыганенко**  
**В. Д. Шадриков**

Редакция:

заместитель главного редактора  
**Н. П. Огородникова**  
ответственный секретарь  
**М. Б. Сапунов**

Редакторы:

**А. М. Банкетов,**  
**С. Ю. Ахмаков**  
(компьютер. верстка),  
**Е. А. Гогоненкова**

Художник: **С. Лемешко**

Адрес редакции:  
103045, Москва,

ул. Садовая-Спасская, д. 6,  
комн. 309.

Тел./факс: **208-93-04.**

Подписано в печать  
с оригинал-макета .09.2001.  
Формат 70 × 100/16.

Бумага офсетная.

Усл. п. л. 13. Тираж 2200 экз.

Отпечатано в типографии  
ЗАО «Академический  
печатный дом».

127550, Москва,

ул. Прянишникова, д. 2а.

Заказ №

- О. ЛАВРОВА.** Бизнес-образование и рынок  
труда: гендерные аспекты ..... 65
- И. МАРЦИНКОВСКИЙ.** «... почему такие  
бедные?» ..... 72

## КРУГОЗОР

- Т. ДАВЫДОВА.** Языком сказки и мифа ..... 75
- Ю. АЗАРОВ.** Гений и «другие» ..... 83
- Г. ЗУБКОВ, А. КРАСИЛЬНИКОВ.**  
Телевизионный театр жизни ..... 90

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

- В. ДЕМКИН, Г. МАЙЕР, Т. ТРУБНИКОВА.**  
Нормативная база дистанционного  
образования ..... 99
- П. МОНАСТЫРЕВ, Е. АЛЕНИЧЕВА.**  
Этапы создания электронных учебников ... 103

## СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

- В. НОВИКОВ.** Масоны в Московском  
университете ..... 106
- А. ЧИНЕННЫЙ, Т. СТОЯН.** Сейте разумное,  
доброе, вечное... ..... 115
- П. ЗОЛИН.** Культура и образование  
наших пращуров ..... 125

## ОБРАЗОВАНИЕ ЗА РУБЕЖОМ

- Б. РИФКИН.** Обучение русскому  
языку в США ..... 139
- В. САРТАНИЯ.** Гражданское  
образование: проект ЮНЕСКО ..... 147

## РЕЦЕНЗИИ

- В. СЛАВИНА.** Открытый жизни ..... 150
- В. ЧЕРНЕЦОВ.** «Хорошо забытая»  
экономика? ..... 151
- А. БОЛЬШАКОВА.** Теории символа  
и творчество символистов ..... 153
- В. ПОЛОНСКИЙ.** Психофизиология  
образовательного процесса ..... 156
- И. ЗАДОРОВНИК.** Ценное пособие  
для преподавателей ..... 158

**Б. ЯКОВЛЕВ**

## Что там, в продолжении?

**М**инувшее заседание Госсовета, посвященное модернизации российского образования, конечно, впечатляет. Впервые на столь высоком государственном уровне заявлено, что практическое осуществление образовательных реформ — дело безотлагательное и должно стать последовательным и необратимым, набирать в темпах и качестве. Государство оказалось, наконец, готовым выделить на эту общенациональную цель финансовые средства, о которых еще недавно если и мечталось, то разве только в самых дерзких фантазиях. Даже оборонные заботы вынуждены потесниться, уступив рядом вставшим образовательным, перешедшим в статус государственных, всенародных, общественно контролируемых приоритетов.

Возможно, кому-то из разноликого чиновного, консервативно настроенного люда не всё здесь понравится, и прежде всего — те конкретные меры, которые направлены на жесткий контроль за финансовыми потоками, вывод из тени громадных средств, ставших хорошей кормушкой для армии репетиторов и вымогателей, алчных издателей недобросовестной, скоропортящейся учебной литературы. Наконец, для тех, кто привык распоряжаться доверенными им учебными заведениями как родовыми вотчинами. Не случайно именно в этих средах сформировался и продолжает расти где открытый, а где тщательно замаскированный протест против образовательных нововведений.

Ретроградство как устойчивое явление российской жизни существует с давних времен. В последние два десятилетия оно особенно преуспело, поднимаясь то на перестроечных, то на демократических дрожжах, умело используя нетерпеливость и поспешность, а значит и определенную непродуманность в действиях многих реформаторов, искренне стремившихся осовременить, придать качественно более совершенный вид российской системе образования. Сейчас их по привычке предают хуле, а вот надо было бы понять: они были первопроходцами.

Куда там! Хорошо поставленные голоса из стана ретроградов, со страниц периодических изданий, с телеэкранов и трибун ректорских съездов продолжают старую песню о том, что в практике реформирования все было плохо, не лучше будет и теперь. Разумеется, нынешняя ситуация иная, и люди с повернутыми назад головами каким-то верхним слухом ее чувствуют, но принять вызов не могут. Они хорошо усвоили, что лучший вид обороны — наступление:

- 12-тилетка? Рано ее вводить, не подготовлены.
- ГИФО? С ними тоже не всё ясно. И в ход идет старая беликовская формула из чеховского «Человека в футляре» — «как бы чего не вышло».
- ЕГЭ? Дело сомнительное, хотя есть и положительный результат. Но ведь статистика еще не всё.