



ГОД ИЗДАНИЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ

Выходит за рубежом

Адрес: 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheideweg 15 · Тел. 31 42 65

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

POSSEV-DIE AUSSAAT, Wochenzeitung in russischer Sprache D 21 651 C

№ 44 (1067)

Пятница, 28 октября 1966 года

Freitag, 28. Oktober 1966

## Три конференции: Москва, Дели, Манила

За последние десять дней в мире состоялись три конференции, олицетворяющие три главных направления в мировой политике. По капризу судеб, географически они расположились обратно тому, как принято в политической терминологии располагать представленные на них политические течения: лидеры коммунистического «Востока» собрались на западе, в европейской Москве, а президент США, бастиона «буржуазно-демократического «Запада», приехал совещаться с союзниками по войне во Вьетнаме на Дальний Восток, в азиатскую Манилу (нейтралистская тройка из Тито, Насера и Ганди встретила в Дели, между Москвой и Манилой, как и полагается всяким промежуточным явлениям, при любых поворотах).

Эти три конференции, по их аранжировке, ходу и результатам, олицетворяли собой всю ту неопределенность и нерешительность, которая царит во всех трех лагерях.

В Москве собрались «руководители братских партий, главы правительства и военные министры» девяти коммунистических стран: СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР, Кубы, Монголии, Польши, Румынии и Чехословакии (по разным причинам в стороне остались Китай, Албания, Северная Корея, Северный Вьетнам и Югославия). Встречались и беседовали целых шесть дней: с 17 по 22 октября. По всем данным, на повестке стояли такие важные вопросы, как военная помощь вьетнамским коммунистам (для чего и были приглашены военные министры), отношение к китайским коммунистам и коммунистическому Китаю, а также положение и развитие европейских дел. Московское радио еще 20 октября возвещало, что будут приняты конкретные меры, связанные с военными действиями во Вьетнаме, и что нужно осудить поведение руководства КПК, разрушающего единый фронт по защите «вьетнамского народа».

Чем же всё кончилось? В «Правде» за 22 октября, забегаая вперед, появилось сообщение о пребывании в Советском Союзе с 17 по 22 октября таких-то должностных лиц из таких-то стран (даже не делегаций); о том, кто их сопровождал из советских должностных лиц; о посещении гостями космодрома; о том, что «ЦК КПСС и Советское правительство в честь руководителей братских партий, глав правительств и министров обороны устроили обед». И между прочим — две шаблонных фразы о том, что «состоялись встречи и беседы» и что «в ходе этих встреч и бесед имел место обмен мнениями по широкому кругу интересующих стороны вопросов междуна-

родной политики». Сообщение это никак не названо, а дано просто под лирическим заголовком «В обстановке дружбы и сердечности».

После этого в Варшаве пошли слухи, что московские «встречи и беседы» касались «больше мира, чем войны во Вьетнаме», и что Хо Ши Мину собираются советовать идти на переговоры «в интересах мира, вьетнамского народа и единства коммунистического движения». А в ООН венгерская делегация заявила, что возврат к положению 1954 года был бы лучшим решением для Вьетнама.

И осуждение КПК не состоялось, из-за расхождений по этому вопросу. Говорят, что лидером нейтралитов тут является Румыния. Недаром в Москве ходит шутка: «Что думают в Бухаресте об СССР?» — «СССР — это буферное государство между Китаем и Румынией»...

В Маниле 24 октября началось (и 25 октября кончилось) совещание президента США Джонсона с главами правительств союзных государств по военным действиям во Вьетнаме (Южный Вьетнам, Южная Корея, Австралия, Новая Зеландия, Таиланд и Филиппины). Там Джонсон выступил с формулой: «Пусть тираны всего мира знают, что когда бы они ни напали на соседние народы, найдутся друзья этих народов, которые поспешат им на помощь». Но тут же добавил: «Рука, которую мы отсюда протягиваем, есть рука примирения и мира».

Под давлением США южновьетнамский президент Нгуен Ван Тхьеу заверил в своей речи, что Южный Вьетнам «не имеет намерения завоевывать другую страну или низвергать другое правительство», что означает отказ от похода на Северный Вьетнам и от попыток тем или иным путем свергнуть господствующий там коммунистический режим. Иными словами, если коммунисты открыто стремятся к тому, чтобы свергнуть нынешний режим в Южном Вьетнаме и сделать его тер-

риторию своей, а на ничью рассчитывают лишь в худшем случае, то США и их союзники должны считать ничью за лучший выход.

Манильская конференция выявила расхождения между союзниками уже во вступительных речах участников. Южновьетнамское правительство твердо верит в свой народ и стремится опираться на психологические и политические факторы борьбы, в то время как его американский союзник сосредоточился на чисто военных целях. Южнокорейский президент Пак Чжон Хи решительно против переговоров с Вьетконгом; США — за. Наконец, филиппинский президент Маркос, исходя из горького опыта, заявил определенно лидеру западного мира, что «азиатские народы впредь не намерены безоговорочно перенимать западные формы политической и социальной организации общества».

В этой обстановке, когда нейтралиты становятся практически никчемными, в Дели с 21 по 24 октября целых четыре дня заседали трое лидеров «неприсоединившихся стран»: югославский президент Тито, египетский президент Насер и индусская премьерша Индира Ганди. По существу довольно разношерстное трио: коммунист-ревизионист, вождь «арабского социализма» и буржуазный политик «развивающейся страны» на путях неопределенной идеологии непротivления. За четверо суток эти трое государственных деятелей высидели несколько шаблонных фраз об «опасной ситуации в Юго-Восточной Азии», о необходимости возврата к положению 1954 года, о выводе иностранных войск, о прекращении бомбардировок, о признании «Национального фронта освобождения Южного Вьетнама». Создается впечатление, что люди заседали только затем, чтобы напомнить о себе.

Мир, расколотый, в основном, надвое, дробится дальше, парализуя блоки и готовя переблокировки. Всё — в брожении, и за всем — угроза атомного истребления. И как никогда нужны активная ответственность и ответственная активность народов и их общественных сил.

## Осада советского посольства в Пекине

Высылка китайских студентов из Советского Союза, последовавшая в ответ на распоряжение китайских властей о перерыве в учебе в один год для иностранных студентов и стажеров в КНР (см. «Посев» от 14 октября) явилась поводом для блокирования с понедельника 24 октября громадного здания советского посольства в Пекине демонстрирующими китайскими «красногвардейцами». Китайские власти, во избежание эксцессов и «самосудов» над советскими дипломатами, герметически изолировали с помощью войск госбезопасности главный вход в посольство от демонстрантов. Состав посольства подвергается непрерывным «психическим атакам» со стороны демонстрантов, оглушительно скандирующих требование об «отставке советской ревизионистской правительственной клики».

«Улица борьбы с ревизионизмом», на которой находится советское посольство, буквально вся залеплена антисоветскими плакатами и лозунгами. Как

сообщают далее иностранные газеты от 25 октября, всякое появление советских дипломатов в окнах посольства сопровождается каждый раз ураганным ревом «красногвардейцев».

Центральный орган КПК «Женьминь жибао» от 24 октября в крайне резкой форме «комментировал» распоряжение советских властей о высылке из Москвы китайских студентов. Газета протестует против этой меры, заявляя, что этот тяжелый выпад советских властей намеренно провоцирует ухудшение отношений между двумя странами. «Группа ревизионистских советских вождей, — пишет газета, — боится, что китайцы распространят среди советской молодежи великие идеи Мао Цзэ-дуна».

Иностранные корреспонденты в Пекине сообщают, что предстоящее прибытие в Китай выдворенных из Советского Союза китайских студентов накалит политическую атмосферу еще больше.

### СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Сводка ЦСУ о работе промышленности
- ◆ Судья Смирнов и документы процесса Синявского-Даниэля
- ◆ Волнения в Ереване и внутрипартийная полемика по армянскому вопросу
- ◆ К. Гуштин. Забота о детях и «высший интерес»
- ◆ Текст речи М. Михайлова (Документы судебного процесса в Задаче)
- ◆ А. Н. В дебрях Конго

## Сводка ЦСУ о работе промышленности

Центральное статистическое управление СССР опубликовало в центральных газетах от 23 октября сообщение «Об итогах выполнения государственного плана промышленности СССР за девять месяцев 1966 года». Как и все предыдущие сообщения, оно оперирует в таблицах только такими показателями, по которым достигнуты успехи. Благодаря этому сравнивать показатели предыдущего года с показателями нынешнего года нельзя. Так, например, в прошлом году был «сахар-песок», его нет; есть сейчас — «серная кислота» (ее в прошлогодней сводке не было вовсе), в прошлогодней сводке стояло «масло животное», сейчас — «масло растительное, сыр и другие молочные продукты в пересчете на молоко»...

Такие несравнимые показатели обесценивают сводку и не дают возможности определить успехи и провалы. В этом, очевидно, и заключается искусство составления сводок ЦСУ. К ним нет доверия еще и потому, что как и в прошлые годы, процент выполнения плана вычисляется «по общему объему производства и большинству важнейших видов промышленной продукции». Такое исчисление по валу является работой, требующей лишь ловкости рук... Официально нынешняя сводка ЦСУ говорит о росте промышленной продукции на 8,3%, прошлогодняя сообщала о росте на 8,9%. Но кто поверит этим про-

центам, если в стране товарный голод остается перманентным явлением?

В порядке, видимо, лакировки официальной лжи, сводка сообщает также и о «некоторых недостатках». Так, согласно сводке, «недовыполнен девятимесячный план производства химического и прокатного оборудования, электровозов, пластических масс и синтетических смол, строительного кирпича, вывозки деловой древесины, улова рыбы, производства радиопремников и радиол, холодильников и некоторых других видов продукции».

Часть промышленных предприятий не выполнила планов по объему производства и рентабельности, по снижению себестоимости, росту производительности труда и улучшению качества продукции. В ряде случаев задерживается освоение введенных в действие производственных мощностей и выполнение заданий по внедрению в производство достижений науки и техники».

Взявши на проверку «улов рыбы», мы установили, что, как в прошлом году, так и в этом выловлено рыбы и добыто «морепродуктов» 4,6 миллиона тонн. Однако в таблице, в графе процентов стоит «перевыполнение» плана: 101%. Один процент добавлен, видимо, для красоты статистического пейзажа.

## ПО СТРАНЕ

● Сообщение академика Флерова об открытии элемента «102». На международной конференции по физике тяжелых ионов, проходившей в Дубне, выступил 17 октября директор лаборатории ядерных реакций, член-корреспондент Академии наук СССР Г. Флеров с сообщением, что сведения об открытии элемента «102» в Швеции, а затем в США, оказались ошибочными. По словам Флерова, многочисленными экспериментами доказано, что подлинными авторами открытия элемента 102 явились советские ученые, опубликовавшие свои работы в 1958 году. Ученые Дубны предлагают поэтому назвать элемент 102 именем Жюлио (в честь заслуг французского ученого-физика Ф. Жюлио-Кюри) вместо уже присвоенного этому элементу названия «нобелей» учеными Швеции и США.

● Запуск спутников «Космос-130» и «Молния-1». ТАСС сообщил об очередном запуске искусственного спутника Земли «Космос-130». Спутник выведен на орбиту с параметрами: начальный период обращения 89,8 мин; расстояние от Земли в апогее — 340 и в перигее — 211 километров.

В тот же день, 20 октября был запущен в целях ретрансляции для систем радиосвязи и телевидения спутник связи «Молния-1». Спутник выведен на орбиту с апогеем 39700 километров в северном полушарии и перигеем 485 километров в южном полушарии. Период обращения спутника — 11 часов 53 минуты. На борту его установлена ретрансляционная аппаратура для передачи программ телевидения и дальней многоканальной радиосвязи. Запуски обоих спутников были приурочены ко времени посещения кос-

модрома и стартовых площадок спутников членами партийно-правительственных делегаций, съехавшихся в Советский Союз на совещание.

● Торговое соглашение с Мавританией. «Известия» от 20 октября сообщают о подписании в Москве соглашения об установлении торговых отношений между СССР и Исламской Республикой Мавритания. Переговоры о соглашении велись первоначально в столице республики Нуакшоте, а затем — в Москве. Из нашей страны в Мавританию будут вывозиться различные машины и оборудование, прокат черных металлов, цемент, ткани, часы. Из Мавритании поступят кожевенное сырье, финики, арахис и другие товары. Мавритании предоставлено право рассрочки платежа за поступающие машины и оборудование.

● Смена советского посла в Австралии. Как сообщается в «Правде» от 20 октября, посол Советского Союза в Австралии В. Логинов освобожден от своих обязанностей в связи с переходом на другую работу. Новым послом в Австралию назначен Н. Тараканов.

● Предстоящая поездка Е. Евтушенко в США. Как сообщают иностранные газеты от 24 октября, американское посольство в Москве выдало визы на поездку в США поэту Евгению Евтушенко и его жене. Свое турне Е. Евтушенко начнет, по тем же сообщениям, в начале ноября с. г.

● Конец навигации на Северном морском пути. «Известия» от 19 октября сообщают, что с полярной станции мыса Челюскин вышел последний караван нынешней навигации. Его ведет новый мощный ледокол «Киев». Обстановка ведения каравана очень тяжелая: чистой воды совсем нет. Океан покрылся молодым льдом. Температура — 20 градусов ниже нуля. Другая партия судов вышла из Игарки. Путь ему пролагают пять мощных ледоколов. У Диксона оба каравана встретятся и путь до Мурманска все суда будут продолжать вместе. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в нынешней навигации совсем не участвовал атомоход-ледокол «Ленин». По стране уже давно идут слухи, что атомоход оказался атомной ловушкой для экипажа, в связи с недостаточной изолированностью жилых и служебных помещений от атомного реактора. Благодаря возникшей «атомной течи», многие моряки из состава экипажа атомохода заболели «лучевой». Власть вынуждена была поэтому поставить атомоход на прикол.

● Ледники в Средней Азии отступают. По сообщению директора Среднеазиатского научно-исследовательского гидрометеорологического института М. Петросянца (в ташкентской газете «Правда Востока» от 2 октября) среднеазиатские ледники в последние годы отступают. Причина этого явления и установление его продолжительности сейчас изучаются специалистами-гляциологами института.

● Пожары в таежных районах Западной Сибири. В течение полумесяца горела тайга в Новосибирской области. Как сообщала «Правда» от 7 октября, благодаря сухой осенней погоде в Западной Сибири возникло много пожаров. Но их быстро тушили парашютисты. Но когда, 21 сентября, в таежных районах появились сразу более десяти очагов огня и начавшиеся сильные ветры исключили возможность использования парашютистов-тушителей, пожар быстро стал распространяться, со скоростью 10-15 километров в час. Через несколько дней лесные пожары охватили в Колыванском, Чулымском и Убинском районах площадь в сотни и тысячи гектаров. Огонь, раздуваемый ветром, бросался то на лес, то на сенокосы, то на населенные пункты. Для тушения пожаров были направлены саперы

со взрывчаткой, которые взрывами создали пятикилометровые защитные полосы.

Огонь, в конце концов, удалось подавить. Но он ушел в торфяные пласты, откуда, как пишет газета, пламя может в любой момент вырваться на поверхность.

● Рабочие против судебного приговора. В газетах в последнее время снова появились сообщения о вынесении рабочими на общих собраниях решений с просьбой о пересмотре судебных приговоров хулиганам или об отдаче их на поруки. В газетах ныне такие решения рабочих резко осуждаются, как сводящие на нет смысл начатой властью с июля месяца кампании «решительной борьбы» с хулиганством. В «Правде Востока» от 2 октября, в заметке «Хулиган под защитой», подвергается разному весь рабочий коллектив Ташкентского механического завода за решение общего собрания взять на поруки мастера завода И. Гончарука. Последний в нетрезвом состоянии избил свою бывшую жену и дочь, выбросил из квартиры вещи, оскорбил вмешавшихся в эту историю соседей. Народным судом он был приговорен к трем годам лишения свободы. Городской суд оставил приговор в силе. Газета возмущается «защитными» формулировками рабочих, вроде: «А кто не пьет?», «в семье всякое бывает», «засудили хорошего мужика ни за что, ни про что»... Как известно, до пресловутого июльского указа Верховного совета СССР милиция по подобным делам не принимала заявлений и направляла жалобщиков в суд для подачи жалобы в частном порядке. Газета осуждает партийное бюро завода за то, что оно допускает «малые разговоры» и не провело «большого разговора».

Власть кидается и в борьбу против хулиганства от одной крайности к другой.

● Расстрел украинского националиста. В ровенском областном суде слушалось дело по обвинению Антона Олейника, как пишет «Правда» от 6 октября, в «тягчайших преступлениях против Советского государства». Против А. Олейника было выдвинуто обвинение в «изменнической и террористической деятельности» во время второй мировой войны, «в сотрудничестве с гитлеровскими оккупантами». В «националистическом охвосте», — сообщает газета, — А. Олейник был известен под кличкой «Мрия» и «Индус».

«После изгнания немецких захватчиков, — говорится далее в судебном репортаже, — «Индус» не отказался от своего кровавого ремесла. Он тайно убивал советских, партийных и комсомольских активистов, других советских граждан». Оказывается, А. Олейников уже был раз под судом, но это было тогда, «когда еще не были известны все злодеяния Олейника». Поэтому «советский народ сохранил ему жизнь». Позже «бандит бежал из-под стражи, укрылся в лесном бункере и готовился скрыться за границу», но был задержан «и снова предстал перед судом».

Судебная коллегия по уголовным делам Ровенского областного суда приговорила А. Олейника к расстрелу.

● Запуск в космос автоматической станции «Луна-12». В газетах от 23 октября помещено сообщение ТАСС о запуске космической ракеты в сторону Луны, совершенном 22 октября «в соответствии с программой дальнейшего исследования Луны и окололунного пространства». На борту ракеты была установлена автоматическая станция «Луна-12». Согласно сообщению, движение станции происходило по траектории, близкой к расчетной. В ходе полета станции, когда она находилась еще на расстоянии 45.000 километров от Земли, были проведены два сеанса связи, показавшие, что аппаратура станции функционирует нормально. Как говорится в сообщении, станция должна стать новым спутником Луны.

(Перенос на стр. 7)

## СУДЬЯ СМЕРНОВ И ДОКУМЕНТЫ ПРОЦЕССА СИНЯВСКОГО-ДАНИЭЛЯ

По сообщениям иностранной прессы, в конце августа председатель Верховного суда РСФСР Лев Смирнов, судивший в феврале с. г. писателей А. Синявского и Ю. Даниэля, в беседе с американским профессором Гарольдом Берманом (Гарвардский университет) заявил, что опубликованный за границей протокол суда над Синявским и Даниэлем (в частности, изданный в Оксфорде английский перевод) является «искаженным и тенденциозным». В нем якобы, опущены веские доказательства подрывной деятельности и преступных замыслов в отношении советского государства со стороны осужденных писателей.

По его словам, советские власти долго раздумывали над тем, следует ли опубликовывать стенограмму процесса, но «авторитетные лица» высказались против из тех соображений, чтобы таким путем не способствовать распространению цитированных текстов из предосудительных произведений, особенно уничижительных суждений о Ленине, чья память для каждого советского гражданина священна.

Смирнов обрушился в особенности резко на Синявского за его «двойную игру», когда он в советской прессе писал «почтительно» о Ленине, а за границей, прикрываясь псевдонимом, — сатирически и «подрывательски». За это ему дали семь лет лишения свободы, а Даниэлю «только пять». Смирнов обозвал Синявского «подлецом».

В заключение Смирнов добавил, что он видел, как на суде жена Даниэля внимательно слушала и всё «усердно записывала», и его «не удивило, что ее записи попали к американским корреспондентам».

## ВЕНСКАЯ ВСТРЕЧА ЛИТЕРАТОРОВ ОТЛОЖЕНА

Австрийское общество литературы намечало провести в Вене 24-26 октября международное совещание на тему «Литература как традиция и революция». На него были приглашены, в частности, литераторы из нашей страны (ожидался приезд писателя Василия Аксенова и поэта Евгения Винокурова), а также югославский литературовед Михайло Михайлов (см. «Посев» от 12 августа).

Однако в октябре венская пресса сообщила, что это совещание откладывается на апрель 1967 года. Оказывается, из коммунистических стран стали поступать отказы, которые, по всем данным, имели причиной то, что между темой совещания и годовщиной Венгерской революции, падающей на дни заседаний, коммунистические власти увидели связь.

Руководители Общества решили перенести встречу на конец апреля и пригласить на нее еще больше литераторов и литературоведов, чем было намечено первоначально.

# Волнения в Ереване и внутрипартийная полемика по армянскому вопросу

В связи с пятидесятилетием массового истребления армян в Турции в 1915-1916 гг., весной прошлого года и весной нынешнего года в Армении имели место демонстрации, массовые волнения и выступления отдельных лиц политического характера.

В полученном нами сообщении из страны говорится:

«В Ереване в прошлом году на главной площади собралось до ста тысяч человек. Требовали возвращения части Армении, которая отдана туркам. Что творилось! Разгонять и стрелять боялись, хотя и пробовали уговаривать. Это потому, что в тот момент много иностранных туристов там было. Но выступали, чтобы уговорить толпу, Кочинян (тогда председатель Совета министров. — Ред.) и Амбарцумян. Говорили, мол, товарищи, что мы можем сейчас сделать? А им в ответ кричали: если вы настоящие патриоты, шлите в Москву телеграмму. Это было 24 апреля 1965 года (24 апреля 1915 года в Константинополе турки истребили около трехсот человек армянской элиты, и это послужило началом массовой резни армянского населения в Турции. — Ред.).

В этом году, тоже 24 апреля, начали собираться толпы, но площадь была оцеплена милицией, пожарниками и катехистами. На крышах домов сидели

автоматчики, готовые стрелять. В эти дни ни одного туриста в Ереване не было; они появились только в мае. Всё предусмотрели власти.

О какой части Армении идет речь? Говорят, в 1922 году Ленин отдал часть Армении туркам, в аренду. Когда срок истек, то в 1952 году советское правительство заявило, что у нас земли достаточно и та часть нам не нужна. А вот люди теперь начали требовать. Кроме того, часть Армении принадлежит Азербайджану; о ней тоже говорилось; это — северо-восточная часть.

В общем, можно считать эти выступления как направленные против политики коммунистической партии и самого Ленина...

Помимо этого, мы печатаем ниже письмо члена КПСС Е. Г. Ованесяна в ЦК КПСС (оно появилось на страницах зарубежной армянской прессы в сентябре-октябре с. г.), которое целиком посвящено армянскому вопросу. Не входя в существо и оценку отдельных положений этого письма, мы считаем его важным в качестве документа внутрипартийной полемики по проблемам национальностей и внешней политики КПСС. В частности, в нем вскрывается аморальная двойственность ЦК КПСС в подходе к геноцидным преступлениям у немецких нацистов и у турецких националистов, из-за внешнеполитических соображений.

Р е д.

## Письмо члена КПСС Е. Г. Ованесяна из Еревана Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза

Нет сомнения в том, что центральный орган нашей партии «Правда» защищает справедливость и правду, однако, у нас справедливость и правда, и в особенности «Правда», имеют определенных «советников», которые вместо правды преподносят ложь и несправедливость, двуличие и обман, тем самым закрывая дорогу перед правдой. «Советником» на мое письмо, которое я посылал редакции «Правды» 25 ноября 1964 г. был Икеницкий. Оно было озаглавлено «Этого забыть нельзя», и в нем говорилось о том, что нужно поставить памятник безвинным армянам, ставшим жертвами совершенных над ними зверств турок-людоедов. Икеницкий так изобразил дело, что опубликование такого письма в «Правде», якобы, могло бы привести к разрыву добрососедских отношений, которые так счастливо удалось установить во время визита министра иностранных дел Турции в СССР. Кроме того, по-мнению «советника», «нет нужды вспоминать исторические события 50-летней давности», поскольку это может «разжечь националистические настроения».

Почему же этот советник не советует таким же образом прекратить разоблачение немецких палачей: ведь это еще больше разжигает антифашистские настроения, тем самым усиливая стремление немцев получить доступ к ядерному оружию. Или же возможно, что даже простые воспоминания о резнях, совершенных турками, вызывают националистические настроения, а резни евреев и поляков, которые были организованы немцами, могут вызвать лишь хорошие настроения?

Если бы подобные советники умели проанализировать факты, то легко можно было бы убедиться в том, что по уничтожению народов пример был взят с турок. Об этом Гитлер сам на весь мир заявил, когда он желал удачи своим войскам, отправляя их на убийство-уничтожение по возможности большего количества людей. Ответственность за все это падает на Гитлера. А ведь за резни армян никто не был привлечен к ответу, и про это никто больше не помнит. Людоубство турок послужило примером для фашистов. У нас разные Икеницкие запрещают армянам даже вспоминать про зверства турок. Если после Первой мировой войны виновники понесли бы должное наказание за совершенные ими зверства, то во время Второй мировой войны было бы меньше зверств. Этого не понимают некоторые советники. Турецкие палачи очистили землю от неверных гяуров, и за это их не осудили, а даже помогли, поощрили. По примеру турок, немцы добивались «жизненного пространства». Почему же за это осуждают немцев, а турок нет? В Советском Союзе и в прошлом, и в настоящем «советники» выступают в роли защитников турецкого людоубства и пантюркизма. Беспощадную борьбу нужно вести против любого рода фашизма. Народы нашей страны возмутились, узнав о решении правительства Федеративной Республики Германии в 1965 г. прекратить преследование нацистов. Никто не может предложить начать войну против Турции или против Германии. Но неужели только во имя того, чтобы не опечалить властителей Турции, которые еще недавно окрасили землю кровью киприотов, нужно забыть зверства турок, не вспоминать про это? Они заставляли на-

роды лицемерить до самозабвения, да еще бессовестным образом обвиняли их же жертвы.

Спекулятивный визит министра иностранных дел Турции напомнил советникам «Правды» о традиции времен В. И. Ленина и Ататюрка. Я лично хорошо помню истинное значение этого. В то время Сталин одним ударом пера разрешил армянский вопрос, над которым голову ломали политики Европы. Когда в Баку была установлена Советская власть, в Армении народ восстал против Дашнакцутюн, и 9 мая 1920 года Ревком Армении провозгласил свержение дашнакцаканского правительства. В Карее, Сарыкамьше, Александрополе (нынешний Ленинакан. — Ред.), где были сконцентрированы 70 процентов дашнакцаканской армии, все войска перешли на сторону Советской власти. В Зангезуре, Карабахе, Нор-Баязете власть перешла в руки Советов; дашнакцаканскую власть нужно было ликвидировать лишь в Ереване, но Сталин не нашел необходимым так поступать. Вместо того, чтобы помочь трудящимся Армении в деле укрепления Советской власти, 12-ая Красная Армия была послана с заданием присоединить Карабах, Зангезур и Нахичеван к Азербайджану. Вместо того, чтобы ликвидировать дашнаков, их представителей пригласили в Москву, якобы, для того, чтобы разрешить пограничный спор между Арменией и Турцией. Кемалисты выиграли время, получили денег и оружия, и силою оружия пошли «разрешать спор с дашнакцаканами». Дашнакцаканы и большевики в газетах заявили, что вместе с кемалистами идут и большевики. Большевицкая агитация разложила дашнакцаканскую армию в пользу «братской Турции», первостепенные крепости Карса и Александрополя пали без единого выстрела, из 10 тысяч военнопленных никто не вернулся, все погибли в Эрзуруме. Тогда в Баку приезжал Сталин, и Орджоникидзе доложил ему о тяжелом положении армянского народа и высказался за необходимость оказания ему помощи. На что «друг угнетенных народов» спокойно ответил: «Незачем спешить». В то время еще было неизвестно, направятся ли турецкие войска на Ереван или на Тбилиси. Турки направились на Каракилис, и в Тбилиси началась паника. Народ организовал демонстрации протеста против полномочных представителей РСФСР. Когда усилилась опасность вторжения турок в столицу грузинских меньшевиков, Сталин дал приказ: «Нужно спасти Армению». Красная Армия пришла на помощь, спасла маленькую каменистую часть Арабатской республики, которую в 1918 году по Батумскому договору Турция признала во имя многострадального обесиленного трудящегося армянского народа, а одновременно в Карее, Ардагане, Александрополе и других местах турецким палачам в жертву было отдано еще 200 тысяч армян. В то время был некий Скачков, который тоже советовал и учил «забыть прошлое, не возвращаться к прошлому, принимать условия, продиктованные турецкими братьями». Такова была судьба армянского народа, который обманули все: и друзья, и враги. Договор, подписанный между дашнакцаканским правительством и Лиганом, полномочным представителем РСФСР, оказался пустым, ничего не значащим звуком; всю вину свалили на обанкротившихся дашнакцаканов и выяснилось, что территория республики сократилась

в три раза по сравнению с территорией дашнакцаканской Армении. Зангезур только чудом остался в границах Советской Армении, благодаря тому, что в то время, когда подписывался Московский договор в марте 1921 года, здесь находились дашнакцаканские главари. Однако, все это происходило в годы Советской власти. Ленину кое-что было известно о тяжелой участи армянского народа, но в то время «помогли» Сталин и скачковы, и ему так и не довелось пересмотреть несправедливости.

Наша партия является... (пропуск слова, вероятно, «защитником». — Ред.) справедливости и правосудия; с самого начала своего существования правительство боролось и борется за светлое будущее трудящегося народа, за самый справедливый коммунизм. Теперь же, когда иностранные империалистические державы всего мира освобождают народы и территории, когда миллионы людей добиваются государственности, которой они никогда в прошлом не имели, — лишь армянский народ разбросан по всему свету, в то время как армянские земли, с разрушенными городами и селами, безлюдствуют на территории Турции. Только армяне не имеют права помнить о своих жертвах и ставить им памятники? До каких пор? Неужели 50-ти лет было недостаточно для того, чтобы разрешить армянский вопрос?

Предположим, что территориальную проблему с турецким правительством невозможно разрешить мирным путем, хотя нельзя этому поверить. В случае правильной постановки вопроса и с турками можно договориться, справедливым путем, без обмана. Но почему же уже веками населенные армянами территории, находящиеся в пределах Советского Союза, не присоединены к Армянской ССР? Воссоединение основного населения явится новым стимулом в деле построения коммунизма, развития экономики и культуры. Таким образом, устранятся излишние конфликты между братскими народами, создастся истинное, а не ложное равноправие народов Закавказья. Армянский народ безо всякой необходимости входит не в состав Армянской ССР. Неужели наше правительство и наша партия так бессильны, что не могут разрешить эту проблему? На мое письмо, написанное накануне XX съезда, Н. С. Хрущев ответил, что Центральный Комитет теперь не может заниматься этим вопросом». До каких же пор?

Крым был передан Украинской ССР, Голландная степь, которая в полтора раза обширнее Армении, была отдана Узбекистану — и так далее. А почему ж армянам нельзя воссоединиться со своим родным народом в пределах республики?

Несмотря на обычную идеологию пантюркизма, турецкий народ — такой же народ, как и все другие, отличает добро от зла, преступление и людоубство от гуманности. Резни армян были организованы не турецким народом, а пантюркизмом, который до сих пор отравляет жизнь турецких трудящихся бредовыми иллюзиями о «федерации тюркских народов», о «родине предков», об «освобождении 50-ти миллионов мусульман из-под коммунистического ига» и т. д. Без искоренения идеологии пантюркизма не может существовать дружбы и братства между народами СССР и Турции. Туркам должно быть известно, что все народы мира имеют равное право на место под солнцем. Кемалисты заняли не только Западную Армению, но еще навязали нам позорный Карский договор, заняли Каре и Игдыр, турецкие палачи историческим позором заклеили свой же народ, организовав резни армянского народа, совершив такие чудовищные преступления, которые можно сравнить лишь с преступлениями гитлеровских людоубов. Рано или поздно, народ, изгнанный со своей родной земли, должен вернуться на свою родину. Это не должно случиться путем кровопролития. Все империалисты, хоть и не без сожаления, вынуждены вернуть свободу захваченным ими чужим территориям. Турки не могут составить исключения. Вопрос был бы давно решен, если бы партия и правительство занялись им, но неизвестно почему муки и горе армян не интересуют их. Разрешены вопросы многих малых и поработанных народов. Советское правительство своим авторитетным словом выступает за справедливость и в защиту народов, пострадавших от иностранных захватчиков. А когда же наше правительство скажет слово в защиту многострадального армянского народа? Когда же наше правительство поймет чаяния народа и перестанет слушать «советников»?

Народы мира собираются отметить 50-летнюю годовщину Армянской Трагедии как позорное пятно в истории человечества. Нужно полагать, что и ООН отметит. Турки хорошо понимают, что происходит. Неизвестно только, почему «советники» нашего правительства и «Правды» в перемене отношения турецкого правительства видят поток братской любви властителей Турции к СССР. На Кипре турки по горло влезли в авантюру. А сейчас память о трагедии. Недавно они полностью разрушили советский павильон (на международной ярмарке в Измире. — Ред.), организовали антисоветские выступления — и вдруг поворот на 180 градусов: «визит министра торговли».

Вся югославская печать опубликовала резолюцию районной организации Социалистического союза трудового народа Задар-1, в которой сказано, что я раздуваю национальную вражду и получаю «деньги и директивы от наших врагов». Это — тяжелая клевета, а поскольку мне не дано никакой возможности защищаться тем же путем, т. е. через нашу печать, — это разбирательство есть моя единственная публичная защита. Если бы верно было то, что обо мне разгласила районная организация ССТН Задар-1, — меня судили бы за раздувание национальной вражды и получение денег и директив от нашего врага (организация ССТН Задар-1, к сожалению, не уточнила, о каком враге идет речь). Оба эти деликта — тяжелые преступления, и мне непонятно, почему прокурор не обвинит меня в совершении этих преступлений, раз уж в обосновании обвинения дословно сказано: «Наша отечественная печать и граждане Задара разгадали и разоблачили личность обвиняемого и его махинации».

Конечно, данный процесс проводится не из-за этих статей, потому что в связи со статьями уже проводилось следствие весной этого года, а арестован я за два дня до начала Учредительного совещания в Задаре под предлогом того, что я мог бы продолжить распространение ложных сведений, содержащихся в моих статьях, и на Учредительном совещании. Обвинение же предъявлено только после того, когда стало ясно, что мой арест не испугал остальных инициаторов создания независимого социалистического журнала, что они зарегистрировали устав журнала и продолжили работу.

Несмотря на то, что именно сейчас, перед судебной реформой, в материалах Союзной скупщины, направленных Республикам, подчеркивается, что «суд и вся система судопроизводства — одно из основных условий демократизации общества» («Борба» от 14.9.1966 г.), — данный суд и прокуратура, хотя им и было известно подлинное положение вещей, не пытались защитить меня от очевидной клеветнической кампании нашей печати, а наоборот, во многом эту кампанию поддерживали. Несмотря на то, что статья 207, пункт 3 Уголовного кодекса строго запрещает злоупотребление документами, изъятыми во время следствия, и ознакомление с ними посторонних лиц, некоторые мои бумаги, изъятые данным судом, были противозаконно использованы в кампании нашей печати против меня. Это касается моего «Проекта программы Учредительного совещания в Задаре», из которого злонамеренно вырваны фразы или половины фраз, как это сделано и в обвинении. Это, конечно, сделано не без разрешения суда, так как только у задарского суда была эта рукопись после изъятия моих бумаг и другой документации 28.7.1966.

И именно потому, что у меня нет возможности обороняться таким же путем, каким меня атаковали, т. е. через печать, и потому, что прокуратура не показала никакого желания защищать меня от очевидной клеветы, — я могу только сейчас ответить на невероятные утверждения нашей печати. Право на это дает мне обоснование обвинения, в котором сказано, что наша печать разгадала и разоблачила меня и что ССТН Задар-1 прав, требуя моего наказания.

Травля в печати велась типично сталинскими методами, когда политическому противнику приписывается все зло мира сего, а прежде всего, что он иностранный агент и наймит международной реакции. На собрании ССТН Задар-1, где меня осудили, гражданам преподнесли утверждение, что я получил от «наших врагов» невероятно большую сумму в 70 млн. динар. То, что мои утверждения, за которые меня здесь сегодня судят, полностью верны, докажет и завтрашняя югославская печать, в которой ни слова не будет сказано о том, что районная организация Социалистического союза трудового народа Задар-1, утверждая, что я раздуваю национальную вражду и получаю директивы и деньги от врага, меня оклеветала и что доказательством этому служит сегодняшний процесс.

Если и следовало кого-то судить за распространение ложных вестей и утверждений с целью вызвать беспокойство граждан, так это инициаторов кампании в нашей печати, тех, кто ввел в заблуждение членов ССТН Задар-1.

Отвергаю утверждение обвинения, что я писал свои статьи с целью вызвать недоверие граждан к построению социалистических общественно-экономических отношений. Именно уверенность в том, что наше общество будет уважать Конституцию и Закон, побудила меня написать эти статьи и толкнуть на создание независимого социалистического журнала.

Несмотря на все приложенные усилия, мне не удалось понять, почему в обосновании обвинения сказано, будто я утверждаю, что «социалистические интеллектуалы — те, кто занимает враждебную позицию по отношению к социалистической системе».

Думаю, невозможно утверждать и того, что я свои «лживые сведения» распространял посредством печати, так как те несколько копий, о которыми были

ознакомлены мои друзья и которые я иногда посылал в редакции наших газет, ни в коем случае не являются печатью, потому что по закону под определение печати подпадает только то, что предназначено для публичного распространения.

Не могу согласиться и с утверждением, что инкриминированные мне статьи на Западе публиковались в реакционной печати.

Я никогда не писал в «Фридом-хаус», что беспрерывно утверждала наша печать.

Я показал, что все то, что содержится в моих статьях, писалось в последнее время и в нашей печати. Как это так: когда что-то утверждает Бакарич или Трипало или Црвенковски, это оценивается как конструктивная критика, а когда это же пишет Михайлов, — как уголовное преступление? Значит, вопрос не в том, что говорится, а в том, кто и когда это говорит. В этом выражается дух каждого тоталитаризма.

Если однопартийность и социализм — одно и то же, то я действительно виновен. Но в таком случае это положение следовало бы внести в Конституцию, чтобы в будущем не происходили заблуждения. Лично я думаю, что именно в социалистическом обществе, в котором определенный концентрированный капитал не может влиять на формирование политической мысли, может наступить подлинное возрождение и осмысление многопартийной системы. Между многопартийностью в социалистическом и капиталистическом обществах существует именно эта коренная разница. И поэтому я убежден, что сегодня консервативные силы, — это силы, пытающиеся удерживать монополию одной партии и одной идеологии.

Именно данное судебное разбирательство показывает, что у нас всё еще нет даже намека на какую-то идейную борьбу. Все то, о чем сегодня здесь говорилось, — материал для идейной полемики, а не для зала суда.

Это разбирательство говорит также о том, что не может быть идейной свободы без свободы политической, не может одновременно существовать одна единственная организованная общественная сила и несколько образов мышления.

Сама по себе экономическая либерализация, к которой должна привести экономическая реформа, не есть гарантия от рецидива сталинщины, если одновременно не произойдет и политической демократизации. Вспомним, что в истории социалистических стран известен случай, когда после периода большой экономической либерализации, укрепившей хозяйство, — это был период нэпа в СССР, — наступил самый черный сталинизм, ликвидировавший и эту экономическую либерализацию, — и только потому, что во время нэпа экономическая либерализация не сопровождалась политической; потому, что партия удержала

в своих руках монопольную власть. Однако политической либерализации не будет до тех пор, пока не будут выполняться требования Конституции, пока Конституция — пустые слова на бумаге. Вспомним Сталинскую конституцию 1936 года, которая в основных положениях была очень гуманной, но из-за того, что ВКП(б) со Сталиным во главе обладала монополией власти в стране, тот же 1936 год известен в истории России, как год начала великих чисток и массовой отправки в концлагеря.

Еще в 1953 году в «Борбе» было написано следующее:

«По моему мнению, органы правосудия должны... освободиться от мелочного вмешательства партии в их работу: в противном случае они не смогут избежать (с какими хорошими намерениями они бы ни действовали) разрушения демократии, если и в дальнейшем будут строить свою работу согласно политическим и идеологическим меркам или даже в согласии с местными условиями. Они должны быть органами государства, Закона, — а это значит народа, — а не органами политических интересов и различных точек зрения в рядах партии... До каких же пор мы будем использовать идеологические, а не юридические аргументы? До каких пор приговоры будут выноситься на основании диалектического и исторического материализма, а не закона?». (Милован Джилас, «Борба» от 31.12.1953 г.).

Задар, 22.9.1966 г.

Сопроводительное письмо М. Михайлова  
к защитительной речи

Загреб, 6 октября 1966 г.

В окружной суд,

Задар

К делу К. 27/66

В связи с апелляцией, поданной моим защитником против приговора вышеуказанного суда от 23 сентября 1966 года, считаю необходимым заявить следующее:

В ходе судебного разбирательства у меня не было возможности предоставить суду документацию, на которую я ссылался в своей защите. Суд стал на точку зрения, что мои утверждения априори ложны, и не счел необходимым проверить их достоверность. Когда я хотел огласить их перед судебной коллегией, председатель коллегии меня прервал и заявил, что он не может этого допустить, потому что это — пропаганда.

В связи с этим, я вынужден эту защиту, которую я хотел огласить во время процесса, — передать сейчас в вышеуказанный суд. Одновременно прошу приложить ее к апелляции моего защитника и считать дополнением к последней. Михайло Михайлов

## В дебрях Конго

«Общая обстановка в Конго не оставляет желать лучшего для патриотов и партизан. Мы убеждены, что конголезский народ, чьи лучшие сыны в горах и лесах готовятся к борьбе, укрепляя свои позиции, в конечном итоге одержат победу». Так еще совсем недавно писал выходящий в Брюсселе журнал «Вуа дю пёпл», орган бельгийской коммунистической организации пропекинского направления («Вуа дю пёпл» от 2.9.66).

Ничто, как будто, не оправдывает такого оптимизма. Мобуту держится в седле довольно крепко. Его главный противник Чомбе в изгнании. Эваристе Кимба, бывший кратковременный премьер, кончил свою жизнь на виселице. Касавубу, бывший президент, сменил генеральский мундир на домашний халат пенсионера. А что касается антизападных настроений, которые обыгрывают «лучшие друзья конголезского народа», то Мобуту показал, что на этом инструменте и он может выполнять сольные номера и в аккомпаниаторе не нуждается. Но не обманчива ли внешность?

В джунглях всё еще скрываются партизаны. И среди них можно усмотреть влияние «китайских товарищей».

Один из партизанских вождей, бывший министр просвещения в правительстве Лумумбы, Пьер Мулеле был с конца 1960 года постоянным представителем мятежного «правительства» в Каире. Судя по всему, он оттуда выезжал в КНР и в марте или апреле

1962 года проходил там курсы ведения партизанской войны. В июле 1963 г. он вернулся в Конго, в свою родную провинцию Квилу (примерно 500 км. восточнее Киншасы-Леопольдвиле), и сразу же принялся за формирование партизанских отрядов, составленных, преимущественно, из молодежи. Люди Мулеле проходили в различных лагерях специальное обучение. Их примерам служили Кастро и Гевара, Мао Цзэ-дун и Хо Ши Мин. Из захваченных правительственными войсками документов видно, что Мулеле значительно упростил марксистскую идеологию, сведя ее на доктрину классовой борьбы между богатыми и бедными, эксплуатируемыми и эксплуататорами. В остальном же Мулеле стремится опереться на дохристианские культы, глубоко укоренившиеся среди населения провинции. Большое значение он придает фетишам и магии. Из учения Мао Цзэ-дуна он позаимствовал, в основном, лишь четыре тезиса: всякая политическая сила опирается на оружие; революционный борец должен «плавать» в массах, как рыба в воде; его тактика должна соответствовать поведению противника; всякая военная деятельность должна быть неразрывно связана с пропагандой.

Деятельность Мулеле вначале протекала независимо от деятельности основанного в Леопольдвиле 3 октября 1963 г. «Конголезского Национально-Освободительного Совета». Последний — детище некоторых крайних политиков, собравшихся в августе 1963 г. в со-

седнем Браззавиле и решивших провести «полную и действительную деколонизацию Конго, находящегося под властью коалиции чужеземных сил». После своего основания «Совет» переселился в Браззавиль, превратившись в главный штаб восстания и социальной революции. Но очень скоро в недрах «Совета» произошел раскол. Здесь сыграла свою роль и идеологические расхождения, и личное соперничество.

Главными соперниками были лидер «Национально-Освободительного Движения» Кристоф Гбенге и его заместитель Эжид Бошелей-Давидсон, оба входившие и в «правительство» Ангуна Гизенги в Стэнливиле (1960-61 г.).

Расхождения начались с того, что в «Совете» образовалась фракция «Партии африканской солидарности», возглавленная Бошелей-Давидсоном. Для того, чтобы получить побольше денег от «друзей», Бошелей заявил, что его группа связана с партизанами Мулеле (что было, вероятно, неправдой). Бошелей чувствовал себя столь уверенно, что 5 февраля 1964 г. объявил даже о смещении председателя «Совета» Кристофа Гбенге.

Гбенге не признал себя побежденным. Он вступил сам в тесную непосредственную связь с «друзьями», послав в столицу соседнего государства Бурунди город Бужумбуру своего генерального секретаря по делам печати и пропаганды Гастона Сумиало. А последний избрал там резиденцией отель «Пагидас», где временно расположено и посольство КНР. Там, на средства «друзей», он принялся за вербовку добровольцев для развязывания гражданской войны в Восточном Конго. Весной 1964 года начались нападения вооруженных отрядов на полицейские и военные посты в Восточном Конго.

15 мая 1964 г. мятежники захватили пограничный город Увиру, 24 июня был захвачен крупный центр Альбертвиль, 5 августа Стэнливиле, где начался режим самого разнузданного террора.

Но принятая мятежниками политическая тактика показывает весьма мало сходства и с советским, и с «китайским» образцами. Мятежники не разрушали существующую административную структуру, не насаждали своих органов власти в лице советов. Не чувствовалось в занятых ими местностях и наличия какой-либо организованной политической партии. Идеология «Народной армии национального освобождения» (так именовали себя мятежники) называлась «лумумбизм» и была изложена в двадцати вопросах и ответах. Там, между прочим, значилось, что «и капитализм, и коммунизм суть одинаково чуждые нам, не африканские теории и методы». Возможно, что этот «катехизис» редактировал лично Сумиало. В нем видно, влияние идей Мулеле, чьи «восемь правил поведения партизана» он, вероятно, внимательно изучил. Подобно Мулеле, он также ввел в «армии» магию и фетишизм.

Тем временем, несмотря на столь странное и своеобразное применение на практике учения Маркса-Ленина, оба соперничающих «вождя» — и Гбенге, и Бошелей, используя успехи «армии», прилагали все усилия для установления тесного военно-политического сотрудничества и с КПСС, и с КПК. По чисто техническим причинам (дальность расстояния, отсутствие надежных путей сообщения) «друзьям» из обоих лагерей было трудно оказать «армии» и ее «вождям» эффективную помощь.

Между тем, раздоры между «вождями» не прекращались. Еще в ноябре 1963 года Гбенге жаловался представителям КПСС на то, что Бошелей самовольно послал своих людей в Москву и Пекин и что с Пекином он вступил в тайное соглашение.

В июле 1964 г. Гбенге заявил, что Бошелей получил «от некоторых стран чудовищную

сумму» на поддержку движения Мулеле, но что эта сумма так и не дошла по назначению, что вынудило Мулеле сократить операции.

Позже Гбенге обвинил Бошелей и в прямом подлоге: он-де собирается послать свои делегации за границу, чтобы «от имени Сумиало договариваться о получении денежных субсидий, подобно тому, как раньше он договаривался от имени Мулеле».

Но группа Бошелей все же проявляла известную активность. Она, в частности, сосредоточилась на обучении в Конго-Браззавиле партизан для операций вблизи расположенного Леопольдвиле. Обучение производилось в лагере Гамбома с помощью инструкторов из КНР на китайские деньги.

Комендант лагеря, Феликс Мукулумбумбу с конца 1961 по середину 1963 г. находился в КНР.

5 сентября 1964 г. в захваченном мятежниками Стэнливиле была провозглашена «Народная Республика Конго». Во главе «народного правительства» стоял Гбенге. Пост «министра обороны» занял Сумиало. По своей структуре «народная республика», однако, заметно отличалась от «народных демократий», СССР и КНР, а также Гвинеи, Ганы и Мали, уже тем, что в ней не было всеохватывающей руководящей партии.

После изгнания из Стэнливила (в ноябре 1964 г.) Гбенге и Сумиало пытались продолжать борьбу, руководя ею с территории Судана. К этому времени в их распоряжение уже были направлены большие партии оружия советского, чехословацкого и китайского производства, но было уже поздно: оружие было перехвачено на границе правительственными войсками. В «правительстве в изгнании» разгорелись споры: кто виновен за неудачу? В результате, были вынуждены покинуть свои посты и Гбенге и Сумиало.

Примерно с апреля 1965 г. руководство КПСС, судя по всему, потеряло всякий интерес к конголезским левым политикам и мятежникам. Руководство КПК, напротив, по-прежнему стремится возобновить партизанскую войну. Верного человека оно нашло в лице Сумиало, который с 1965 года называется «председателем Высшего революционного совета» и который в течение того же года побывал в Пекине, Гаване и Москве.

В Пекине ожидала его пышная встреча и аудиенция у Мао Цзэ-дуна. В Москве ему пришлось подождать, пока его приняли Суслов и Пономарев. Сейчас Сумиало проживает попеременно в Каире и Дар-эс-Саламе (столица Танзании).

Нынешнюю тактику загнанных в джунгли конголезских мятежников можно распознать по уже упоминавшемуся нами «Вуа дю пёплъ»:

«Патриотические силы, — пишет журнал, — принаровились к обстановке. Их нынешняя задача — не столько расширение занимаемой территории, сколько уничтожение боевой силы противника. Большое внимание уделяется созданию баз. В некоторых местностях основаны управительные и производственные комитеты и учреждены народные суды. Учреждена также милиция, борющаяся плечом к плечу с патриотическими силами».

Что здесь фантастика, что правда, — сказать трудно. Но бесспорно во всяком случае одно: в глубине джунглей Восточного Конго сохраняются партизанские отряды Сумиало, в провинции Квилу оперирует «армия» Мулеле. «Патриотов» опекают сейчас «лучшие друзья конголезского народа» из КНР. При первом удобном случае «патриоты» еще дадут себя знать.

А. Н.

Поправка

В «Посеве» № 43 на странице 4 в строке 20 должно быть: Танки окопались. Один русский офицер приказал нам остановиться. Он вошел в автобус...

## ПО СТРАНЕ

(Перенос со стр. 2)

● «Свадьба Кречинского» в «Доме Мольера». Режиссер Ленинградского театра комедии Н. Акимов, по приглашению дирекции парижского театра «Комеди Франсез», ставит там в ноябре этого года комедию Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинского». Роль Расплюева играет Жан-Поль Руссийон, Лидочки — Катрин Юбо, Тишки — Дюшессуа.

● Экранизация оперы «Катерина Измайлова». «Правда» от 16 октября отмечает как большую творческую удачу экранизацию оперы Д. Шостаковича «Катерина Измайлова» режиссером М. Шапиро в ленинградской студии «Ленфильм». Главный успех фильма, по мнению рецензента, это — исполнение роли Катерины солисткой Большого театра Галиной Вишневской. Рецензент отзывается с похвалой также и о других певцах-исполнителях оперы: В. Третьякове (Сергей), А. Ведерникове (Борис Тимофеевич), а также об исполнителях драматических ролей — артистах А. Иноземцеве и А. Соколове.

● Интерес к западным модам в стране. В начале октября в Москве были показаны образцы новых осенних мод, в том числе юбки выше колен. На демонстрации этих моделей присутствовал заместитель министра легкой промышленности И. Барбанов, что придавало выступлениям манекенш «официозный» характер. Присутствовавшая публика, как сообщают иностранные журналисты в Москве, проявила к новым модам «большой интерес». Отмечается, однако, что советские «мини-юбки» все же длиннее западных. На этом же показе осенних мод были показаны и мужские модели. Вместо костюмов обычных темных расцветок, были показаны двубортные и однобортные костюмы из цветных материй и в клетку, замшевые ботинки светлых тонов и пиджачные носовые платки. На брюках исчезли неизменные отвороты, которые до сих пор «отличали» советских людей от иностранцев.

В защиту новых мод выступила газета «Советская культура» (от 1 октября), на страницах которой главный художник художественно-конструкторского бюро министерства легкой промышленности РСФСР Л. Ефремова предупреждала — перенимая западные моды, только «не переступать границы рассудка и хорошего вкуса». Л. Ефремова признает, что торговля и промышленность в нашей стране «не в состоянии угнаться за модой». Промышленность, наладив производство каких-либо моделей, штампует их тысячами, «обрекая женщин Москвы и Самарканда, Воркуты и Еревана быть похожим друг на друга, как стандартные запонки». По ее словам, в производство тяжело внедрить новую модель, но еще тяжелее «вынедрить» образцы, «избитые, примелькавшиеся, осточертевшие». И «не одна частная шляпница уже сделала себе состояние, делая дамские шляпы по западным журналам мод. Последние, кстати сказать, являются часто лучшим подарком советским гражданам со стороны иностранных туристов, прибывающих в нашу страну».

● Находка фресок древнего Пенджикента в Зеравшанской долине. Как сообщает «Учительская газета» от 4 октября, археологи и реставраторы Ленинградского Эрмитажа под трехметровым слоем лёссовой пыли нашли в Зеравшанской долине руины древнего города Пенджикента (V-VIII век после Р. Х.). Найдены многоцветные фрески одной батальной сцены с надписью, поясняющей ее изображение, и уникальным «автографом» древнего художника.

27 сентября 1966 года в Монтерее (Калифорния), после долгой и тяжелой болезни, скончался

герцог Сергей Николаевич

ЛЕЙХТЕНБЕРГСКИЙ

бывший долголетний член Народно-Трудового Союза, первый председатель Совета Союза, о чем с прискорбием извещают

друзья из НТС.

19 октября 1966 года в Мюнхене трагически погибла верная дочь России, долголетний член Народно-Трудового Союза

Мария (Дагмара) Эдуардовна СЕНГ-БОЛИНА, о чем с глубокой скорбью сообщает

Правление Южно-Германского отделения НТС

## Отовсюду

▲ Президент США Джонсон посетил Новую Зеландию и Австралию с официальным визитом, а затем отправился в Манилу (Филиппины) на конференцию союзных стран по обороне Южного Вьетнама.

▲ Генеральная Ассамблея ООН вынесла резолюцию по вопросу о Родезии, в которой осуждается расистский режим Яна Смита и примиренческая позиция Англии. За резолюцию голосовало 86 стран. Проект ее выработали 50 афро-азиатских делегаций.

▲ Получившие недавно независимость бывшие британские колонии в Африке Ботсвана и Лесото приняты в ООН в качестве 120-го и 121-го членов.

▲ В ФРГ состоялись маневры по обеспечению бесперебойной работы правительства и парламента в случае атомной войны. Во время маневров часть учреждений работала в подземных убежищах.

▲ Согласно западногерманским данным, за последние пять лет при попытках перехода из ГДР в ФРГ восточногерманские пограничники убили 142 гражданина ГДР, зарегистрирован 5951 акт насилия с целью помешать переходу на Запад. За период с 1949 по 1965 год западноберлинской полиции стали известны 276 случаев похищений людей, организованных коммунистическими органами госбезопасности, и 80 неудавшихся попыток похищения.

▲ Восточногерманскими властями принят «Закон о защите прав граждан ГДР», который предусматривает наказание для лиц, «преследующих или поощряющих к преследованию граждан ГДР на основе притязаний ФРГ выступать от имени всей Германии».

▲ Состоялся съезд Консервативной партии Англии. Лидер партии Эдуард Хит потребовал от правительства более решительно добиваться вступления Англии в Европейское Экономическое Сообщество.

▲ В селении Аберфан в Уэльсе гора шлака рухнула и засыпала школу и несколько домов. Погибло около двухсот человек, главным образом детей.

▲ В возрасте 92 лет умер Хьюлетт Джонсон, бывший настоятель Кентерберийского собора, известный как «красный декан» за свое сотрудничество с коммунистами, лауреат Ленинской премии «За укрепление мира между народами».

▲ Из лондонской тюрьмы бежал советский агент Джордж Блэйк, осужденный в 1961 году по пяти деликтам на 42 года лишения свободы. Блэйк выдал советской разведке, будучи сотрудником разведывательной службы английского министерства иностранных дел, полный список английских агентов в Восточной Германии и на Ближнем Востоке.

▲ Испанское правительство закрыло границу с Гибралтаром. Британская колония лишена подвоза продовольствия и всякого сухопутного сообщения с европейским материком.

▲ В Каире объявлено, что ОАР обладает тайным оружием, еще неизвестным в других странах.

▲ В КНР снова опубликована и переведена на иностранные языки карта, на которой части советского Туркестана и Дальнего Востока показаны как спорные территории.

▲ В Варшаве подписано соглашение об экономической помощи Польши Северному Вьетнаму.

▲ Произошла попытка государственного переворота в Лаосе. По распоряжению командующего военно-воздушными силами генерала Тхао Ма самолеты бомбили столицу Вьентьян. Мятеж подавлен, генерал Ма бежал.

▲ Распоряжением президента Бранко бразильский парламент распущен на месячный срок, после того как он отказался лишить депутатских мандатов несколько представителей оппозиции.

▲ В Сирии объявлена «всемирная мобилизация» в связи с «критической ситуацией» на сирийско-израильской границе.

▲ 17 октября убит один из лидеров движения за права американских негров, д-р Роберт Спайк. Изуродованное тело Спайка обнаружено в гостинице университета в городе Колумбус (штат Огайо), куда он был приглашен на открытие религиозного центра.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Рар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, необязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ПОСЕВ

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Flurscheidweg 15.  
Telefon 31 42 65. Postscheckkonto 334 61 Frankfurt/Main  
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издаст еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу. При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

### ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeell, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, Qld.  
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.  
АНГИЛИЯ: D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.  
АРГЕНТИНА: Sra. I. Gredishkin, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.  
БЕЛГИЯ: Boite postale 1094, Bruxelles 1.  
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lovandisco 648, Indionopolis, Sao Paulo.  
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.  
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.  
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herihavej 2 B, Koebenhavn-Chorl.  
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Maaleh, Harofim, Romath-Gan.  
ИСПАНИЯ: Don Miguel Jureninsky-Koldin, Padilla 55, Madrid.  
ИТАЛИЯ: A. Konovels, Cassella Postale 429, Roma - Centro.  
КАНАДА: A. Romar, 1420 Bernard ave., Montreal 8.  
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.  
НОРВЕГИЯ: Jan Evland, Klemetsrud, Oslo. Tel.: 28 48 26.  
СИНГАПУР: M. Tairov, 34 Stevens Road, Singapore.  
США: Miss M. Rodsevich, P.O.B. 38, Jackson Hgts., New York, N. Y. 11372.  
The Russian Book House, 277 Fairfield Ave., Bridgeport, Conn. 06603, Tel. 335-0964.  
A. Tzikevidi, 2314, 25th ave, San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.  
ФРАНЦИЯ: «Le Semis», B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmel 62-06.  
Mlle S. Karpikhine, 74, av. Felix Faure, Paris 15.  
N. AltoH, 10 rue des Bleuets, 69 Bron.  
A. LavroH, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).  
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.  
ШВЕЦИЯ: Tidskriften «Possev», Box 4054, Söderdälje 4.  
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Iwai-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 в. м., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 в. м. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 в. м., на полгода 20.80 в. м., на 9 месяцев 10.40 в. м. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 20.80 дол., на полгода 10.40 дол., на 3 месяца 5.20 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 в. м., на полгода 23.40 в. м., на 3 месяца 11.70 в. м.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 в. м., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент — 7 в. м. Подписка на четыре номера в Германии — 25 в. м., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 в. м.

Разыскивается Василий Михайлович ДРЕВАЛЬ из села Мощеное Грайворонского района. Писать в редакцию для № 5283.

Типография издательства «Посев» принимает заказы на различные типографские работы. Имеет латинские и славянские (русский, болгарский, сербский и др.) шрифты. Принимает заказы на переиздание книг фотографическим способом (офсет).

## ПОДАРОК — РАДОСТЬ!

Хотите Вы также

### К ПРАЗНИКАМ ПОСЛАТЬ ПАКЕТ-ПОДАРОК ВАШИМ БЛИЗКИМ В СССР?

Фирма ЛИНДЕКС всегда к Вашим услугам.

Вы можете послать пакет с (оплаченной пошлиной) с Вашим товаром или с товаром из нашего большого склада.

Вы можете заказать у нас для выдачи Вашим близким на Родине высококачественные товары советского производства (также и продукты питания).

Вы можете через ЛИНДЕКС перевести деньги Вашим близким для покупки по выгодным ценам также экспортных товаров в специальных магазинах Внешпосылторга «Березка».

Вы можете подарить Вашим родственникам в СССР «путевку» в санаторий или дом отдыха.

Отплачивается всё здесь и никаких расходов получатель не несет.

За быстрое и точное выполнение Вашего заказа отвечает

Firma L I N D E X G. m. b. H. & Co. K. G.  
Versand — Reisen  
8 München 27, Rauchstraße 5  
Tel.: 48 16 27, 48 13 75, 48 20 38  
Fernschreiber: 05-23173

Вышел из печати

№ 61

ЖУРНАЛ ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА, НАУКИ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

# Г Р А Н И

### СОДЕРЖАНИЕ:

Владимир Батшев сослан

ВЛАДИМИР БАТШЕВ — Стихи

СМОГ

Стихи из сборников СМОГа: Леонид Губанов, Владимир Алейников, Юрий Кублановский, Сергей Морозов, Юлия Вишневская, Макар Славков, Владимир Батшев

ПРОЗА И ПОЭЗИЯ

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС — Ничего достоверного, Иван Сума — разрушитель мира. Рассказы.

АРКАДИЙ МИХАЙЛОВ — Три стихотворения. Смерть студента (поэма)

ВИКТОР РОСТОПЧИН — Скучность. Рассказ

К ГОДОВЩИНЕ СМЕРТИ А. В. СВЕТЛАНИНА

† А. СВЕТЛАНИН — Февраль (Из воспоминаний)

Н. ТАРАСОВА — Андрей Васильевич Светланин

ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА

ЭМАНУИЛ РАЙС — Модернизм и молодая русская литература

(Об авторах СМОГа и поэте А. Михайлове)

ДОКУМЕНТЫ

Речь Василия Быкова на съезде Союза писателей Белоруссии. Открытое письмо священников Николая Эшлимана и Глеба Якунина Патриарху Алексию. Открытое письмо священников Николая Эшлимана и Глеба Якунина Епископам Русской Церкви. Заявление председателя Президиума ВС СССР Н. В. Подгорного от граждан СССР Эшлимана Н. И. и Якунина Г. П.

ИСКУССТВО

НИКОЛАЙ ЕЛЕНЕВ — Замыслы и труды

ФИЛОСОФИЯ. ПУБЛИЦИСТИКА

ВЯЧЕСЛАВ СОРОКИН — К проблеме движения

ЗАМЕТКИ. ПИСЬМА. ОТКЛИКИ

От редакции. «Переписка с друзьями журнала «Грани». Отклики советских писателей на «Переписку с друзьями»

ПОДПИСКУ НА «ГРАНИ» ПРИНИМАЮТ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ» И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВО ВСЕХ СТРАНАХ

Подписная плата на 4 номера в США и Канаде \$ 7.—, в Германии НМ 25.—, во всех остальных странах эквивалент НМ 26.—. Цена отдельного номера в США к Канаде \$ 2.—, в остальных странах НМ 7.—.