

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

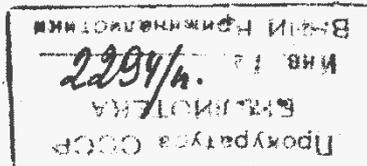
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР,
ПРОКУРАТУРЫ СССР И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

32-й ГОД
ИЗДАНИЯ

№ 5

М А Й
1 9 5 5



УЛУЧШИТЬ РАБОТУ С КАДРАМИ НАРОДНЫХ СУДЕЙ

Прошедшие в декабре прошлого года очередные выборы народных судов — новое яркое выражение заботы нашей Партии и Советского Правительства о дальнейшем укреплении социалистической законности, улучшении работы судов, всемерной охране прав граждан, записанных в Конституции СССР.

Выборы народных судов оказали большое влияние на улучшение социалистического правосудия в нашей стране и показали близость советского суда к народу, кровную заинтересованность народа в дальнейшем улучшении деятельности суда. Сила народного суда — в его подлинной народности, в тесной, неразрывной связи с рабочим классом, колхозным крестьянством и интеллигенцией.

Выборы народных судов явились большим и важным событием в общественно-политической жизни страны. При обсуждении повсеместно проведенных отчетов народных судей подчеркивалась необходимость всемерного усиления социалистического государства — главного орудия построения коммунизма в СССР. Избиратели придавали большое значение дальнейшему улучшению деятельности народного суда — основного звена судебной системы в СССР.

В результате проведенных выборов кадры народных судей пополнились большим количеством авторитетных работников. Подавляющее большинство народных судей имеет юридическое образование и стаж работы в судах, органах юстиции и прокуратуры свыше трех лет.

После выборов народных судов прошло сравнительно немного времени, всего полгода, но избранники народа уже немало сделали для дальнейшего укрепления социалистической законности. Более весомой стала деятельность судей по пропаганде советского права, решительнее ведется борьба с волокитой, бюрократизмом, канцелярскими излишествами, целеустремленнее стала борьба с наиболее опасными преступлениями. Тем не менее было бы большой ошибкой не замечать серьезных трудностей, которые возникают в работе отдельных народных судей, проходить мимо допускаемых ими ошибок в работе.

Некоторые органы юстиции не учли, что после выборов всемерно повышается их ответственность за осуществление мер, призванных обеспечить дальнейшее повышение роли советского суда в укреплении законности. Они не поняли, что оказание квалифицированной и повседневной помощи впервые избранным народным судьям — их первейшая и главная задача, имеющая важное политическое значение.

О слабой работе органов юстиции по оказанию помощи народным судьям много и справедливо говорилось на областных совещаниях народных судей, проведенных в Казахской ССР, Азербайджанской ССР и в других республиках. О том же свидетельствуют многочисленные факты из судебной практики.

Народный суд 2-го участка Шаумянского района Азербайджанской ССР под председательством народного судьи т. Касимовой рассматривал дело по обвинению несовершеннолетнего Касенко в хищении государственного имущества. В судебном процессе участвовал представитель государственного обвинения, однако, суд не обеспечил обвиняемого защитой. Таким образом, суд грубо нарушил права обвиняемого на защиту. По делу были допущены и некоторые другие нарушения закона.

Под председательством т. Касимовой народный суд допустил серьезную ошибку при рассмотрении дела по обвинению злостных хулиганов Джавадова и Рамазанова. Предварительным и судебным следствием было установлено, что Джавадов и Рамазанов допустили хулиганские действия в общественном месте, эти действия заключались в буйстве и бесчинстве, хулиганы нанесли ножевые ранения двум гражданам. Несмотря на тяжесть преступления, совершенного подсудимыми, суд назначил им условную меру наказания. Верховный суд Азербайджанской ССР отменил как приговор по делу Касенко, так и по делу Джавадова и Рамазанова.

Возникает законный вопрос: чем объяснить эти ошибки в работе т. Касимовой? Они объясняются тем, что после того, как в декабре прошлого года т. Касимову избрали народным судьей, долгое время никто из министерства юстиции республики у нее не был. Тов. Касимовой не помогли на первых порах разобраться в некоторых вопросах, возникших на практике. Ни работники министерства юстиции республики, ни члены Верховного суда республики не присутствовали на судебных заседаниях народного суда 2-го участка Шаумянского района, когда рассматривались уголовные и гражданские дела, и поэтому во-время не дали совета, в котором т. Касимова очень нуждалась.

Нельзя не отметить, что министр юстиции Азербайджанской ССР т. Гюльмамедов и его заместители гг. Алиев и Касумов сами в ревизиях народных судов почти не участвовали, да и в судах бывают очень редко. Такое положение является нетерпимым и самым решительным образом должно быть осуждено еще и потому, что серьезные ошибки в работе имеются не только в народном суде 2-го участка Шаумянского района. Так народный судья 1-го участка Сталинского района т. Валиев при рассмотрении уголовного дела предоставил последнее слово свидетелю, а народный судья 1-го участка Городского района т. Алимов допустил грубое нарушение закона: своевременно не оформлял протоколы судебных заседаний и решений по гражданским делам. Задача заключается в том, чтобы помощь народным судьям оказывать во-время и тем самым предупредить ошибки и недостатки в их работе.

Неправильной следует признать позицию отдельных верховных судов республик, которые свою помощь народным судьям сводят к тому, что время от времени анализируют практику судебных коллегий и отмечают

ошибки
приноси
ховных
дах, по

Чл.
помогат
туда не
из каби
Бол
ния, пр
более а
действи
спытом
для того
подгото

Это
стерства
станайс
тором г
т. Фрол
открыти
нее не м
щании с
много к
на т. Ал
тересова
ему дол
министе
мощи м
ров и сс
вещания
не снаб
и опреде
обошел
общими
После с
Очевидн
ции в сс
мальным
ных суде
альные и
при кото
низаторо

За п
народны
ных суде
в органи
судов не
в очередь
Заме
т. Бобыл
го района
далась в
дачу. По
кладную

ошибки отдельных народных судов. Слов нет, эта работа нужна, и она приносит известную пользу. Но ограничиваться этим нельзя. Члены верховных судов республик могут бывать непосредственно в народных судах, помогать народным судьям в работе.

Член Верховного суда Азербайджанской ССР т. Микаилов взялся помогать народным судьям Ярдымлинского и Лерикского районов, но туда ни разу даже не выезжал. Тов. Микаилов оказывал им «помощь» из кабинета.

Большую помощь народным судьям оказывают областные совещания, проводимые в республиках. Здесь коллективно обсуждаются наиболее актуальные вопросы, возникающие в судебной практике, что содействует единому пониманию и применению закона, происходит обмен опытом судебной работы, разворачивается критика и самокритика. Но для того, чтобы совещания были наиболее полезными, нужно осмысленно подготавливать их.

Этой простой истины не понимают отдельные руководители министерства юстиции Казахской ССР. После выборов народных судов в Кустанайской области было проведено совещание народных судей, на котором присутствовал заместитель министра юстиции Казахской ССР т. Фролов. Последний приехал в г. Кустанай буквально за полчаса до открытия совещания. Разумеется, что при этих условиях т. Фролов заранее не мог ознакомиться с работой народных судов и его участие в совещании оказалось бесполезным. На совещании народные судьи сделали много критических замечаний. Народный судья Амангельдинского района т. Алиакпаров отметил, что в течение ряда лет органы юстиции не интересовались причинами плохой работы народного суда и не оказывали ему должной помощи. Ряд народных судей указывал, что работники министерства юстиции и его областного управления мало оказывают помощи местным работникам, редко бывают в судах, не проводят семинаров и совещаний с народными судьями. В выступлениях участников совещания приводились многочисленные примеры, когда народные суды не снабжались бумагой, бланками протоколов, приговоров, решений и определений, повесток. Тов. Фролов в своем выступлении на совещании обошел молчанием критические замечания народных судей, ограничился общими рассуждениями о необходимости улучшить судебную работу. После совещания с народными судьями так и не провели семинара. Очевидно, что подобное участие руководящих работников органов юстиции в совещаниях народных судей является в значительной мере формальным. Руководящий работник юстиции, участвуя в совещании народных судей, должен помочь правильно сформулировать ответы на актуальные и острые вопросы, всемерно содействовать устранению условий, при которых становятся возможными ошибки и недостатки, быть организатором обмена опытом работы.

За последнее время органы юстиции несколько усилили свою помощь народным судьям. Руководящие работники стали чаще бывать в народных судах, более внимательно относиться к ревизиям, глубже вникают в организацию работы и т. д. Однако, в ряде случаев посещения народных судов не приносят пользы и проводятся для того, чтобы о них указать в очередном отчете.

Заместитель начальника управления юстиции Кустанайской области т. Бобылева побывала в народном суде 2-го участка Орджоникидзево-го района. Народный судья этого участка т. Гноева действительно нуждалась в помощи. Но т. Бобылева весьма своеобразно поняла свою задачу. После ознакомления с работой народного суда она написала докладную записку на имя начальника управления т. Айтпаева с просьбой