

Пленум решил орошать землю

«Пятьдесят процентов мужиков вставали в три часа утра и ложились спать в одиннадцать вечера, и работали у них все... хворостину с дороги они тащили в дом; избы у них были исправны, как телеги; скотина сыта и в холе, как сами сыты и в труде по уши; продналоги и прочие повинности они платили аккуратно... и считались они врагами революции, ни более, ни менее того.

Другие же проценты мужиков имели по избе, подбитой ветром, по тощей корове и по паршивой овце, — больше ничего не имели. Весной им из города от государства давалась всем ссуда, — половину семсуды они поедали, ибо своего хлеба не было, другую половину рассеивали — колос от колосу, как голос от голосу; осенью у них ничего не родилось... государство снимало с них продналоги и семсуду, — и они считались: друзьями революции.

Врагов по деревням всемерно жали, чтобы превратить их в друзей, а тем самым лишить их возможности платить продналоги, избы их превращая в состояние, подбитое ветром».

Так описывал Борис Пильянк времена нэпа в своем «Красном дереве», вышедшем в 1929 году в берлинском издательстве «Петрополис». Вскоре после этого писатель был арестован, погиб и не мог знать, что было дальше. Но мы — знаем. Власть с таким усердием превращала «врагов в друзей», что погибли миллионы, что все российское крестьянство превратилось в «состояние, подбитое ветром», люто возненавидело власть, а от земли, работать на которой его понуждали — отвернулось.

С этого момента земля стала родить все хуже и хуже, а власть начала предпринимать всевозможные «решительные меры для поднятия сельского хозяйства». Укрупнялись и «разукрупнялись» колхозы; строились и разваливались агрогорода; насаждались лесозащитные полосы и писались о них поэмы и оратории; проповедовались торфоперегнойные горшочки и квадратно-гнездовой способ; создавались «100 молочных городов» и пригородные овощные тресты; шла борьба за луга; шла борьба против лугов; Лысенко советовал закладывать минерально-органические удобрения в лунки; шла механизация сельского хозяйства и его химизация. Хрущев подымал целину и короновал кукурузу под лирические всхлипывания придворных бардов («моя лирическая муза за честь считает для себя воспеть тебя, о кукуруза!»). Хрущев спел свою лебединую песнь, превознес гидрпонику, — т. е. возвращение растений на минеральных растворах.

К этому времени страна наша уже превратилась из крупнейшего в мире поставщика хлеба в крупнейшего в мире закупщика хлеба; целина, тронутая плугом коммунизма, постепенно

превращалась в пустыню; в коренной России (в которой, якобы, не хватало земель, — для того и объявлен поход на целину) — все увеличивалось количество залежных земель, которые заболачивались или зарастали лесом. Когда об этом заговорил Ф. Абрамов в «Вокруг да около», причем слова его касались окраины, севера страны, то повесть его была объявлена «вредной».

Только что окончившийся пленум ЦК КПСС был посвящен вопросу сельского хозяйства. И уже не Абрамов, и не о Вологодской области, а Брежнев с «высокой кафедры» заявил, что

«Значительные площади из-за плохого ухода становятся непригодными для земледелия...

Даже в столичной Московской области, которая располагает огромными возможностями, много земель находится в плохом состоянии, заболочено, заросло мелколесьем.»

Земля становится все более и более бесплодной. Власть открыто говорит о катастрофе. Сейчас ее бьет «гидропаника». Пленум посвящен «широкому развитию мелиорации земель». Не только погибает целина, не только зарастают лесом пашни, но гибнут и земли в Средней Азии, которые в течение тысячелетий орошались трудолюбивыми людьми и кормили их.

Гибнут земли в Азербайджане, где

«... За пятилетие было заброшено свыше 50 тысяч гектаров орошаемых земель. К тому же в прошлом году 148 тыс. гектаров поливных земель не использовались.»

Открытое собрание читателей и друзей «Посева»

В воскресенье 22 мая в Нью-Йорке, в помещении «Modern room», Belmont Plaza Hotel состоялось Открытое собрание читателей и друзей еженедельника «Посев».

Большой зал отеля, рассчитанный на 350 мест, был переполнен, и многим пришлось стоять. По приблизительному подсчету присутствовало, в общей сложности, свыше 500 человек.

Общая тема собрания — «Россия и судьбы свободы» (власть, партия, общество, народ и внешний мир).

Во вступительном слове К. Болдырев кратко напомнил историю возникновения и развития еженедельника и издательства «Посев». Затем он обрисовал самыми широкими мазками общую обстановку и главные процессы в России и представил аудитории недавно выехавшего на Запад писателя В. Тарсиса. В дальнейшем председательствующий подверг критике неопределенную позицию великих демократических держав в отношении диктаторских режимов коммунистического блока и освободительных сил поработенных народов. В заключение оратор призвал собравшихся всячески и всемерно поддержать освободительную борьбу в России.

Далее были прослушаны доклады:

«Власть и внешний мир» В. Поремского (председатель НТС).

«Общество и власть» А. Артемова (главный редактор «Посева»).

«Революционное движение и власть» Л. Рара (член редколлегии «Посева»).

На собрании выступил В. Тарсис. Он сказал, что про-

Люди бросают землю. Даже орошаемую землю, в орошение которой вложен громадный труд поколений их предков. А партия хочет прекратить это стихийное движение, опираясь на «твердую партийную и государственную дисциплину». Знет, что ничего это не даст, но талдычит свое:

«Пленум ЦК КПСС выражает твердую уверенность в том, что осуществление разработанных коренных мер по повышению плодородия почв, программы широкой мелиорации земель явится крупным шагом по дальнейшему развитию...» и т. д.

Человека с землей партийная дисциплина никогда не свяжет. Человека с землей связывает любовь. Любя землю, он будет вставать в три часа утра и ложиться в одиннадцать вечера, будет «сыт и в труде по уши» и будет доволен. Технизация, химизация, мелиорация — это вещи нужные и сами собою разумеющиеся. Но пользу они принесут только тогда, когда человек будет любить землю. Однако любовь неразрывно связана со свободой; насильно заставить любить нельзя.

Будет свобода, будет свободная, своя земля, — будет и любовь к ней и будет хлеб. Не будет этого, — не будет хлеба.

Для нас это кажется само собою разумеющимся. Но для власти это — неразрешимый вопрос, так как несвобода — ее основа. От несвободы задыхаются люди и земля становится бесплодной. Но от свободы — перестанет существовать коммунистическая власть. Поэтому и задачи, решение которых ясно каждому ребенку, для коммунистической власти — неразрешимые задачи.

Процессы в России развиваются быстрее и шире, чем это думают на Западе, включая российское зарубежье. Оппозиция режиму пронизывает все слои населения. Революция в наше время — дело сложное. Помимо всего прочего, народ не уверен в позиции Запада. Власть в стране все больше уподобляется труп, который пока некогда убрать. Наша задача показать Западу, что самый верный путь к миру — поддержка освободительных сил в России. Напрасно кое-кто рассчитывает помочь положительной эволюции коммунистического режима в России: режим настолько деградировал, что спасти его нельзя, и в реформы никто не верит. Надо менять основы жизни.

В конце собрания докладчики и В. Тарсис отвечали на задававшиеся им вопросы.

Изложение содержания докладов будет дано в «Посеве» в ближайшее время.

*

Открытое собрание на ту же тему (с докладами резюмирующими содержание всех трех докладов, прочитанных в Нью-Йорке) состоялись также:

в пятницу 27 мая в Бостоне (В. Поремский) и Филадельфии (А. Артемов и Л. Рар),

в понедельник 30 мая в Вашингтоне (В. Поремский и А. Артемов) и Хартфорде (Л. Рар).

На собраниях в Филадельфии и Вашингтоне, в качестве гостя, с приветственным словом выступал В. Тарсис.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ◆ Л. Воинов. На хулиганском «фронте»
- ◆ М. Славинский. «Дайте что-нибудь про шпионов»
- ◆ И. Воццини. Социальная философия солидаризма
- ◆ А. Н. Борьба двух направлений в Уганде
- ◆ У. Л. Мятаж в Южном Вьетнаме

ПОСТРАНЕ

● Новый пленум ЦК КПСС. В центральных газетах от 26 мая было сообщено об открытии 25 мая в Кремле пленума ЦК КПСС. Согласно сообщению, на обсуждении пленума был внесен вопрос: «О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур».

Доклад по этому вопросу сделал на пленуме министр мелиорации и водного хозяйства СССР Е. Алексеевский.

Он сообщил, что программа мелиоративных работ настолько широка, что ее выполнение не укладывается в пятилетний план и требует 10 лет.

Тем самым, обсуждаемый ныне на всех предприятиях, в колхозах и совхозах план новой пятилетки должен быть нарушен еще до начала его реализации. Министр Е. Алексеевский осторожно подчеркнул, что «орошение земель требует значительной затраты средств и времени».

В день закрытия пленума, 27 мая, выступил с речью Л. Брежнев. Он указал, что десятилетним планом мелиорации предусматривается «создание новых крупных районов поливного земледелия на Северном Кавказе, юге Украины, в Молдавии, Поволжье, на Дальнем Востоке, а также дальнейшее развитие орошения в Средней Азии и Закавказье».

На пленуме выступили первый секретарь ЦК компартии Узбекистана Ш. Рашидов, первый секретарь ЦК КП Белоруссии — П. Машеров, первый секретарь ЦК КП Эстонии И. Кэбин, министр сельского хозяйства СССР В. Мацкевич и ряд других ответственных руководителей правительств СССР и союзных республик.

Пленум вынес постановление, повторяющее заглавие доклада Е. Алексеевского.

Постановление одобряет мероприятия по широкому развитию мелиорации земель, «разработанные Политбюро ЦК КПСС», и обязывает министерство сельского хозяйства СССР, министерство мелиорации и водного хозяйства СССР, Госплан СССР, Академию Наук СССР, Академию сельскохозяйственных наук (ВАСХНИЛ) и Советы министров союзных республик в 1966-1968 годах «разработать экономически обоснованные предложения о направлении дальнейшего развития сельского хозяйства по природным зонам страны на ближайшие 10-15 лет и представить их до 1 января 1969 г. в ЦК КПСС и Совет министров СССР».

● Серо-желтая «зелень» в Краснодаре. Краснодар окружен овощными совхозами. Есть здесь специальные плодовоовощные тресты. Но нет только... овежей зелени. Даже теперь. Краснодарский корреспондент «Известий» (в номере от 25 мая) сообщает: «май в этом году в Краснодаре выдался поистине «овощной»: жара сменяется дождями — и редиска, щавель, салат созревают прямо на глазах». А в магазинах? В магазинах — пишет тот же корреспондент — «ждало нас разочарование. Огромные вороха зелени, манящие издали глаз, вблизи оказались неприглядными. Редиска размером с гусиное яйцо была перезревшей и вялой, к тому же облепленной грязью. Над вязанками желтого лозняка было написано... «зеленый лук». Пучки переросшего укропа и петрушки напоминали метлы... Никого не привлекала эта серо-желтая «зелень»...

Корреспондент повествует дальше: «на другой день я был на рынке. Там, действительно, продавались хорошие овощи».

Мертвечина системы стреляет в глаза. Даже простая петрушка против нее протестует.

● Обращение ЦК КПСС к избирателям. В газетах от 7 мая помещено «Обращение ЦК КПСС ко всем избирателям — рабочим и работницам, крестьянам и крестьянкам, к советской интеллигенции, к воинам Советской армии и Военно-Морского флота». В обращении говорится, что 12 июня всем советским гражданам «предстоит выполнить высокий гражданский долг — избрать депутатов в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик». «Обращение», занявшее целую газетную полосу «Правды», содержит развернутое саморекламное заявление власти.

В обращении к вновь появившимся крестьянам и крестьянкам отмечается невыполнение семилетнего плана и говорится о новых мерах «по повышению материальной заинтересованности сельских тружеников в результатах своего труда», одобренных XXIII съездом КПСС. Отмечается, что к 1970 году колхозы и совхозы получают по сравнению с 1965 годом вдвое больше минеральных удобрений и ряд особых льгот.

Неприкрытой демагогией отдает от призыва к нашей интеллигенции: «кто желает дальнейшего расцвета советской науки и культуры... тот будет голосовать за политику партии коммунистов». Точно у нас есть другие партии и точно они против расцвета культуры в стране...

Далее «Обращение» перечисляет последние благодетели

власти: снижение цен «на ткани, одежду и некоторые другие товары», увеличение «реальных доходов на душу населения на 18%», расширение жилищного строительства и другие мероприятия, известные по докладу Брежнева и Косыгина на последнем съезде партии.

Отвратительное впечатление производит раздел «Обращения», в котором говорится о «демократии» и «свободах», якобы существующих при нынешней власти. Смешно и нелепо звучит заклинание: «советский народ безгранично верит своей партии», когда оно исходит от самой партии.

● Совещание министров обороны стран Варшавского пакта в Москве. В «Нойе цюрхер цейтунг» от 29 мая появилось сообщение с ссылкой на неофициальные источники, что в Москве, 27 мая, началось совещание министров обороны стран-участниц Варшавского пакта. Как известно, это — первое совещание после конференции в начале 1965 года, на которой, якобы, обсуждались мероприятия стран Варшавского пакта, которые должны были быть осуществлены, в случае реализации плана создания многосторонних атомных сил в системе НАТО.

Как сообщает швейцарская газета, на конференции 1965 года в Варшаве обсуждался, фактически, вопрос о реорганизации системы вооруженных сил стран Варшавского пакта, в частности, стоял вопрос о главном командовании. Этот же вопрос о перестройке внутренних связей в системе пакта явился темой и нынешнего совещания. Основанием для созыва совещания в 1965 году и нынешнего являются «центробежные» стремления Румынии, противодействие которым является главной задачей советской стороны.

● «Известия» одобряют «диалог» между представителями СЕПГ и СДПГ. «Известия» от 22 мая одобрили инициативу СЕПГ по проведению в июне «диалога» с СДПГ (социал-демократическая партия в ФРГ). Руководство СЕПГ, согласно сообщению «Известий», предложило следующие темы для дискуссии: «нормализация отношений между двумя крупнейшими партиями и между общественными организациями двух германских государств», «соглашение об отказе от права распоряжаться ядерным оружием», «соглашение о выступлениях обеих партий против «чрезвычайного законодательства», «нормализация взаимоотношений между ГДР и ФРГ» и «выработка единой позиции СЕПГ и СДПГ по вопросу о европейской безопасности, признании существующих границ и отказе от насилия».

Темы, предложенные в свою очередь со стороны СДПГ для будущей дискуссии, «Известия», не называя их, оценивают как «провокационные», как «высокомерные требования с явным расчетом уйти от серьезного обсуждения поставленных вопросов».

● Угрозы в «Известиях» по адресу американских ученых, выполняющих «шпионские задания». В «Известиях» от 15 мая помещена статья одного кагебиста под заглавием «Шпионы в мантиях ученых», направленная против американских ученых, — участников научных делегаций и туристических групп, прибывающих в Советский Союз. Кагебистский автор обвиняет американских ученых в выполнении секретных заданий ЦРУ на территории нашей страны. Он пишет: «приходится удивляться тому, что иные маститые ученые уподобляются героям детективных романов, впуская в грязные дела даже своих жен, сопровождающих их во время поездок». Не выдерживая тона «доброжелательного увещания», автор сбивается на более ему присущие угрозы: «Советские люди не хотят прекращать обмен в области науки, культуры, техники и образования между США и СССР. Именно поэтому советские компетентные органы пока воздерживаются от придания огласке имен некоторых лиц, занимающихся шпионажем против СССР. Кое-кто, правда, уже был в свое время предупрежден и понял «намеки» достаточно хорошо».

● Соглашение с итальянским автоконцерном «Фиат». Западногерманская газета «Вельт» от 23 мая сообщила, что советское правительство подписало соглашение с администрацией итальянского автомобильного концерна «Фиат» о строительстве в Советском Союзе автозавода для выпуска автомашин названной марки. Общая сумма для строительства и оборудования автозавода определена в 800 миллионов рублей. Автозавод будет выпускать ежедневно 2 000 машин. Итальянское правительство гарантирует советскому правительству кредит в сумме 38 миллионов долларов для закупки материалов и предметов снаряжения, не изготовляемых в Италии.

● Поток советских делегаций в Париж. В Париж прибыли делегации советских специалистов железнодорожного транспорта и электропромышленности во главе с министром путей сообщения Б. Вещевым, делегация Московского областного Совета во главе с председателем Мособлисполкома Н. Козловым. Кроме того, в Париже находится также делегация советских журналистов во главе с обозревателем «Правды» Ю. Жуковым.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ О ПЕРЕВОДЕ КОЛХОЗНИКОВ НА ГАРАНТИРОВАННУЮ ОПЛАТУ ТРУДА

По сообщению центральных газет от 18 мая, ЦК КПСС и Совет министров приняли постановление «О повышении материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства».

Этим постановлением рекомендуется колхозам ввести с 1 июля 1966 года гарантированную оплату труда колхозников (деньгами и натурой), исходя из тарифных ставок соответствующих категорий работников совхозов. Нормы выработки должны устанавливаться с учетом конкретных условий применительно к нормам выработки, действующим на аналогичных работах в совхозах.

Рекомендуется производить, наряду с гарантированной оплатой за объем выполненных работ, оплату труда колхозников за конечный результат их труда (за количество и качество произведенной продукции, или за полученный валовой доход).

Постановление предусматривает, что расчеты с колхозниками по гарантированной оплате труда будут производиться «не реже одного раза в месяц и натурой в соответствии со сроками получения продукции».

Для удовлетворения потребностей колхозников в сельскохозяйственных продуктах постановление рекомендует колхозам создавать «гарантированно натуральный фонд распределения по труду, выделить в этот фонд определенную долю валового сбора зерна и других сельскохозяйственных продуктов с тем, чтобы колхозники, по их желанию, могли получать в счет гарантированной оплаты труда зерно и другие продукты, а также корма для скота, находящегося в личной собственности, в размерах и в порядке, установленных общим собранием колхоза».

Согласно постановлению, Госбанк СССР обязан «при недостатке в колхозах собственных средств для обеспечения гарантированной оплаты труда колхозникам» предоставлять таким колхозам в 1966-1970 гг. кредит сроком до пяти лет «в пределах сумм, предусмотренных в планах» долгосрочного кредитования колхозов». Погашение кредитов производится колхозами, «начиная с третьего года после получения его, в первую очередь после платежей в бюджет».

Это постановление хотя и увеличивает долговую петлю колхозов, однако, может улучшить материальное положение колхозников. Надо полагать, что серия льгот, которыми власть сейчас улаживает колхозников, является проявлением не столько заботы власти, сколько имеет своей целью остановить процесс оставления колхозниками, особенно молодыми, колхозов и ухода в города на лучше оплачиваемую работу.

ИЗМЕНЕНИЯ В ОПЛАТЕ ТРУДА СОВХОЗНЫХ ТРАКТОРИСТОВ-МАШИНИСТОВ

Как сообщают газеты от 30 апреля, ЦК КПСС, Совет министров СССР и ВЦСПС приняли постановление «О повышении материальной заинтересованности трактористов-машинистов совхозов и других государственных предприятий сельского хозяйства в увеличении производства продукции». Согласно постановлению, разрешено оплачивать труд трактористов-машинистов в течение первых десяти дней массовой уборки урожая по повышенным на 60% расценкам, а в Сибири, на Дальнем Востоке, Урале, Поволжье и в целинных районах Казахстана — по повышенным на 100% расценкам.

Вторым изменением в оплате труда трактористов-машинистов является введение выплаты им надбавки за стаж работы по специальности в данном хозяйстве. При этом предусмотрена двойная градация надбавки: в зависимости от продолжительности стажа и от местонахождения совхозов.

Надбавка будет выплачиваться проработавшим непрерывно в данном хозяйстве: от 3 до 5 лет — 6%, от 5 до 10 лет — 8%, от 10 до 15 лет — 10%, свыше 15 лет — 15%.

В совхозах Сибири, Дальнего Востока, целинных районов Казахстана, Урала и Поволжья надбавка соответственно увеличивается (также в зависимости от стажа) на 12, 15, 20 и 25%.

Выплата надбавки будет производиться одновременно, один раз в год. Процент надбавки исчисляется от суммы годового заработка. Постановление вводится в действие с 1 июня 1966 года.

Политика кнута и пряника пополнилась новой разновидностью. Непонятно лишь, почему «принцип материальной заинтересованности» распространяется лишь на совхозных трактористов-машинистов. Точно колхозные трактористы работают меньше или зарабатывают больше?!

На хулиганском «фронте»

Л. Воинов

Вряд ли существует в настоящее время в нашей стране более «благодарная» тема, чем хулиганство. В печати она сейчас вытеснила даже тему новой пятилетки... О хулиганстве много пишут, еще больше говорят, обсуждают, дискутируют.

Тема эта — не новая. И тем не менее — жгучая.

Хулиганство, как общественное явление, не является спецификой только советской жизни. Хулиганы есть и в странах свободного мира. Однако масштабы хулиганства и его «природа» в нашей стране не идут ни в какое сравнение с хулиганством «западным», да и сами корни хулиганства у нас иные, чем за рубежом.

Там — хулиганство от «благополучия для всех», как сознательный или чаще подсознательный протест против филистерства общества, «эпатирование», говоря словами Маяковского, мелкобуржуазного самодовольства. Но отношение к власти и к политической системе в хулиганских деяниях западных хулиганов не отражается. Жертвами хулиганства западного редко бывают представители власти — полицейские или иные представители режима. Старый городской был персоной «неприкасаемой» и у нас для хулиганов старого времени.

Сейчас все иначе. При всей кажущейся порой бессмысленности возникающего хулиганского акта в подоплеке его лежит, в большинстве случаев, подспудная, тлеющая ненависть к «самому прогрессивному в мире общественному строю», глубокая неудовлетворенность жизнью. И поэтому — милицию бьют, милиционеров «подкалывают» и убивают.

Эти акты — не из личной ненависти к милицейским чинам. Среди них — неплохие парни. Обычно это демобилизованные солдаты из колхозников, не желающие возвращаться в «родные колхозы»...

Бьют милицию за то, что она — представительница власти, защитник «социалистического порядка», лишаящий людей их человеческих прав и превратившего страну в тюремный двор.

Динамика хулиганства по мере приближения к коммунизму угрожающе растет. По хулиганству мы уже, вероятно, давно нагнали и перегнали Америку и другие «гнилые» западные страны...

Об этом, вероятно, говорилось на Всесоюзном совещании руководящих работников органов охраны общественного порядка Российской Федерации по борьбе с хулиганством, проходившем в Москве 15-18 апреля. Материалы этого совещания не были опубликованы в газетах, чтобы не дать пищи «клеветникам на нашу советскую действительность»... На совещании выступил с докладом министр общественного порядка РСФСР В. Тикунов. Некоторые тезисы своего доклада он изложил позже в статье «Снисхождения хулиганам не будет» в «Известиях» от 21 апреля.

Министр Тикунов поведал, что на этом совещании было «решительно осуждено» приморенческое отношение административных и даже судебных органов к хулиганам. Министр привел некоторые примеры «потакания» хулиганам. Так, в Брянске два правонарушителя напали на гражданина Агапова и ранили его ножом. Так как рана потерпевшего, к счастью, оказалась не смертельной, работники милиции не сочли нужным возбудить дело против хулиганов.

Тикунов резко осуждает тех руководителей предприятий, которые вместо того, чтобы осудить поведение хулиганов, встают на их защиту. Так, рязанская милиция привлекла к уголовной ответственности рабочего завода тепловых приборов Квиткевича, который в 1964-1965 годах совершил в пьяном виде три хулиганских поступка. Администрация предприятия дала хулигану хорошую характеристику, а общее собрание коллектива цеха, где работал правонарушитель, прислало письмо с просьбой осво-

бодить Квиткевича из-под стражи. Для него был выделен общественный защитник. Суд, иронически подчеркнул Тикунов, не посчитался «с мнением общественности» и присудил Квиткевича к трем годам лишения свободы.

В некоторых местах — жалуется Тикунов — «общественных защитников стало больше, чем общественных обвинителей». Министр недоумевает, «почему хулиганов, пьяниц и дебоширов надо брать под такую настойчивую общественную защиту?».

«Министр недоволен тем, что «у нас находится немало сердобольных людей, которые сочувствуют хулиганам, иногда обвиняют милицию в том, что она чрезмерно резка с ними». Министр особенно возмущается, что бывает случаи, когда милиция задерживает хулигана, «а из толпы раздаются возгласы сожаления и сочувствия, а то и требования отпустить дебошира, поскольку «человек выпил», «мало ли что бывает», «проспится» и т. п.». Подобная обстановка — отмечает министр — «заставляет иногда работника милиции заботиться не столько о наведении порядка, сколько о том, как бы чего не вышло, если он не совсем вежливо обойдется с хулиганом».

Это «как бы чего не вышло» — звучит в устах министра достаточно убедительно. «Ведомости Верховного Совета» пестрят — чуть ли ни в каждом выпуске — сообщениями о награждении работников милиции орденами «за отвагу» — посмертно!

Некоторые работники милиции — сообщил Тикунов — привлекают правонарушителей к ответственности, не «оформляют протоколы о мелком хулиганстве на злостных дебоширов, которых надо привлекать к уголовной ответственности...».

Но, спрашивается, кто же в этом виноват, если в системе министерства охраны общественного порядка существует всесоюзная очковитательская практика: скрывать недостатки и «показывать достижения». В министерстве оценивается работа милиции по количеству... невозбужденных хулиганских дел. Чем меньше хулиганских дел, тем, на бумаге, «милиция лучше борется против преступности».

Кто больше обезвредил хулиганов, тот... хуже! Такова «логика».

Она куда хуже, чем приписки в тоннах или показатели по валу. При таком порядке страдающей стороной является безопасность и жизнь советских граждан.

Но кто посмеет посягнуть на эту животворную для советской системы очковитательскую основу?!

Пока что одни... хулиганы.

Но что же делают ростки коммунизма — общественные суды и дружинники. Ростки вянут с каждым годом. Общественные суды распадаются. Кому охота судить товарищей, а тем более хулиганов?

А дружинники?

Министр В. Тикунов приводит в своей статье в «Известиях» письмо работницы льнопрядильной фабрики из Ленинграда (!) Семеновой. Вот что она пишет:

«В какой-то момент в движение народных дружин проник микроб формализма. Кто-то первый, желая блеснуть, привлек в дружину людей числом поболее, моральной ценой подешевле. И сейчас положение с дружиной стало ненормальным. Как я помню, вначале это действительно была добровольная дружина, на каждом предприятии имелись, так сказать, кадровые дружинники, которые шли в дружину по собственному желанию и убеждению. Их было, может быть, не слишком много, но это были настоящие ребята.

Что же теперь получается? Вот пример, как осуществляются рейды. Допустим, начальнику цеха предлагается выставить 20 дружинников. Он составляет список и включает в него без разбору всех подряд, не принимая никаких оговорок. Люди идут, лишь бы отбыть «повинность». Спрашивается: какая польза от таких дружинников? Как правило, они сами прячутся, завидев хулиганов. В общем, дело доходит до абсурда. Не пойдешь — ругает начальство; пойдешь — только бесполезно потратишь время.

В дружины включают женщин, от которых мало пользы и которые сами боятся хулиганов. В дружину часто попадают просто недостойные люди. Сегодня сам валается на улице в пьяном виде, а завтра начальник назначает его на дежурство».

Плод политической мудрости ЦК ПСС — «народные дружины» не дают административной «отдачи». Это признает и министр Тикунов. Он уныло далее констатирует:

«В некоторых городах и населенных пунктах, несмотря на многочисленный состав дружин, их роль в поддержании порядка и предотвращении правонарушений весьма незначительна. В Октябрьском районе Омска числится около семи тысяч дружинников, подавляющее большинство которых составляют рабочие и служащие завода «Электроприбор», фабрики «Большевичка», треста № 5 научно-исследовательского института шинной промышленности. И такая сила по сути дела не влияет на охрану порядка и борьбу с преступностью».

В журнале «Социалистическая законность» (№ 3, 1966 г.) приводится сообщение, что в Семипалатинске, областном центре с населением, превышающим двести тысяч человек, состоят в «народных дружинах» десять тысяч дружинников. Если прибавить к этому числу милицию и других штатных работников охраны общественного порядка, то почти на каждые десять семипалатинцев приходится один человек, охраняющий их покой.

Разве не блестящее доказательство совершенства общественного устройства!? Целая дивизия на страже одного города!

Но, тем не менее, журнал скромно признает: «работа дружины почти остановилась, их редко видно на улицах»... В то же время, за последние годы — отмечает журнал — «свыше трех четвертей привлеченных к уголовной ответственности — хулиганы».

В Новосибирске за год 345 народных дружин (состав каждой 100-200 человек) задержали лишь 62 хулигана, в Пензе семь тысяч дружинников задержали 31 хулигана.

Хулиганы растоптали злосчастный «росток», так и не дав ему распусться.

Вторая причина расцвета хулиганства — пьянство. Пили у нас и раньше. Но не так, как теперь. Удивительная вещь — с приходом «социализма» запили горькую не только наши граждане, но и поляки, болгары и другие «освобожденные нации»... Диалектический материализм несомненно стоит накануне открытия четвертого закона диалектики: взаимодействие социализма и алкоголизма.

Реформа школы, проведенная «для устранения барства», приблизила миллионы подростков не столько к жизни, сколько к водке, создала, выражаясь языком Маркса «резервную армию» пьяниц. «Благодетельность» реформы, якобы «всенародно одобренной», сказывается уже сейчас. По словам начальника Главного управления милиции МООН РСФСР А. Волкова (см. «Комсомольскую правду» от 27 апреля),

«Подростками совершается каждый десятый хулиганский поступок. Причем многие эти поступки носят циничный, дерзкий характер. Многие из этих нарушений, окончившихся привлечением к уголовной ответственности, совершены подростками в возрасте 16-17 лет. Это уже люди «почти взрослые», которыми наши детские комнаты не занимаются».

Видимо, это обстоятельство заставило исполком Моссовета, как сообщила «Вечерняя Москва» от 28 декабря 1965 года, принять постановление, согласно которому подросткам до 16 лет разрешается без взрослых «пребывать в общественных местах» только до 21 часа, а во время школьных каникул до 22 часов.

Таких запретительных мер не знают подростки ни в одной из современных цивилизованных стран.

«Самый прогрессивный строй» смыкается с домостроем XVI века. Остается неиспользованной еще одна высоковоспитательная мера того времени: кнут. В порядке самой священной заботы партии о советском человеке — он на очереди.

Для взрослых придуман уже первый вариант кнута — принудительная стрижка. Для недоумевающего читателя процитируем отрывок из записи выступлений на пресс-конференции в

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Борьба двух направлений в Буганде

24 мая правительственные войска Уганды подвергли обстрелу дворец короля (по местному «кабаки») Буганды сэра Фредерика Эдуарда Мутесы Второго в Кампале и взяли его штурмом. Король бежал в соседнее Бурунди. На улицах Кампалы осталось 400-500 трупов. В Буганде началось восстание против центрального правительства.

Чтобы понять политический смысл событий в Уганде и их значение, надо, прежде всего, учесть крайне сложное, мы сказали бы, даже запутанное устройство этого государства.

Уганда — не только многонациональное, но и двухрасовое государство, совмещающее в себе монархии и республики.

На севере страны живут нилоты — народ хамитского происхождения; на юге — негры банту. Север имеет республиканское устройство, юг — монархическое: там сохранились три княжества и королевство Буганда, имеющее многовековую историю. (Нынешний король — представитель двадцатого поколения правящей династии).

В прошлом взаимоотношения северян и южан были чем угодно, но только не дружественными: северяне нападали на южан и уводили их в рабство. Южане, со своей стороны, считают северян «дикарями».

Буганда — самое крупное государство федерации, образованной в 1962 году, после провозглашения независимости (два миллиона жителей из общего числа семи миллионов восьмисот тысяч граждан Уганды). Столица Буганды Кампала является в то же время и столицей Уганды.

После того, как в октябре 1963 года парламент Уганды упразднил должность британского генерал-губернатора, главой государства был избран «кабака» сэр Фредерик Эдуард Мутеса Второй. Премьер-министром остался Мильтон Оботе, нилот по происхождению.

Уже то обстоятельство, что руководителями страны стали диаметрально противоположные по характеру и взглядам люди, не сулило ничего хорошего. Доктор Мильтон Оботе в прошлом профсоюзный деятель, лидер партии «Народный конгресс Уганды», имеет много общего с такими африканскими деятелями, как Секу Туре, Модибо Кейта или Квеме Нкрума.

Еще 7 января 1964 года он заявил, что «Уганда должна покончить с политическими партиями и стать однопартийным социалистическим государством. Организованная оппозиция правительству — типично капиталистическое явление».

Сэр Эдуард Фредерик Мутеса Второй — выходец из Кембриджа, офицер британской гвардии. По всему своему воспитанию он — носитель идей парламентаризма и демократии. Если у Мильтона Оботе на севере — авторитет народного трибуна и вождя, то у «кабаки» — престиж представителя многовековой династии и личная популярность борца за независимость (одно время англичане выслали короля из страны и интернировали его в Англии).

Оботе приветствовал советскую «помощь» африканским странам, стал на сторону КНР во вьетнамской войне и поддерживал конголезских повстанцев.

Глава государства сэр Фредерик Эдуард не скрывал своего неодобрения политики премьер-министра. Но положение «кабаки» было весьма странным и неудобным: в глазах своих подданных он был наследственным монархом, располагавшим огромным личным престижем. Но для северян он был «Его Высочество президент Уганды», — и не больше. Его конституционные prerogatives, как главы федерации, были минимальны.

Дело, однако, не ограничивалось личными расхождениями двух руководителей и столкновением двух концепций. На первый план вышли и национальные конфликты.

На выборах в федеральный парламент 25 апреля 1962 года партия Оботе «Народный кон-

гресс Уганды» получила 37 мест. Партия Мутесы Второго «Кабака Йекка» — 21 место. Демократическая партия получила 24 места. Правительственная коалиция составила из «Народного конгресса» и партии «Кабака Йекка»; демократическая партия перешла в оппозицию.

Но правительственная коалиция, как и следовало ожидать, оказалась непрочной. «Народный конгресс», следуя учению и директивам своего лидера Оботе, стремился захватить всю полноту власти; людям «конгресса» раздавались ключевые посты в федеральной администрации. Это, в свою очередь, вызвало негодование в Буганде, которая увидела себя в подчинении у «северных дикарей»; начали оживать reminiscences прошлого, когда «дикари», делая набег на Буганду, хозяйничали там совсем не парламентарно.

24 августа 1964 года «Кабака Йекка» отозвала своих министров из правительства и присоединилась к оппозиции. Демократы и «Кабака Йекка» стали требовать проведения новых выборов. В стране разгорелась ожесточенная политическая борьба.

В феврале этого года борьба особенно обострилась. Генеральный секретарь партии «Кабака Йекка», близкий сотрудник Мутесы Второго Оченга предложил парламенту создать особую следственную комиссию: он обвинил Оботе и некоторых членов его правительства во взяточничестве и хищениях государственных средств. Сперва Оботе, как будто, согласился на предложение Оченги и даже предложил, в свою очередь, чтобы следователи были приглашены из других государств — для гарантии беспристрастия. Однако вскоре, 22 февраля, дело приняло совершенно неожиданный оборот: Оботе отменил конституцию, устранил Мутесу Второго

с должности президента Уганды, лишил Буганду автономных прав, арестовал пятерых членов своего правительства, а самого себя наделил неограниченными полномочиями.

Сэр Фредерик Эдуард Мутеса обращался с жалобой к генеральному секретарю ООН У Тану, но безуспешно: ему было отвечено, что все случившееся — внутренние дела Уганды, в которые ООН вмешиваться не может.

Тогда, в середине мая, король предпринял контрмеру: в согласии с местным парламентом Буганды («Ликико») он потребовал от Оботе, чтобы до 30 мая из столицы королевства Кампалы были убраны все федеральные учреждения, и чтобы он сам убрался из страны. Ответом был штурм королевского дворца.

То, что происходит в Уганде, это, как мы видим, не только борьба между унитаристами и федералистами, не только конфликт принципа диктатуры с демократическими началами, и не только конфликт национальностей и рас; это также борьба двух направлений развития африканских стран. Такая борьба уже имела место в Нигерии, в Гане, в Кении. Но если в первых трех странах победило прозападное направление, то исход борьбы в Уганде еще не решен. Вряд ли он и решится в ближайшем будущем, учитывая упомянутую нами всю сложность обстановки в Уганде. Для того, чтобы стать победителем, Оботе должен буквально покорить Буганду; в настоящее же время он держит в руках лишь столицу королевства Кампалу. Нет сомнения в том, что король, опираясь на народ своей страны, будет стремиться придать сопротивлению организованный характер. По-видимому, Уганде не избежать, в той или иной форме, гражданской войны. Печать КПСС уже сейчас определила позицию «лучших друзей угандского народа»: она пишет о «правительственных мерах по восстановлению порядка» и о «феодално-сепаратистических элементах» в Буганде. Это достаточно показательно.

А. Н.

Мятеж в Южном Вьетнаме

В военном отношении операции в Южном Вьетнаме против коммунистических партизан Вьетконга вступили в новую фазу: американским, южновьетнамским и союзным с ними войскам удалось в последние месяцы лишить партизан важных баз снабжения.

Но еще более губительны для него потери в людях. Точное число потерь установить не удастся, так как коммунистическое начальство партизан и северовьетнамских солдат (их, кстати, в рядах Вьетконга все больше и больше: каждый месяц в Южный Вьетнам перебрасывается с севера 4-5 тысяч северовьетнамских военнослужащих) отдало им приказ уносить убитых с поля боя. Но если за последние месяцы противник потерял убитыми десять тысяч человек, то это будет скорее преуменьшенная цифра, чем преувеличенная.

Потери в материале и людях деморализуют противника и в ряде случаев обрекают его на пассивность; он не может, в частности, использовать ту тревожную политическую обстановку, которая сложилась в Сайгоне и в расположенных на севере страны городах Да-Нанг и Гуэ.

На Западе иногда приходится слышать мнение, подсказанное коммунистами и соглашательскими кругами: народ Южного Вьетнама устал, дескать, от войны и не хочет бороться с Вьетконгом, считая, что «хуже не будет».

Вот некоторые данные:

С 1960 года, когда агрессия Вьетконга приняла внушительные размеры, и по 1964 год в боях было убито 23.300 южновьетнамцев. В 1965 году, несмотря на прибытие американских контингентов, в боях погибло 11 тысяч южновьетнамских солдат. За первые три месяца текущего года — 2.700.

В эти цифры не включены гражданские лица, убитые потому, что они отказались подчиниться коммунистическому террору.

Приведенные данные никак не говорят о какой-то утрате воли к сопротивлению у южно-

вьетнамцев, по крайней мере, их основной массы.

Учитывая это, даже многие нейтралитски настроенные буддистские лидеры избегают выставлять на показ свой нейтралитизм, обращаясь к массам, а предпочитают играть на шовинистических чувствах, направляя их против Запада.

На первый взгляд кажется парадоксальным: как раз, когда на фронте дела идут хорошо, буддистская оппозиция подымает мятеж и требует немедленного ухода премьер-министра генерала Нгуена Као Ки, хотя последний обещал 11 сентября провести всеобщие выборы в Учредительное собрание.

Правда, у буддистов есть один аргумент: генерал Ки, нарушив собственное же обещание передать власть сразу же после выборов гражданским лицам, заявил, что он останется у власти по меньшей мере еще один год. Кроме того, Ки сместил командира первого армейского корпуса, популярного среди буддистов генерала Тое. Генерал приказу о смещении не подчинился и вместе с примкнувшими к нему частями первого корпуса захватил город Гуэ.

Но все это, в сущности, скорее повод, чем причина. Причина же заключается в другом: в успешном развитии операций на фронте. Буддисты опасаются (и, возможно, не без оснований), что военные успехи создадут генералу престиж, которым он не замедлит воспользоваться и во внутривластных делах. В частности, слова Нгуена Као Ки, что он останется у власти, по меньшей мере, еще один год, можно истолковать и так, что генерал рассчитывает на то, что выборы принесут победу его сторонникам. Кроме того, — учитывая местные условия, — тот, кто находится у власти, всегда имеет больше шансов победить на выборах, чем тот, кто пребывает в оппозиции.

С другой стороны, было бы ошибочным приписывать мероприятия генерала Ки исключи-

тельно его властолюбию (как он, впрочем, неоднократно заверял, что он лично тяготеет властью и мечтает о том дне, когда сможет вернуться в строй. Искренни или нет его слова — вопрос другой). У нынешнего южновьетнамского премьер-министра нет недостатка и в критиках и даже противниках и в другом лагере, враждебном буддистским политикам. Это, во-первых, католики, — наиболее организованная и политически зрелая часть населения (примерно, одна десятая жителей Южного Вьетнама). Это, во-вторых, беженцы из Северного Вьетнама и из местностей, находящихся под контролем коммунистов. Наконец, это так называемые «турчата»: младшие офицеры южновьетнамской армии; их наделили этим прозвищем в отличие от «младотурок», — старших офицеров, держащих сейчас в своих руках власть в стране. И первые, и вторые и третьи критикуют генерала Ки за слишком мягкую, по их мнению, политику в отношении буддистов, которых они подозревают в нейтральности и в соглашательстве с коммунистами. Американская дипломатия (в отличие от американских войск), стремящаяся к компромиссу с буддистами, пользуется в этих кругах дурной славой.

Мероприятия генерала Ки и были как бы ответом этим кругам: южновьетнамский премьер продемонстрировал и свою политическую независимость от американцев и свою решимость подавить мятеж буддистов. Все свои шаги он сделал, не поставив предварительно американцев в известность; для них мероприятия гене-

рала Ки были полной неожиданностью. На подавление мятежа в Да Нанг и Гуэ посланы войска, и на улицах этих городов уже заговорило оружие, уже пролилась кровь: генерал Ки, судя по всему, решил подавить мятеж хотя бы ценою риска гражданской войны. А если он еще продолжительное время останется у власти, то американцам в их планы и расчеты придется включить и одно неизвестное, момент неожиданности в политике генерала Ки.

Командование Вьетконга предложило мятежным частям, присоединившимся к буддистам, укрыться в местностях, находящихся под их контролем; оно предложило им также оружие.

В последние дни во вьетнамском кризисе наметился известный перелом. Совершенно неожиданно генерал Нгуен Као Ки — при посредничестве американцев — встретился с военным руководителем мятежников в Гуэ, бывшим командиром первого корпуса генерал-лейтенантом Нгуэн Чан Тхи. (Смещение генерала Тхи и было непосредственным поводом к мятежу).

Вырисовывается также возможность компромисса, — по крайней мере с умеренным крылом буддистов. Последние требуют для себя три министерских поста в правительстве: иностранных дел, внутренних дел и информации. Генерал Ки обещал «внимательно изучить» эти требования. Нетрудно усмотреть, однако, что ведомства внутренних дел и информации буддисты требуют для себя в предвидении выборов. Весь их мятеж приобретает характер борьбы за власть.

У. П.

приятии, созданном по инициативе Сергея Петровича, — издательском товариществе «Задруга», — которое он бесценно возглавлял. (О нем подробнее сказано в нашей статье в «Посеве» за 11-е июня 1961 г.).

Наряду с такой широкой научной, публицистической, редакторской и общественной деятельностью С. П. Мельгунов находил время для участия в политике.

Сергей Петрович был близок к группе писателей, объединившихся вокруг журнала «Русское Богатство», который имел народническое направление и был основан Н. К. Михайловским. В 1907 году Сергей Петрович принял участие в народно-социалистической партии. Он писал о ней так: «По своим воззрениям эта партия отличалась от других социалистических партий тем, что в основу она клала не классовую борьбу, а интересы человеческой личности, как таковой. Ею выдвинуто было, таким образом, особое понимание социализма. Партия не могла иметь широкого развития в буйное время революции, когда на сцену выступила демагогия. Но ее умеренный социализм, ее непрерывная защита интересов государства, как целого, интересов нации привлекло в ее ряды много представителей русской демократической интеллигенции». По сути, это близко к теперь выкристаллизовавшемуся персоналистическому и солидаристическому направлениям в философии и социально-политической области.

С. П. Мельгунов состоял товарищем председателя Центрального Комитета партии. Вместе с другими лидерами партии Мякотиным и Пешехоновым он редактировал партийные органы: «Народное Слово» и «Народный Социалист» и состоял одним из редакторов газеты «Власть Народа», издаваемой Союзом Кооперативов.

После большевистского переворота Сергей Петрович становится в ряды активных борцов с захватчиками власти. Большевики арестовывали его много раз, но выпускали, так как за него каждый раз хлопотали старые революционеры, как В. Фигнер и П. Крапоткин.

В 1920 году С. П. Мельгунова судили вместе с другими по делу «Тактического центра» (название данное следователем ЧК Аграновым в период следствия), а на самом деле это была комиссия, в которую входили представители: Совета общественных деятелей (правые), Национального центра (кадеты) и Союза Возрождения (народные социалисты, правые социалисты-революционеры и правые меньшевики). По процессу «Тактического центра» Сергей Петрович был приговорен к смертной казни, которую заменили десятью годами тюрьмы. По ходатайству Академии Наук и П. Крапоткина Сергея Петровича выпустили через шесть месяцев.

В 1922 году С. П. Мельгунов, вскоре после высылки ряда профессоров и общественных деятелей, был выслан за границу.

В эмиграции Сергей Петрович редактировал журнал «На чужой стороне», позднее переименованный в «Голос минувшего на чужой стороне». Одновременно он являлся одним из редакторов «Борьбы за Россию», боевого органа, отправлявшегося в Россию.

К активной общественно-политической жизни С. П.

Мельгунов вернулся после окончания второй мировой войны, когда в Париже часть эмиграции поддалась советскому патриотизму. В это время Сергей Петрович стал выпускать сборники, выходявшие под разными названиями («Свободный Голос», «Свободное Слово» и др.), из-за того, что советское посольство требовало запрета сборников. Эти сборники являлись единственным противодействием советской пропаганды и подействовали оздоравливающе на эмиграцию.

В 1948 году вышел журнал под названием «Российский Демократ», как продолжение сборников, который позже превратился в орган созданного Сергеем Петровичем Союза Борьбы за Свободу России, председателем которого он оставался до своей кончины.

В это же время (с 1949 по 1954 г.) С. П. Мельгунов редактировал журнал «Возрождение».

В начале пятидесятых годов Сергей Петрович приложил много усилий к созданию Координационного Центра Освобождения Народов России (КЦОНР) — политического объединения антикоммунистической российской эмиграции, председателем которого он был. КЦОНР распался вследствие противодействия внешних политических сил. Однако российские позиции не были принесены в жертву.

Вклад С. П. Мельгунова в русскую культуру и жизнь говорит сам за себя.

Я. БУДАНОВ

Отовсюду

▲ США запустили в направлении Луны автоматическую межпланетную станцию «Сирвойор» с целью ее мягкой посадки на Луне.

▲ В Южном Вьетнаме продолжаются беспорядки и демонстрации против правительства Нгуен Као Ки. Четверо буддистов совершили самоубийство, требуя немедленного ухода правительства в отставку.

▲ Начинается новая чистка на верхах КПК, сигналом которой стала кампания в печати против критиков Мао Цзэ-дуна. Согласно сообщению югославского телеграфного агентства, уже сняты со своих постов два ведущих китайских коммуниста: Пень Чен, член политбюро КПК и член постоянной комиссии всекитайского конгресса народных представителей (парламента), а также Ло Чжу-чунь, заместитель премьера Государственного Совета КНР, начальник генерального штаба армии и бывший министр государственной безопасности.

▲ Канцлер ФРГ Людвиг Эрхард нанес официальный визит Великобритании и вел переговоры с премьер-министром Вильсоном.

▲ Министр иностранных дел КНР Чен И в интервью шведской газете «Дагенс Нюхетер» заявил, что в случае войны между КНР и США, КНР готова вести войну в одиночку. «Мы не знаем, может быть Советский Союз придет нам на помощь, а может быть он будет воевать на стороне Соединенных Штатов», — заметил Чен И.

▲ Центральный орган СЕПГ газета «Нейес Дейчланд» опубликовала без сокращений открытое письмо западногерманских социал-демократов по вопросу открытой дискуссии и обмена ораторами между обеими партиями в их странах.

▲ ЦК ВСРП (венгерские коммунисты) принял решение о проведении по примеру Советского Союза экономических реформ в Венгрии. Перестройка работы промышленности закончится в начале 1968 года.

▲ Фидель Кастро обвиняет американцев в том, что они готовят попытку захвата Кубы из принадлежащей им военной базы Гуантанамо на кубинской территории. В Гуантанамо произошли вооруженные инциденты при попытках кубинских солдат проникнуть на территорию базы.

▲ Венгерская партийно-правительственная делегация во главе с Кадаром посетит в июне месяце ГДР. Во время визита будет обсуждаться также вопрос о предотвращении побегов восточногерманских туристов из Венгрии в ФРГ через Австрию.

▲ Трое венгров предстали перед венгерским военным судом по обвинению в шпионаже в пользу США и ФРГ.

▲ «Благополучие 350 граждан Ганы для нас важнее судьбы одного восточногерманского мошенника», сказано в официальном заявлении ганского правительства по случаю обмена майора службы госбезопасности ГДР Юргена Рогалла (он же Юрген Крюгер) обвиненного в подрывной деятельности, на ганских студентов и практикантов, которым было отказано в разрешении на выезд из ГДР.

▲ Народный консультативный конгресс Индонезии будет заседать между 1 и 5 июня, заявил генерал Сухарто, и предостерег коммунистов от попыток использовать беспорядки, которые происходят в стране.

▲ Произошел инцидент на алжирско-марокканской границе: алжирские войска вторглись в демилитаризованную зону Марокко и были снова оттуда отведены.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

САМОУБИЙСТВО ПОСЛАННИКА СУХОМЛИНОВА

В Буэнос Айресе 22 мая покончил самоубийством после того, как получил распоряжение вернуться в СССР, крупный советский дипломат, посланник и исполнявший обязанности посла в Аргентине, Борис Сухомлинов. Это наводит на серьезные размышления.

Политика сосуществования, начатая Хрущевым, увеличила значение «советской дипломатии», а дипломаты получили от власти больше полномочий и привилегий.

В сталинские времена советские посольства жили своим изолированным мирком. За стенами посольских зданий СССР в те годы не редкостью были кровавые драмы: вспомним хотя бы случай с Косенкиной, выбросившей с третьего этажа советского посольства в США.

В хрущевский период жизнь советских дипломатов стала «вольготней». У них появилось больше «валюты», легче стало получить разрешение жить на частной квартире, а не в стенах посольства.

В эти годы сформировался новый тип советского посольского работника. Это развязные молодые и немалые люди, одетые по последней западной моде и старающиеся ничем, в том числе и стилем жизни, не отличаться от «высшего общества» капиталистических стран, в которых они аккредитованы.

Одновременно дипломатическим и недипломатическим багажом потекло на родину бесчетное количество «чемоданов», до отказа набитых «презренными продуктами капиталистической цивилизации».

Короче говоря, привилегиями и валютой власть стремилась купить и привязать к себе дипломатический корпус. И надо оказать, что в своем подавляющем большинстве его сотрудники усердно делали все, что требовала от них власть. А требовала она часто такое, что недостойно не только дипломата, но и вообще честного человека. В бесчисленных провокациях против соотечественников, нашедших убежище за рубежом, «дипломаты» всегда играли первую скрипку. Шпионаж, подрывная деятельность и всевозможные темные махинации — вот ассортимент дел, которыми все с большим и большим размахом стали заниматься сотрудники «наших посольств». Заниматься охотно, стараясь при этом не забывать и себя. И чем шире и

многообразнее становилась такого рода «посольская деятельность», тем больше было возможностей личного обогащения и «сладкой жизни».

Конечно, все это не значит, что между собой, втихомолку, сотрудники советских посольств не высказывают недовольство, не ругают режим и не рассказывают анекдотов о партийной верхушке. Человек так уж устроен, что доволен никогда не бывает. К тому же, веяния свободы в стране и возможность свободного общения за границей не могут не оказывать соответствующего влияния.

Пока еще неизвестны подробности и подоплека отзыва в СССР и последовавшего за ним самоубийства посланника Сухомлинова. Несомненно, однако, что уже очень давно власть не применяла репрессий к дипломатам такого высокого ранга. В советском дипломатическом корпусе стали считать, что, достигнув определенной вершины на иерархической лестнице, можно позволять себе очень многое и не бояться.

Теперь после случившегося в посольстве в Буэнос Айресе, сам собой напрашивается вопрос: а не попыталось ли новое политбюро лишить коллег Сухомлинова подобной уверенности? Не показалось ли «товарищам» на самой верхушке КПСС, что «наши дипломаты» слишком уж распустились и их надо немного одернуть?

Если это именно так, то теперь, чтобы припугнуть какую-то категорию своих граждан, власть, не имеющая больше сил, чтобы провести большую чистку, демонстративно расправляется над одним или несколькими представителями этой категории.

Таково, как нам кажется, наиболее вероятное объяснение подоплеку самоубийства посланника Сухомлинова, в свете настроений на партийных верхах после XXIII съезда КПСС.

А. ЛУШИН

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Артемов. Заместитель главного редактора Я. Трушнович. Редакционная коллегия: А. Неймирок, Л. Пар, Л. Сергеева, Н. Тарасова, Л. Федоров.

Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Poseev-Verlag, 623 Frankfurt/Main-Sossenheim, Fluracheldeweg 15.
Telefon 31 42 65 Postcheckkonto 334 61 Frankfurt/Main
Bankkonto 148 000 530 Nassauische Sparkasse Frankfurt/Main

Издает еженедельник «ПОСЕВ», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «ГРАНИ», художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИЗДАТЕЛЬСТВА:

АВСТРАЛИЯ: A. Veremeeff, 8 Abingdon st., W.-Gabb, Brisbane, Qld.
АВСТРИЯ: Wien, Postamt 76, Postfach 40.
АНГЛИЯ: Mrs. E. Baratchevsky, 23 Alder Grove, London N. W. 2.
D. Bilenko, 48 Leamington st., Oak Lane, Heaton, Bradford 9.
АРГЕНТИНА: N. Momot, Casilla de correo 2585, Buenos Aires.
БЕЛЬГИЯ: E. Drevinsky, B. P. 259, C. C. P. 53-66-07, Bruxelles 1.
БРАЗИЛИЯ: I. Alexandrow, Av. Lavandieira 648, Indianopolis, Sao Paulo.
ВЕНЕСУЭЛА: N. Drosdovsky, Apartado correo 4665, Caracas-Este.
ГОЛЛАНДИЯ: A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.
ДАНИЯ: D. Schewitsch, Herthavej 2 B, Koebenhavn-Charl.
ИЗРАИЛЬ: M. Kabiri, 33, rue Mealeh, Harofim, Ramath-Gan.
ИСПАНИЯ: Don Miguel Iureninsky-Kolchin, Padilla 55, Madrid.
ИТАЛИЯ: A. Konovels, Casella Postale 429, Roma — Centro.
КАНАДА: A. Romer, 1420 Bernard ave., Montreal 6.
МАРОККО: M. Koltovskoy, 6, rue Courteline, Casablanca.
НОРВЕГИЯ: F. Tarakanow, Kruesegt, 5 B, Oslo.
СИНГАПУР: M. Talrov, 34 Stevens Road, Singapore.
США: "The Book House", 277 Foerfield Ave, Bridgeport, Conn. 06603.
Miss M. Rodzevich, 32-15, 79 st., Jackson Hgts., New York, N. Y. 11370.
A. Tzvikovich, 2314, 25th ave. San Francisco, Calif. 94116. Tel.: SE 1-0339.
ФРАНЦИЯ: "Le Semis", B. P. 143, Paris 15. Tel.: BLOmet 62-06.
N. Altov c/o M-me Barge, 6, place de la Croix-Rouasse, Lyon.
A. Lavroff, 2, rue de la Moeille, Nilvange (Moeille).
ШВЕЙЦАРИЯ: Leo Grossen, Postfach, Locarno.
ШВЕЦИЯ: Tidekriften "Poseev", Box 4054, Södertälje 4.
ЯПОНИЯ: A. Bakulevsky, 437 Ival-cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis DM 0.90

Розничная цена еженедельника «ПОСЕВ» в Германии — 0.90 ш. п., в США и Канаде — 0.30 дол., во всех других странах — эквивалент 0.90 ш. п. Подписка в Германии — на 1 год 41.60 ш. п., на полгода 20.80 ш. п., на 3 месяца 10.40 ш. п. В США и Канаде — на 1 год 15.60 дол., на полгода 7.80 дол., на 3 месяца 3.90 дол. (при доставке по воздуху — на 1 год 22.80 дол., на полгода 11.40 дол., на 3 месяца 5.70 дол.). Во всех других странах — на 1 год 46.80 ш. п., на полгода 23.40 ш. п., на 3 месяца 11.70 ш. п.

Розничная цена журнала «ГРАНИ» в Германии — 7 ш. п., в США и Канаде — 2 дол., во всех других странах — эквивалент 7 ш. п. Подписка на четыре номера в Германии — 25 ш. п., в США и Канаде — 7 дол., во всех других странах — 26 ш. п.

23 мая в Фэйр-Лон в штате Нью-Джерси (США) скончался верный сын России, член Народно-Трудового Союза

Эрнст Элиевич ФОН РАУНЕР

о чем с глубокой скорбью, выражая искреннее соболезнование семье покойного, сообщают

Друзья

В издательстве «Посев» вышли на немецком языке

ALLA KTOROWA, JURIJS GASSE 100 S. DM 6.—

SERGEJ SALYGIN, AM IRTYSCH 164 S. DM 9.80

Заказы принимает издательство и его представители

БОЛЬНЫМ
СЛАБЫМ
НЕРВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего дефицита витаминов. Неврастения, мажорное, головные и др. боли, усталость, бессонница, веревые запоры — вот чем страдает каждый из нас. В результате расстройства нервной системы влечет в бесчисленные последствия, а именно: ослабление активности и нарушение функций всех органов, что является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalfliuid восстанавливает равновесие, вернет и силы и организм, будучи в порядке с ним, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Кернс пишет: «Я рекомендую КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно эффективным в восстанавливающих силы и вернув систему».

КАЛЕФЛЮИД выгравирован на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе в Флоренции 5 золотыми медалями

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, вышлите заведомо!

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France

В Канаде: Pharmacia Brunello 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubchenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказ на США и других стран направляйте нам во Францию

«Никогда еще такой документ не поступал к нам из России. Захватывает дыхание, когда читаешь слова человека, который, живя в России, называет коммунизм всего лишь разновидностью фашизма» «Тайме», Лондон. «Труд почти классический... блещет тысячами искр чистой правды» Эдуард Крэнкшоу, «Обзервер», Лондон. «Повесть гнева и гимн свободе» Бернар Ферон, «Монд», Париж. «Свидетельство воли к свободе, которую не смогли удушить 50 лет навязывания доктрины марксизма», «Тайм», Нью-Йорк. «...говорит от имени той части российского общества, которая в своем стремлении к свободе не даст себя остановить на полпути» «Журнал де Женев», Женева.

ВАЛЕРИЙ ТАРСИС

ПАЛАТА № 7

В. Я. Тарсис порвал с КПСС и с Союзом писателей СССР в 1960 г. С весны 1962 г. его сатира на верхушку советского общества «Сказание о синей мухе» начала распространяться в списках среди интеллигенции Москвы и Ленинграда. По личному распоряжению Хрущева, выведенного в «Сказании» под именем Апостола, В. Я. Тарсис был помещен в сумасшедший дом. Через семь месяцев его под давлением писателей и общественных деятелей Запаदा освободили. В. Я. Тарсис бросил власти новый вызов — «Палату № 7», повесть, в которой нет ни одного вымышленного лица, ни одного придуманного высказывания. Действующие лица повести «Палата № 7» — подлинники, живые люди, продолжающие вести борьбу против коммунистического режима в России.

«Палата № 7» с биографией и портретом писателя и с особым предисловием, которое В. Я. Тарсис написал для этого первого издания повести, выходит в издательстве «Посев». Коленкорый переплет с золотым тиснением. Суперобложка художника А. В. Русака.

Цена НМ 17.— или \$ 4.25

ЗАКАЗЫ ПРИНИМАЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ» И ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛИ ВО ВСЕХ СТРАНАХ