

Вестник Московского университета

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в ноябре 1946 г.

Серия 7 **ФИЛОСОФИЯ**

№ 6 • 2014 • НОЯБРЬ — ДЕКАБРЬ

Издательство Московского университета

Выходит один раз в два месяца

СОДЕРЖАНИЕ

История зарубежной философии

- Васильев В.В. Был ли Дэвид Юм скептиком? 3
Фалёв Е.В. Был ли Мартин Хайдеггер «реалистом»? (О недавней
 полемике между К. Лафонт и Х. Дрейфусом). 19
Голосной Д.А. Джон Лесли Мэки о направлении причинения . . . 30

Онтология и теория познания

- Нишуков В.С., Попик О.Ю. Тотальный, нарративный и ин-
 струментальный подходы к проблеме игры в современной фи-
 лософии: Й. Хейзинга, Ф.Г. Юнгер, А. Гуттман 44

Философия и методология науки

- Терехов М.Д. Фреймовый подход: философско-методологи-
 ческий аспект. 53

Философия и естествознание

- Яковлев В.А. Проблема сознания: аналитические и естествен-
 но-научные аспекты 72

Религиоведение

- Вевюрко И.С. Философия религии у Аристотеля 86
Осипова О.В. Классификация эпиклез древнегреческих богов . . . 100

Критика и библиография

- Маслин М.А. Анджей Валицкий как историк русской философии . . 107

- Указатель статей и материалов, помещенных в журнале «Вестник
 Московского университета. Серия 7, Философия» за 2014 год 118

CONTENTS

History of Foreign Philosophy

Vasilyev V.V. Was David Hume a Skeptic?	3
Falev E.V. Was Martin Heidegger a “realist”? (On the controversy between C. Lafont and H. Dreyfus)	19
Golosnoy D.A. John Leslie Mackie about direction of causation	30

Ontology and Theory of Cognition

Nishukov V.S., Popik O.Yu. Total, narrative and instrumental approaches to the problem of game in modern philosophy: J. Hui- zinga, F.G. Junger, A. Guttman	44
---	----

Philosophy and Methodology of Science

Terekhov M.D. Frame-based approach: a philosophical and meth- odological aspect	53
--	----

Philosophy and Natural Science

Yakovlev V.A. The problem of consciousness: analytical and natural- scientific aspects	72
---	----

Religious Studies

Vevyurko I.S. Philosophy of religion by Aristotle	86
Osipova O.V. Classification of the Ancient Greek gods’ epiclesis	100

Critique and Bibliography

Maslin M.A. Andrzej Walicki as a historian of Russian philosophy	107
<i>The Index of articles and materials which are included in the journal “The Bulletin of Moscow University. Series 7, Philosophy” for 2014.</i>	<i>118</i>

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОСОФИИ

В.В. Васильев*

БЫЛ ЛИ ДЭВИД ЮМ СКЕПТИКОМ?

В статье выдвигаются аргументы против общепринятого представления о том, что Д. Юм считал невозможным теоретическое опровержение скептицизма и, соответственно, что он сам был скептиком. Автор пытается показать, что Юм верил в возможность разрешения когнитивных противоречий и что в течение всей своей жизни он стремился так или иначе избежать крайнего скептицизма. Кроме того, рассматривается одобряемый Юмом «умеренный скептицизм» и кратко обсуждаются некоторые аспекты его позитивной методологии.

Ключевые слова: Юм, скептицизм, умеренный скептицизм, пирронизм.

V.V. V a s i l y e v. Was David Hume a Skeptic?

The author advances arguments against a common view image that D. Hume found it impossible to disprove skepticism theoretically, and, accordingly, that he was a true skeptic. The author tries to show that Hume believed in the possibility of resolving cognitive contradictions, and that during all of his life he sought in any case to avoid real skepticism. Besides the author considers the “mitigated skepticism”, which Hume approved, and briefly discusses some aspects of his positive methodology.

Key words: Hume, skepticism, mitigated skepticism, Pyrrhonism.

Дэвид Юм — сложный автор, и неудивительно, что его сочинения порождают самые разные интерпретации. Кажется, однако, что спрашивать, был ли он скептиком — все равно, что задаваться вопросом, был ли Гуссерль феноменологом или отстаивал ли Кант трансцендентальный идеализм. Такие вопросы, конечно, возможны, но их постановка вполне может свидетельствовать об истощении реальных проблем в соответствующих областях.

В самом деле, ответ на вопрос о скептицизме Юма кажется предрешенным. Ведь он сам говорит, что его философия является скептической [см. например: *Д. Юм*, 1996, т. 1, с. 670]. И изначально его воспринимали именно так. Кант, к примеру, считал его наиболее значительным скептиком Нового времени, думали так и другие. За свой скепсис Юм поплатился даже постом профессора

Васильев Вадим Валерьевич — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории зарубежной философии философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, тел.: 8 (495) 939-23-15; *e-mail:* izf@philos.msu.ru