

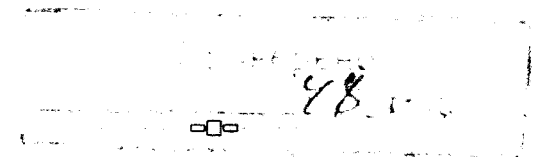
А
Н. А. МИХАЙЛОВЪ.

6343
М. 63

КАВЫНЕТ
ИМПЕРАТОРСКОГО ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА
СВЕРСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
Сверской Сель-ход. Академии.

УСЛОВІЯ МѢСТОПРОИЗРАСТАНІЯ, КАКЪ ОСНОВА ЛѢСНОГО ХОЗЯЙСТВА.

Типы мѣстопроизрастанія лѣса въ Карницкой дачѣ Тульской губерніи.



ПЕТРОГРАДЪ.
Типо-Литографія „Якорь“, Б. Болотная, 10.
1914.

А

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая работа была предпринята мною осенью 1909 г., вскорѣ послѣ принятія мною Карницкаго лѣсничества, и была закончена и частью написана въ 1911 году; но съ 1912 г. послѣдовало мое перемѣщеніе въ Крюковское лѣс-во, и это обстоятельство во-первыхъ лишило меня возможности закончить работу въ полномъ объемѣ, т. е. изученіемъ хода роста различныхъ насажденій для установленія ихъ продукціи; во-вторыхъ было причиной замедленія обработки имѣющихся у меня матеріаловъ по ислѣдованію почвъ и проч.

Приношу мою искреннюю благодарность за сочувствіе и матеріальное содѣйствіе Василію Николаевичу Штурму, Начальнику Тульско-Калужскаго Управленія Землед. и Госуд. Им., и всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ мнѣ совѣтами и сотрудничествомъ.

Н. М.

Январь 1913 г.

ВВЕДЕНИЕ.

„Не существуетъ прикладныхъ наукъ, а только приѣненіе науки“ *Л. Пастеръ*.

(Изъ книги „Научн. задачи естествознаній“ *Тимирязевъ*).

„Въ жизни каждой науки бываютъ періоды, когда попытки теоретическаго анализа ея основъ съ презрительной усмѣшкой отклоняются специалистами“, *А. А. Чупровъ*.

(Изъ книги „Очерки по теоріи статистики“).

Всякій лѣсоводъ — практикъ и теоретикъ — прекрасно понимаютъ, что лѣсъ, хотя бы и одного наименованія, далеко не одинаково растетъ въ разныхъ условіяхъ. Вся задача изслѣдователя заключается въ томъ, чтобы подмѣтить эти разнообразія условій роста и расчленить по нимъ лѣсъ, подмѣтить закономерность этихъ разнообразій и объяснить ихъ. Дѣло практики — воспользоваться готовыми выводами; если они ей полезны — она ихъ возьметъ, не нужные — отброситъ.

Пока хозяйство ограничивается отводкой и продажей спѣлаго лѣса, не можетъ быть рѣчи о расчлененіи его, кромѣ отдѣленія стараго лѣса, имѣющаго сбытъ, отъ всего прочаго. Когда становится возможенъ сбытъ менѣе цѣнныхъ продуктовъ, промежуточнаго пользованія — возможенъ уходъ и, слѣдовательно, необходимо выдѣленіе участковъ, нуждающихся въ такомъ уходѣ-пользованіи. Наконецъ, когда возникаютъ заботы о возобновленіи, рождается вопросъ о томъ, гдѣ, какъ и чѣмъ возобновлять лѣсъ, т. е. настаетъ время расчлененія лѣсной площади, въ зависимости

отъ возобновленія. Такимъ образомъ, степень расчлененія лѣса прямо пропорціональна интенсивности хозяйства. Мы видимъ, что расчлененіе лѣса вызывается интересами хозяйства.

Но расчлененіе и систематизація могутъ быть искусственными (механическими) и естественными. Мы считаемъ совершенно лишнимъ останавливаться на различіи той и другой классификаціи.

При изученіи лѣса съ хозяйственной точки зрѣнія, до сихъ поръ исключительно пользовались расчлененіемъ механическимъ и искусственной классификаціей. Задачу эту беретъ на себя лѣсоустройство. Во-первыхъ, площадь лѣса рѣжется на квадраты и прямоугольники, наз. кварталами; во-вторыхъ, кварталы эти дробятся на участки, опредѣляемые составомъ, вѣрнѣе господствующей породой и возрастомъ въ извѣстной градаціи. Хотя выдѣленіе участковъ сопровождается подробнымъ ихъ описаніемъ (кромѣ состава и возраста еще описываются: полнота, запасъ, прирость, высота, добротность, бонитетъ, покровъ, почва и пр.), но все это опредѣляется глазомѣрно; въ концѣ же концовъ вся классификація сводится къ таблицѣ классовъ возраста по двумъ признакамъ: господствующей породѣ и классу возраста. Эта таблица составляетъ основаніе всего хозяйства; по ней назначаются участки для главной и промежуточныхъ рубокъ, для ухода и возобновленія.

Нужно ли доказывать, что это расчлененіе и эта классификація лѣса—чисто механическія и искусственныя. Господствующая порода, да и весь составъ участка часто не только съ каждымъ поколѣніемъ мѣняются, но измѣняются иногда до неузнаваемости, вслѣдствіе ухода или другихъ причинъ, даже въ теченіе одного оборота. Возрастъ же—величина переменная и

важна лишь для данного момента. Пусть читатель не подумаетъ, что мы отрицаемъ важность составленія таблицы классовъ возраста,—практически она необходима, иначе откуда же мы узнали бы, гдѣ у насъ спѣлые участки той или иной породы для главной рубки, для проходныхъ и пр.

Но достаточно ли этихъ данныхъ, чтобы на нихъ базировать все хозяйство?

Если бы мы имѣли дѣло съ механическимъ производствомъ продукта, а не съ природой, если бы была возможна фабрика производства древесины, мы бы могли заранѣе задаться выдѣлкой: столько-то кубовъ дубовой древесины такихъ-то размѣровъ, столько-то осиновою и т. д.; тогда наличное состояніе постоянного и оборотнаго капитала и опредѣлило бы размѣръ производство нашего фабриката.

Сельское хозяйство отчасти и походитъ на такую фабрику; при рациональномъ веденіи, съ соответственнымъ удобреніемъ и уходомъ за почвой, оно даже мало зависитъ отъ случайностей атмосферныхъ вліяній.

Но фабричное производство предполагаетъ быструю переработку сырья: въ нѣсколько часовъ сырой продуктъ превращается въ готовый фабрикатъ. Американцы ухитряются въ часъ превратить куски древесины въ газетный листъ бумаги; у сельскаго же хозяина оборотъ совершается въ 4—5 мѣсяцевъ отъ посѣва до ссыпки урожая въ амбаръ, а у лѣсного хозяина этотъ оборотъ—100 лѣтъ.

Оставимъ въ сторонѣ измѣнчивость требованій рынка—всеобщій прогрессъ. Позабудемъ на время о климатическихъ и атмосферныхъ вліяніяхъ, о нападеніяхъ паразитовъ и другихъ предвидимыхъ и непредвидимыхъ обстоятельствахъ, могущихъ совершиться