

Т.А. Иргашев, В.И. Косилов

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ
РЕСУРСОВ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА И
ЗЕБУ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА
ГОВЯДИНЫ В ТАДЖИКИСТАНЕ**

Душанбе 2017

Таджикская академия сельскохозяйственных наук
Институт животноводства
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования «Оренбургский государственный
аграрный университет»

Т.А. Иргашев, В.И. Косилов

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКИХ
РЕСУРСОВ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА И
ЗЕБУ ДЛЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА
ГОВЯДИНЫ В ТАДЖИКИСТАНЕ**

**Душанбе
«Донишварон»
2017**

УДК 636. 22/28.033
ББК 45/46+46.0+28.64
И-77

Рецензенты:

Х.Х. Тагиров, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»)

А.В. Харламов, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, (ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт мясного скотоводства»).

Ш.Т. Рахимов, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Институт животноводства ТАСХН)

Т.А. Иргашев, В.И.Косилов

И-77 Использование генетических ресурсов крупного рогатого скота и зебу для увеличения производства говядины. – Душанбе: «Донишварон», 2017. -295с.

ISBN 978-99975-933-2-0

В монографии изложены результаты исследования особенностей роста, развития и формирования мясных качеств бычков казахской белоголовой, калмыцкой, абердин-ангусской пород и их гибридов с зебу индубразил, а также таджикского типа черно-пестрой породы и её помесей с разной долей крови по голштинам. Приведены материалы по убойным показателям, морфологическому составу туши, выходу питательных веществ и энергии, биологической и пищевой ценности мясной продуктивности, товарно-технологических свойств шкур икож молодняка разных генотипов в горных и долинных условиях Таджикистана.

Рассчитана на специалистов животноводства, научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, магистров аграрных ВУЗов.

УДК 636. 22/28.033
ББК 45/46+46.0+28.64
И-77

ISBN 978-99975-933-2-0

© Т.А. Иргашев, В.И.Косилов. 2016

Для целенаправленного решения этой проблемы в Институте животноводства в рамках комплексной программы «Молоко и Говядина» разработана и осуществляется научно-техническая программа выведения таджикского типа мясного крупного рогатого скота и таджикской породы черно-пестрого скота.

Развитие скотоводства позволяет эффективно использовать естественные кормовые угодья и способствует увеличению производства дешевой высококачественной говядины. Однако это требует разработки эффективных методов разведения, технологии и совершенствования биологических и продуктивных качеств пород, с учетом специфических природно-климатических и кормовых условий зон содержания животных.

Сугдская и Хатлонская области, наряду с производством говядины, являются крупными поставщиками тяжелого кожевенного сырья, которое широко используется для выработки как жестких, так и мягких кож. В настоящее время кожевенная промышленность Таджикистана может переработать почти весь объем заготавливаемого кожевенного сырья, а производственные мощности используются только на 30-40% (А.Б.Каракулов, 2002).

Во многих исследованиях установлена положительная связь между качеством кожи, типом телосложения животных и их продуктивностью (Е.А. Арзуманян, 1962, 1985,1986; В.Г. Огуй, 1998; В.И. Косилов и др., 1985,1991,2007; С.И. Мироненко, А.С.Артамонов, 2011; С.И. Мироненко, 2012; В. Левахин и др.,2012). В то же время физико-механические и товарные свойства жесткой и мягкой кожи в породном аспекте изучены недостаточно. Особенно мало проведено исследований по качеству хромовых кож от животных разного происхождения.

Таким образом, изучение мясной продуктивности, качества мяса и кожевенного сырья крупного рогатого мясного и молочного скота, разводимого в Таджикистане, и их гибридов и помесей имеет важное научное и народно-хозяйственное значение.

Целью исследований являлось сравнительное изучение биологических особенностей, формирования мясной продуктивности и товарно-технологических качеств шкур и кож молодняка мясных пород и их гибридов с зебу индубразил, а также черно-пестрого скота и помесных бычков с разной долей крови по голштинской породе.

Впервые получены новые данные об эффективности скрещивания маток мясного скота –казахской белоголовой, калмыцкой и абердин-ангусской пород с быками зебу индубразил для повышения мясной и кожевенной продуктивности в условиях горной зоны Таджикистана. Изучены рост и развитие, эколого-физиологические особенности, мясная продуктивность, качество мяса, товарно-технологические свойства кожевенного сырья бычков мясных пород и их гибридов с зебу индубразил

В условиях долинной зоны Северного Таджикистана изучены и установлены хозяйственно-биологические особенности роста, развития, формирования мясной продуктивности и качественные показатели мяса,

товарно-технологические свойства шкур и кож бычков таджикского типа черно-пестрой породы и её помесей с голштинами разных поколений, определена экономическая эффективность их разведения.

Исследован уровень и динамика морфофизиологических показателей, степень приспособленности бычков разного генотипов к природно - климатическим условиям. Изучены энергия роста, экстерьерные особенности и выявлены особенности формирования мясной продуктивности, энергетическая и биологическая полноценность мяса у молодняка крупного рогатого скота мясного и молочного направления продуктивности, а также их гибридов и помесей, основные показатели качества кожевенного сырья.

На основе проведенных исследований определена эффективность производства экологически чистого мяса и кожевенного сырья в условиях Республики Таджикистан.

1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ

Обеспечение потребности населения говядиной и повышение качества этой продукции является важной проблемой во многих странах. Эффективность производства говядины определяется генотипом животных, их породными особенностями. Разводимые специализированные мясные породы в большинстве стран имеют небольшой удельный вес и интенсификация отрасли предполагает увеличение продуктивности, внедрение прогрессивных технологий выращивания и откорма животных.

Для повышения продовольственных ресурсов в Республике Таджикистан требуется уделять больше внимания росту производства животноводческих продуктов, прежде всего, мясу. Решение этого вопроса осуществимо, главным образом, за счет увеличения производства говядины путем интенсификации, которая предполагает дополнительное вложение средств производства и лучшее их использование.

Рассматривая в ретроспективе развитие животноводства, Л.К.Эрнст (1970,1990) отмечал, что большинство его отраслей развивается интенсивно. Автор полагает, что главным фактором, сдерживающим рост продуктивности животных, является слабость кормовой базы, ее несоответствие уже созданному генетическому потенциалу продуктивности животных.

По данным Госкомстата СССР за 1986-1989 гг. в Таджикистане в среднем на 1 кг прироста выращенного крупного рогатого скота израсходовано 17,8 корм. ед., или для производства 1 кг говядины (в убойном весе) затрачено 40 корм. ед. Если в 1980 г, в целом, в колхозах и совхозах на условную голову крупного рогатого скота было израсходовано 2440 корм. ед., в 1985 г - 2240, то в 1989 г оно составило всего 2343 корм. ед., т.е. за десятилетний период вместо роста произошло уменьшение кормообеспеченности на 4% (А.Б.Каракулов,1991), хотя в год необходимо иметь не менее 35ц. корм. ед. (Э.Н. Доротюк,1981,1982).

По мнению А.П. Калашникова, Ю.М. Бурдина (1985), увеличивая поголовье скота и не обеспечивая его кормами, мы обрекаем отрасль на экстенсивное развитие. Недостаточный уровень кормления и невысокое качество кормов предопределяет высокие их затраты на производство единицы продукции.

Следует отметить, что в 1990 г. среднесуточный прирост молодняка в колхозах, совхозах и межхозяйственных предприятиях Таджикистана в среднем за время его выращивания и откорма, по сравнению с 1980 г., заметно сократился (146 г). Увеличилась себестоимость продукции, и на производство одного центнера прироста затрачивается в хозяйствах не менее 70 чел. -час. Все это не могло не влиять отрицательно на эффективность производимой продукции. Например, в 1980 г. убыточность полученного прироста крупного рогатого скота составила в колхозах - 38,6, в совхозах - 9,5%, соответственно в

1985 - 34,9 и 16%, в 1988 - 36,5 и 15,7, а в 1990 г - 23,5 и 2% (А.Б.Каракулов, 1992).

Как отметил Ж. Г. Логинов (1987,1998), в республиках бывшего СССР за период с 1970 по 1985 гг. производство говядины увеличилось на 37,0%, и это произошло в основном, за счет экстенсивного развития отрасли, выразившегося в увеличении поголовья скота на 21,7% и удлинении сроков выращивания.

По мнению Д. Л. Левантина (1989,1990), теоретической и практической основой для обоснования и разработки различных технологий производства, должны служить исследования по вопросам роста и развития молодняка, формирования мясной продуктивности в онтогенезе и влияния на эти процессы возраста кормления и содержания.

Уровень использования скота для получения мяса в различных странах неодинаков. Наиболее заметно специализация и концентрация выражена в США, Канаде и других странах, где по существу, создана индустрия откорма скота.

Третью часть животных в настоящее время в США, Канаде откармливают в фидлотах, хотя заметное место в производстве говядины США занимают хозяйства, содержащие от 20 до 99 коров. На их долю приходится 40% всего поголовья скота на откорме (B.G. Lowman et al., 1994).

В практике организации и технологии производства животноводческой продукции значительные изменения внесли животноводческие комплексы - специализированные предприятия, работа которых осуществляется на основе комплексной механизации труда и использования интенсивных технологий (В. С. Антонюк, 1984; В. И. Карягин, 1984; Д. Л. Левантин, С. Н. Мглинец, 1979, 1985).

Вместе с тем А.А. Омеляненко (1982) указывает, что несмотря на большие возможности повышения производства говядины на комплексах промышленного типа, они пока не могут широко внедряться в хозяйствах страны из-за высокой стоимости строительства.

Эффективность выращивания и откорма молодняка на таких комплексах, как "Вороново" Московской, "Пашский" Санкт-Петербургской, "Петровской" Киевской, "Мир" Брестской, "Джетигинский", Алма-Атинской областей, "Юматовский" Башкортостана, "Прогресс" Краснодарского края и других заметно выше, чем в хозяйствах, применяющих традиционные методы производства говядины (А.А.Панкратов, Е.С.Михалков, 1972; И.Суллер, 1999).

Высокорентабельное ведение животноводства в большинстве хозяйств обеспечивается, когда интенсивная технология сочетается с прогрессивными формами организации производства.

А.А.Омеляненко (1982); А. И. Степанов (1983), изучая причины экстенсивного ведения животноводства и низкой душевой обеспеченности продуктами, считают, что несмотря на то, что в расчете на каждого жителя приходится больше условных голов скота, чем в других странах, однако производство продукции существенно отстает из-за низкой продуктивности скота.

На основе глубокого изучения современного состояния животноводства Л. К. Эрнст (1990) пришел к выводу о том, что резервы экстенсивного развития отрасли уже исчерпаны, в дальнейшем она может развиваться только путем интенсификации, одним из важнейших рычагов которой является научно-технический прогресс.

Такого же мнения придерживаются Ю.П.Фомичев, Д.Л.Левантин (1981), С.У. Типашев (2003), И.Н. Хакимов, О.С. Салимова (2009), К. Бозымов и др. (2008,2009).

Анализ современного состояния и перспектив развития скотоводства позволяет сделать вывод о возрастании роли и значении специализированного мясного скотоводства, которое получило дальнейшее развитие, в том числе и в тех странах, где отрасль была развита недостаточно. Об этом свидетельствует опыт некоторых зарубежных стран.

Так, по данным W. Brilling (1983), к началу 1984 г. в ФРГ насчитывалось 149 тыс. коров специализированных мясных пород, в Бельгии и Люксембурге - 142, Греции - 132, Венгрии - более 100, Дании - 4 тыс. гол. В странах Северной и Центральной Америки отмечался рост поголовья за счет развития мясного скотоводства и повышения интенсивности его использования для производства говядины при снижении численности молочного скота. При этом важнейшим направлением явилось многопородное промышленное скрещивание и интенсивное использование помесного скота (V. Broadworth et al., 1993).

Неразрывной составной частью различных систем содержания животных является окружающая среда, при неблагоприятных условиях которой снижается потребление корма и эффективность его использования, а также интенсивность роста молодняка (С.У. Типашев, 2003).

В различных странах СНГ в последние годы широкое распространение получили откормочные площадки.

По сообщениям У. Насырова (1977,1985), в экспериментальной базе "Красный водопад, Узбекского НИИ стоимость одного скотоместа на механизированной откормочной площадке составила всего 87 руб. Среднесуточный прирост живой массы бычков в холодное время года равнялся 700-900 г, в жаркое - 700 -1023 г, затраты корма на 1 ц прироста составили 6 , 5 - 7 корм. ед.

В межхозяйственном предприятии по выращиванию и откорму скота им. Фрунзе Шахринавского района за 1974-1990 гг., в условиях содержания животных на открытых площадках с теньевыми навесами производство мяса возросло в 8,0 раз и достигло свыше 1300,0 тонн. Средняя живая масса животных доведена до 460 кг, а ежегодная рентабельность хозяйства достигает 44-55% (А.Б. Каракулов, 1992,1996).

Из работ В. С. Когана, М. М. Когана (1980); В.Ф.Петрова (1982,1985); Н.В.Борисова (1989) следует, что организм животного многих пород обладает высокой адаптационной пластичностью.

Многие исследователи обращают особое внимание на проблемы сокращения расхода концентрированных кормов при выращивании и откорме