

ГОСПЛАН.

# Экономическое районирование РОССИИ.

И. Г. Александров.

Москва, 1921.



## Экономическое районирование России.

*Профессор И. Г. Александров.*

Вопрос о районировании всегда занимавший научную мысль в России в связи с нахождением форм правильного и целесообразного разделения территории государства, не мог не встать и перед Госпланом. Этому способствовали и многочисленные требования с мест и та стихийно слагающаяся перекройка административного деления Республики, которая уже в настоящее время требует внесения весьма серьезных коррективов и рационализации.

В связи с этим по постановлению Совета Труда и Оборона в Госплане была организована Секция по районированию, задачи которой определены в следующих положениях:

1. Разработка принципов экономического, основного и специального районирования Республики.
2. Определение конкретных форм экономического разделения России на районы или области, а этих последних на подрайоны.
3. Увязка вопросов районирования с интересами и воззрениями мест путем установления с ними связи и обмена мнений.
4. Разработка плана развития народного хозяйства по районам путем установления совместной работы экономических совещаний на местах и Секции районирования Госплана.
5. Выяснение форм взаимоотношений между местными экономическими организациями и центром и пределов их компетенции.
6. Выяснение вопроса об организационных формах местных экономических учреждений в связи с основными их функциями в области народного хозяйства.

При первых же своих работах Секция связалась с Комиссией по районированию НКЗ и Административной Комиссией ВЦИК и ознакомилась с теми работами, которые были сделаны Центральным Статистическим Управлением в области промышленного районирования, при чем выяснилось, что административное деление России тесно связано с планом народного хозяйства, в виду чего решено было с согласия председателя Административной Комиссии М. Ф. Владимирского окончательное установление границ районов производить в Госплане.

Выяснение методов распределения на районы, которые применялись в НКЗ, в Административной Комиссии и в работах Центрального Статистического Управления привело к тому, что все эти методы пришлось признать недостаточными для конкретного разделения