<Страхов Н. Н.>

## "Время", No 3, 1861

Оригинал здесь -- http://smalt.karelia.ru/~filolog/vremja/1861/MARCH/odinpost.htm

Одинъ поступокъ и на всколько мна на поступокъ и на

Извѣстно, что многіе издавна считали Пушкина безнравственнымъ поэтомъ. Уже поэма *Русланъ и Людмила* возбудила негодованіе почтенныхъ мужей, и одинъ изъ *увѣнчанныхъ первокласныхъ отечественныхъ писателей* привѣтствовалъ ее стихомъ:

"Мать дочери велить на эту сказку плюнуть".

Негодованіе на безнравственность Пушкина съ тѣхъ поръ не прекращалось. Въ свое время органомъ его былъ знаменитый журналъ *Маякъ*. Казалось бы, что вопросъ столь давнишній въ настоящее время уже достаточно проясненъ, что рѣшеніе его теперь уже ясно всякому, хотя мало свѣдущему человѣку. Но

## "Ничто не старо подъ луною!"

Нынѣ вопросъ о Пушкинѣ возникъ съ бо́льшею силою, чѣмъ когда бы то ни было. Одинъ наиболѣе читаемый и любимый публикою, журналъ -- "Современникъ" и нѣчто, Богъ знаетъ что такое, называющееся Домашнею Бесѣдою г. Аскоченскаго, постоянно стараются внушить публикѣ, что Пушкинъ есть писатель безнравственный. Въ этомъ и "журналъ" и "нѣчто" вполнѣ согласны и разнятся между собою только въ томъ, что г. Аскоченскій считаетъ Пушкина противонравственнымъ, то-есть принимаетъ его за гибельное проявленіе темныхъ, злыхъ силъ; "Современникъ" же признаетъ его только ненравственнымъ, то есть пустымъ празднословомъ, не производящимъ благого нравственнаго вліянія на читателей. Такъ что "Современникъ" очевидно ставитъ Пушкина еще несравненно ниже, чѣмъ г. Аскоченскій.

Новый органъ нашей литературы, еженедѣльная газета *Вѣкъ*, начавшая выходить съ нынѣшняго года, недавно обнаружила, что и она раздѣляетъ мнѣніе о безнравственности Пушкина. До свѣденія нѣкотораго участвующаго въ Вѣкѣ, г. Виногорова, дошло, что 27 ноября въ Перьми, на музыкальнолитературномъ вечерѣ, г-жа Толмачева читала стихотвореніе Пушкина, *Египетскія ночи*. И вотъ "Вѣкъ" въ лицѣ г. Виногорова объявляетъ, что чтеніемъ такого произведенія попирается всякое чувство стыдливости, и обнаруживается безнравственный взглядъ на вещи.

По видимому, нельзя не прійдти въ умиленіе при видѣ такихъ заботъ о нравственности, такого ревностнаго старанія устранить все, что могло бы повредить ей. Какъ не порадоваться, видя что люди безкорыстно служатъ столь высокой и чистой идеѣ! Какъ не восхититься голубиною чистотою этихъ добрыхъ душъ, съ такимъ омерзеніемъ встрѣчающихъ всякое оскорбленіе идеала, носимаго ими въ сердцѣ!

Мы сами очень любимъ нравственность; мы преданы ей всею душою и готовы содъйствовать ея процвътанію всьми силами. А между тьмъ, признаемся откровенно, мы никогда не могли удержаться отъ нькотораго подозрьнія и даже ужаса, когда встрьчали жаркое ратованіе за нравственность. Намъ становилось страшно, когда мы замьчали, съ какимъ презрьніемъ поборники нравственности смотрять на людей; какъ легко они върять всякой гадости, всякому разврату человьческой души; съ какою жестокостью они торопятся оскорбить другихъ въ томъ, что для каждаго составляеть высочайшую святыню, -- въ нравственномъ достоинствь человька. Насъ поражала непоколебимая увъренность поборниковъ въ чистоть и глубинь ихъ убъжденій, тогда какъ оскорбленія, ими наносимыя, часто вытекали изъ узкости нравственныхъ понятій или изъ грубаго непониманія, изъ нельпаго

Ä