

ВЫСШЕЕ образование 8 в РОССИИ /09

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- Н.А. СЕЛЕЗНЕВА. Проблема реализации компетентностного подхода к результатам образования 3
- Г.И. ЛАЗАРЕВ, О.О. МАРТЫНЕНКО. Региональный университет в период кризиса 9
- О.П. ОКОЛЕЛОВ, О.Д. ДЯЧКИН, Г.В. КИТАЕВА. О модернизации учебно-воспитательного процесса на основе ФГОС ВПО 18

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ. Высшее образование как диалог: размышления социолога 23
- О.В. ДОЛЖЕНКО, О.И. ТАРАСОВА. Будущее: общество информационного многознания или Человек понимающий? 32
- Г.А. ИЛЬИН. Изменения в отечественном образовании в свете Болонского процесса (субъективные заметки) 40

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Университет в контексте городской жизни*
- Н.Д. ЦХАДАЯ. Ухта – университетский город 48
- А.А. КАРГАЛИНА, И.В. КАРАБИНСКАЯ. Аттестационно-методический центр университета 54
- Е.А. ЗЕЛЕНСКАЯ, Я.Ю. ВАСИЛЬЕВ. Концепция музея УГТУ: от рабочего поселка к университетскому городу 57
- Г.В. КОРШУНОВ, Е.В. ОГОРЕЛЫШЕВА. Обмен опытом в сфере подготовки кадров в циркумполярном поясе 62
- Г.В. ДАНИЛОВ, Н.Д. ЦХАДАЯ, Т.И. ФИЛИПСОНС, Ф.В. МАРАКАСОВ. Проблема оперативности прохождения документов в вузе 66
- А.М. ЧУПРАКОВ, О.И. БЕЛЯЕВА. Университетский профсоюз как гарант социальной стабильности в городе 74
- Д.Н. БЕЗГОДОВ. Гуманитарный проект УГТУ: созвездие умных клубов 79
- В.Н. БУБЛИЧЕНКО, А.Н. КУСТЫШЕВ. Университетский поисковый отряд «Ухтинец» 84

EDUCATION ONLINE

- А.А. АНДРЕЕВ, В.А. ЛЕДНЕВ, Т.А. СЕМКИНА. E-learning: некоторые направления и особенности применения 88

Учредитель: Министерство образования РФ
Издатель: Московский государственный университет печати
Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ
Рег. св. № 735
от 14 марта 1991 года

Председатель редколлегии:
А. Ф. Киселев
Главный редактор:
М. Б. Сапунов
зам. главного редактора:
Е. А. Гогоненкова
Н. П. Огородникова
зам. председателя редколлегии, обозреватель:
Б. Г. Яковлев
Редакторы:
С. Ю. Ахмаков
О. Ю. Миронова
В. В. Платковский
Технический редактор:
А. Н. Амелина
Корректор:
С. И. Алексеева
Художники:
Н. А. Гончарова
С. Ф. Лемешко
Менеджер по рекламе:
Д. В. ИONOBA
Адрес редакции:
107045, Москва,
ул. Садовая-Спасская, д. 6,
комн. 201.
Тел./факс: (495) 608-93-04.
e-mail: vovrus@inbox.ru
Подписано в печать с оригинал-макета 24.07.2009
Усл. п. л. 11. Тираж 2200 экз.
Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». Зак.№
© «Высшее образование в России»

В.М. КРОЛЬ, Н.И. ТРИФОНОВ, Е.Д. СОТНИКОВА, М.Ю. СИВЕРГИН. Дистанционное образование: психолого-педагогические основания..... 93
Ю.И. ЛОБАНОВ, О.А. ИЛЬЧЕНКО. Самообразование в открытой сетевой информационной среде 99
А.Н. КОСТИКОВ. Видеоконференцсвязь: проблемы и пути их решения 104
ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ
В.И. ШВЕЦОВ, М.А. РОЩИНА. Поддержка образовательного процесса студентов – инвалидов по зрению 109
М.В. ЖУРАВЛЕВА. Региональная модель непрерывного профессионального образования 117
Н.И. ВЬЮНОВА, Л.А. КУНАКОВСКАЯ. Руководитель педагогической практики студентов: проблемы и перспективы роста 121
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
А.Н. СОЛОВЬЕВ. Инженерное образование: гарантии качества и аккредитации 127
И. МИКЕЛЬСОНЕ. Опыт разработки магистерских программ 134
А.К. НАРКОЗИЕВ. Практика внедрения кредитной технологии обучения 142
Л.В. КАНСУЗЯН. О переподготовке кадров на постсоветском пространстве 145
РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА
М.И. ЗАЙКИН, М.И. ФОКЕЕВ. Педагогический вуз – сельской школе 149
М.Г. РЕЗНИЧЕНКО. Проектирование воспитательного пространства в практике высшей школы 151
Т.А. СТАРШИНОВА. Интегративный подход как основа формирования компетентности 154
РЕЦЕНЗИИ. ИНФОРМАЦИЯ
С.А. ПОГОДИН. Постигая мир науки 157
И.С. БОЛОТИН. Культура менеджера: многоуровневый подход 159

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА
А.Ф. КИСЕЛЕВ
И.С. БОЛОТИН
А.А. ВЕРБИЦКИЙ
Ю.П. ВЕТРОВ
Л.С. ГРЕБНЕВ
Л.А. ГРИБОВ
С.Г. ДЬЯКОНОВ
Л.Я. ДЯТЧЕНКО
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ
Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ
В.А. ЗЕРНОВ
А.И. ЗИМИН
В.Г. ИВАНОВ
Н.С. КИРАБАЕВ
А.А. КИРИНЮК
В.П. КОВАЛЕВСКИЙ
Н.И. КУЗНЕЦОВА
М.А. ЛУКАШЕНКО
Х.Э. МАРИНОСЯН
В.Л. МАТРОСОВ
И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН
С.С. НАБОЙЧЕНКО
Н.Д. НИКАНДРОВ
М.А. ПАЛЬЦЕВ
В.М. ПРИХОДЬКО
В.А. САДОВНИЧИЙ
Б.А. САЗОНОВ
З.С. САЗОНОВА
М.Б. САПУНОВ
Г.Г. СИЛЛАСТЕ
И.Б. ФЕДОРОВ
А.М. ЦЫГАНЕНКО
Б.Г. ЮДИН
Б.Г. ЯКОВЛЕВ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

Н.А. СЕЛЕЗНЕВА, профессор
Исследовательский центр
проблем качества подготовки
специалистов

Главной движущей силой всех современных реформ высшего образования выступает возрастание требований к уровню интеллектуального и нравственного развития человека с высшим образованием, а также к его социальной и профессиональной готовности к жизни в современном быстромеменяющемся и усложняющемся мире. С этим связано стремление внести адекватные изменения в цели, содержание и организацию систем высшего образования и закрепить их как новые социальные нормы для функционирования и развития таких систем.

Общемировая тенденция движения к новому качеству высшего образования проявляется прежде всего в нарастании комплексного, системного, междисциплинарного и интегрального характера требований к уровню подготовленности выпускников вузов для выполнения как профессиональных, так и социальных ролей в разнообразных и широких контекстах. Это нашло свое отражение в динамичном становлении в последние годы компетентностного подхода к результатам высшего образования как обобщения и синтеза ранее осваиваемых отечественной высшей школой системно-деятельностного, личностно-деятельностного, ценностного и иных подобных подходов к формированию результатов и содержания образования. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации отечественных ученых (В.И. Байденко, И.А. Зимней, В.А. Козырева,

Проблема реализации компетентностного подхода к результатам образования

Н.В. Кузьминой, Н.Ф. Родионовой, В.В. Серикова, А.И. Субетто, Ю.Г. Тагура, В.Д. Шадрикова, А.И. Чучалина и др.) и зарубежных исследователей [1–4].

Актуальная совокупность компетенций выпускника вуза как его социально значимых интегральных качеств, востребуемых сферой будущей профессиональной деятельности и личностным развитием, составляет сегодня ядро нового образа качества высшего образования и основу новых образовательных стандартов и программ [5–7].

Хотя во всем мире продолжают научные дискуссии о содержании понятия «компетенция» применительно к результатам высшего образования, большинство методологов склоняются к определенной позиции. Суть ее состоит в том, что объем этого понятия должен:

- с одной стороны, *обеспечивать преемственность* в развитии и реформировании высшего образования через включение в него («поглощение») традиционных «знаний – умений – навыков», придавая последним большую упорядоченность по значимости для успешного освоения студентами будущих профессиональных и социальных ролей;
- с другой стороны, предусматривать в числе *главных приоритетов* (для результатов именно высшего образования) развитые *креативные* (творческие) способности выпускников вузов, и прежде всего – их готовность справ-