

Уважаемые коллеги!

В наши дни все более весомо начинают озвучиваться мысли о том, что отдаление государства и передача своих функций частным структурам в решении многих экономических проблем привело к тому, что все сложнее решаются экономические вопросы, за которые отвечают именно государственные структуры.

«Анализируя сущностные аспекты современного национального предпринимательства, необходимо отметить многочисленные факты, которые указывают на несовпадение интересов бизнес-сообщества с государственными целями экономического развития, – констатирует в своей статье *О.А. Соловьева*, к.э.н., доцент кафедры экономико-правовых основ управления Челябинского государственного университета. – Следовательно, объективной необходимостью текущего этапа эволюции национальной экономики является курс на усиление целостности и органической взаимосвязи всех сфер и видов предпринимательской деятельности с экономической политикой страны на основе принципа сорегулирования».

«Отсутствие должного механизма управления привело к тому, что многие предприятия с долей государства обслуживают не государственные интересы, а являются средством обогащения топ-менеджмента, – практически развивают ее мысль *Н.М. Якутова*, д.э.н., профессор, заведующая кафедрой антикризисного управления и оценочной деятельности и *С.Ю. Вакулюк*, к.э.н., ассистент кафедры антикризисного управления и оценочной деятельности Института экономики и финансов Казанского (Приволжского) федерального университета. – По существу, государство самоустранилось от процесса формирования эффективного собственника, понадеявшись на автоматизм рыночных отношений, что привело к низкой эффективности механизмов управления портфелями акций, находящихся в госсобственности».

«В качестве руководства к действию целесообразно разработать несколько базовых моделей сетевого кооперированного промышленного альянса (СКПА), которые должны стать методическим руководством для практических действий. Учитывая, что большинство предприятий являются фактически государственными, хотя имеют форму ОАО, иногда ЗАО (ООО), создание альянсов может быть организовано на основе административных воздействий. Однако нельзя допустить, чтобы создание СКПА шло без анализа и учета интересов их будущих членов, поскольку цель такого рода реформы состоит не в создании СКПА как таковых, а в повышении эффективности функционирования обрабатывающей промышленности, её перевода на инновационный путь развития», – предлагает свои пути решения *В.Н. Зазимко*, к.э.н., Председатель Совета Директоров НИИ «Звезда».

Разве это не яркие мысли наших авторов? Советуем ознакомиться с ними более подробно.

Редакционная коллегия журнала «Российское предпринимательство»

www.rosspred.ru

содержание

- 4 **О. Соловьева** •
**Модернизация
национального
предпринимательства:
мнение и предложение** •

экономика предпринимательства

- 15 **Н. Якутова, С. Вакулюк** •
**Модель интегральной оценки
эффективности управления
государственной акцио-
нерной собственностью** •

экономическая теория

- 24 **В. Зазимко** • **Типы сетевых
кооперированных
промышленных альянсов** •

государственное управление

- 33 **А. Назаревич, З. Васильева** •
**Особенности организации
производства продукции
потребительского назна-
чения в машиностроении** •

экономика отрасли

- 41 **П. Миридонов** •
**Оценка
имущественного риска
электросетевой компании
с использованием случайных
величин** • *риски*

- 50 **О. Сенина** •
**Налогообложение доходов
физических лиц и система
общественного
благополучия** •

налоговая политика

управление предприятием

- 58 **Р. Хабибуллин** • **Формиро-
вание эффективной
институциональной среды
развития народных
предприятий в России** •

управление предприятием

- 65 **Е. Панфилова** • **Механизм
управления интегрирован-
ными структурами промыш-
ленных организаций** •

управление предприятием

- 72 **Э. Мухаррамова** • **Ресурсный
потенциал предприятий в
системе строительного
комплекса** •

управление предприятием

- 78 **Е. Горбатенко** • **Влияние
слияний и поглощений
компаний на экономическое
состояние региона** •

региональная экономика

- 84 **Н. Невейкина** • **Региональный
потенциал и ресурсы
в контексте эффективного
использования** •

региональная экономика

- 97 **В. Крутиков, Ю. Зайцев,
О. Федорова** •
**Неоиндустриализация
и распространение образцов
экономической деятельности
на сельских территориях** •

региональная экономика

содержание

- 108 **И. Копелев** • **Влияние**
внешних факторов
на финансовое состояние
компаний пищевой
промышленности • *финансы*
- 119 **В. Лежнин** • **Перспективы**
развития сельского туризма
в республике Марий Эл • *услуги*
- 126 **Ю. Терентьева** •
О необходимости повышения
конкурентоспособности
малого туристского бизнеса
в условиях вступления
России в ВТО • *услуги*

Российское
предпринимательство,
№17 (239) / сентябрь 2013

• ООО **Издательство**

«Креативная экономика»

• **Редколлегия журнала:**

Абрамов Е.Г., Акопов В.С.,
Аренков И.А., Зельдина М.М.,
Кораблева О.Н., Куракин Н.В.,
Мкртчян С.С., Селюков В.К.,
Цыганова А.А., Черный В.В.,
Черникова С.А., Новикова Т.В.

• **Выпускающий редактор**

Зельдина М.М.

• **Дизайн и верстка**

Егоров Г.Д., Рощина И.В.

• Журнал зарегистрирован
в Госкомпечати РФ.

Свидетельство о регистрации
018934. ISSN 1994-6937

• **Тел./факс:** (495) 648Н6241

• **Адрес для писем:**

119049, г. Москва,
ул. Крымский вал, д. 8

• **E-mail:** editor@RossPred.ru

• **www.rosspred.ru**

• За достоверность сведений,
указанных в рекламных объявлениях,
ответственность несут
рекламодатели.

Точка зрения редакции может
не совпадать с мнением авторов
Журнал также распространяется
в электронном виде

• © ООО Издательство

«Креативная экономика», 2013

При перепечатке ссылка на журнал
«Российское предпринимательство»
обязательна