

талъ. *Первое.* С.-Петербургскій Гражданскій Губернаторъ представляетъ, что изъ С.-Петербургской Казенной Палаты въ 1802, 1803 и 1804 годахъ выдано было 22 фальшивыя квитанціи и что виновные въ томъ оной Палаты совѣтникъ Максимовъ, секретарь Зотовъ и повѣтчикъ Гриценко лишены по суду чиновъ и двое изъ нихъ отданы въ солдаты, а взятыя ими съ крестьянъ за тѣ фальшивыя квитанціи деньги хотя присуждено взыскать съ имѣнія виновныхъ, но денегъ сихъ можетъ поступить самое незначущее количество; а какъ по сему тѣ крестьянскія семейства, потерявъ деньги, и обязаны будучи поставить рекрутъ натурою, то трое изъ нихъ вошли съ просьбою о принятіи отъ нихъ за рекрутъ деньгами, согласно Высочайшему Манифесту 5-го минувшаго Ноября, по 2.000 рублей. Губернаторъ, пріемля во уваженіе убытокъ, претерпѣнный сими крестьянами потерю заплаченныхъ помянутымъ чиновникамъ за фальшивыя квитанціи денегъ, проситъ дозволить тѣмъ изъ нихъ, кои пожелаютъ внести вмѣсто поставки натурою рекрутъ деньгами по 2.000 руб. за каждого. *Комитетъ*, соглашаясь съ представленіемъ С.-Петербургскаго Гражданскаго Губернатора, предоставилъ Министру Полиціи доложить о томъ Его Императорскому Величеству. *Второе.* По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему на рѣшеніе Комитета, предположено отпустить изъ С.-Петербургскихъ запасныхъ магазиновъ Морскому Департаменту за деньги муки ржаной до 80.000 кулей и сверхъ того въ наполненіе остальной потребности Морской Министръ требуетъ добавить изъ тѣхъ магазиновъ и на томъ же основаніи еще 40.000 кулей. Онъ соглашается все сіе количество муки получить изъ той, которая обошлась запаснымъ магазинамъ по 15 руб. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> копѣекъ и по сей цѣнѣ заплатить деньги въ 1812—1813 годахъ. Но если принять за основаніе, что кулевая изъ тѣхъ магазиновъ продажа муки производится съ приложеніемъ къ цѣнѣ имъ обошедшейся по 6-ти процентовъ на рубль, тогда причтется магазинамъ получить отъ Адмиралтейства за куль по 16 руб. 73 коп. съ долями, а за всѣ 120.000 кулей добавленіе процентовъ составитъ 113.652 рубля. Министръ Полиціи представляетъ, что по отпуску изъ магазиновъ на счетъ Адмиралтейства муки, если они не будутъ въ возможности замѣнить оной покупкою не свыше цѣны, какую получаютъ отъ Адмиралтейства, въ такомъ случаѣ передача противъ той цѣны обратится имъ въ убытокъ, всего они на счетъ собственнаго капитала при-

нять не могутъ. *Комитетъ* полагалъ надобные Морскому Департаменту 40.000 кулей ржаной муки отпустить изъ здѣшнихъ запасныхъ магазиновъ, съ тѣмъ, чтобъ она возвращена была натурою, половина въ 1812. а другая въ 1813 году, на что и Министръ Полиціи изъяснилъ свое согласіе. *Третье.* Положеніемъ Комитета, 18-го минувшаго Ноября Высочайше апробованнымъ, назначено пудовую продажу муки изъ С.-Петербургскихъ запасныхъ магазиновъ нынѣ не прекращать, а производить оную, приравниваясь къ цѣнѣ торговой, съ нѣкоторымъ только противу послѣдней уменьшеніемъ, которое опредѣлять съ разсмотрѣнія Комитета по времени, какъ обстоятельства и состояніе цѣны вольной продажи открывать будутъ надобность въ перемѣнѣ цѣны пудовому изъ магазиновъ отпуску. На основаніи сего положенія, для назначенія цѣны пудовой изъ запасныхъ магазиновъ продажи, Министръ Полиціи представилъ записку цѣнамъ, въ какую обходится магазинамъ ржаная мука по извѣстнымъ до сего издержкамъ и по какой продается здѣсь нынѣ она на торгу и изъ лавокъ, а именно: къ 1-му числу Декабря сего года состояло въ магазинахъ наличной, долговой и къ поставкѣ ожидаемой ржаной муки 426.633 куля 5 пуд. 27 ф. Каждый куль по сложности обошелся 14 р. 54<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. съ долями, а пудъ чистой муки безъ рогожи — 1 р. 67<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

На торгу	1-го сорта	16 руб. 50 коп.
	2-го	15 > 25 >
	3-го	14 > 50 >

а за пудъ чистой муки безъ рогожи:

1-го сорта	1 руб. 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.
2-го	1 > 75 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> >
3-го	1 > 65 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> >

въ общей же сложности обходится каждый куль 15 р. 42 к., а пудъ 1 р. 77<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ лавкахъ	1-го сорта	17 руб. 50 коп.
	2-го	16 > 25 >
	3-го	15 > 50 >

а за пудъ: 1-го сорта 2 руб. 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

2-го	1 > 86 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> >
3-го	1 > 78 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> >

Въ общей сложности продается каждый куль по 16 руб. 42 коп., а пудъ 1 руб. 88<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. *Комитетъ*, полагая возвысить пудовую продажу муки до 1-го рубля 20 копѣекъ за пудъ, предоставилъ Министру Полиціи доложить о томъ Его Императорскому Величеству.



51. 27-го Декабря. \*) 1) *Статсъ-Секретарь Молчановъ* предъявилъ полученныя имъ отъ Министра Финансовъ и Военнаго Министра отношенія къ нему, коими они сообщили ему: 1) Министръ Финансовъ, что на всеподданнѣйшій докладъ его по выпискамъ изъ журналовъ Комитета: а) по цѣнѣ на соль при продажѣ финляндскимъ и эстляндскимъ жителямъ и воинскимъ чинамъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ составлены собственныя отъ казны запасы, б) по отношеніямъ Ревельскаго военнаго губернатора о Ревизіи въ Эстляндской губерніи и в) о привезенномъ изъ Новой Финляндіи къ купцу Граману сахаръ, Его Императорское Величество, по двумъ первымъ статьямъ Высочайше апробовавъ положеніе Комитета, по послѣдней повелѣть соизволилъ, чтобы привезенный къ купцу Граману сахаръ отдавать только тотъ, который доставленъ въ Ловизу въ 1809 году, а остальной хранить подъ присмотромъ таможенн., до послѣдованія положенія о привозѣ изъ Финляндіи транзитомъ за границу иностранныхъ товаровъ, туда завезенныхъ. 2) Военный Министръ, что на всеподданнѣйшій его докладъ по особому журналу Комитета 15-го Ноября о претензіи дворянъ подольскихъ по поставкамъ и перевозкамъ провіанта и овса для Молдавской арміи и по прошенію сенатора графа Ильинскаго относительно ссуженной имъ компаніи сихъ дворянъ суммы Его Императорское Величество, Высочайше апробовавъ по первому предмету мнѣнію Государственнаго Контролера, повелѣть соизволилъ по мнѣнію Министра Просвѣщенія имѣть уваженіе къ убыткамъ сенатора графа Ильинскаго, *Комитетъ* призналъ нужнымъ для надлежащаго исполненія Высочайшаго повелѣнія относительно графа Ильинскаго испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе, въ томъ ли воля Его Величества состоитъ, чтобы согласно съ прошеніемъ графа Ильинскаго приняты отъ него были въ заплату долга его банку ста пятидесяти тысячъ рублей серебромъ 300,000 рублей ассигнаціями. *Мнѣніе Государственнаго Контролера по дѣлу о претензіи графа Ильинскаго въ журналъ Комитета и. Министровъ 27-го Декабря 1811 г.* Убытки Графа Ильинскаго происходятъ отъ того, что не выполненъ въ точности контрактъ, заключенный съ Подольскимъ дворянствомъ, т. е. что расчетъ съ нимъ и платежъ слѣдующихъ оному денегъ не окончены въ условленномъ контрактомъ срокѣ. Удовлетворить нынѣ

графа Ильинскаго отъ казны за сіи убытки весьма справедливо. Но не должны ли затѣмъ убытки казнѣ взысканы быть съ тѣхъ, кои въ помянутомъ обстоятельстве по изслѣдованію окажутся виновными? Самое ли дворянство Подольское, или мѣстное начальство, или какая либо часть провіантскаго управленія или кто иной? Я мнѣніемъ полагаю, что при испрашиваніи Высочайшаго повелѣнія на удовлетвореніе графа Ильинскаго, должно быть представлено на Высочайшее разрѣшеніе и сіе обстоятельство. 2) Слушано прошеніе сенатора графа Стройновскаго о выдачѣ ему изъ банка 15.000 рублей серебромъ денегъ его, впредь до окончанія дѣла, производящагося о задержаніи ихъ по подозрѣнію, что они везены были за границу, и справка, которую въ послѣднее засѣданіе Комитета положено было взять изъ находящагося у Министра Юстиціи о сихъ деньгахъ слѣдствія, видно ли изъ онаго, что они точно принадлежатъ графу Стройновскому. Въ сей справкѣ Министръ Юстиціи, излагая существо дѣла о сихъ деньгахъ, изъ котораго явствуетъ, что кромѣ собственнаго притязанія графа Стройновскаго нѣтъ никакого на принадлежность ихъ ему доказательства, изъясняетъ, что какъ помянутое слѣдствіе изъ Правительствующаго Сената обращено къ Волынскому Губернатору, то прежде окончанія дѣла формальнымъ порядкомъ нельзя полагать, графу ли Стройновскому будутъ присуждены деньги, или признаны будутъ тайно провозимыми за границу, а по справкѣ съ дѣлами Комитета оказалось, что 12 Октября 1810 года Комитетъ въ прошеніи графа Стройновскаго объ отдачѣ ему тѣхъ денегъ до окончанія дѣла подѣ залогу имѣнія и объ освобожденіи содержащагося по сему дѣлу еврея Ицексона на поруки отказалъ. *Комитетъ* \*), не находя по сему дѣлу никакого новаго обстоятельства, которое бы поводомъ могло служить къ отмѣнѣ прежняго въ Комитетѣ слѣдовавшаго положенія, остался при ономъ, а *Государственный Канцлеръ* разсуждалъ, что поелику въ семь дѣлъ никого кромѣ казны истца нѣтъ, то въ выдачѣ графу Стройновскому денегъ впредь до окончанія дѣла съ надлежащимъ обезпеченіемъ никакого затрудненія не настоитъ и тѣмъ паче, что въ случаѣ, ежели бы должно было ихъ по окончаніи дѣла взыскать, то взысканы онѣ быть могутъ. 3) *Морской Министръ* чи-

\*) Высочайшее утвержденіе сего журнала см. засѣд. № 16, 1812 г. стр. 373.

\*) При подписаніи журнала этого засѣданія О. П. Козодавлевъ сдѣлалъ отмѣтку: по второй статьѣ о графѣ Стройновскомъ съ мнѣніемъ Государственнаго Канцлера.



талъ записку слѣдующаго содержанія: Въ Августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1809 года представлялъ онъ, Морской Министръ, Комитету, что Адмиралтействъ-Коллегія, рассмотрѣвъ претензію контръ-адмирала Сорокина о возвратѣ ему собственныхъ 5.400 дукатовъ, издержанныхъ имъ въ бытность съ эскадрою въ Неаполѣ на казенныя надобности, и находя, что по отчетамъ его записаны въ приходъ употребленными на казенныя нужды только 4.000 собственныхъ его дукатовъ, полагала потому удовлетворить его сею суммою по курсу, бывшему на дукаты въ 1800 году, когда Сорокинъ находился въ Неаполѣ, и сію выдачу произвестъ изъ суммъ Черноморскаго Департамента; о выдачѣ же ему 1.400 дукатовъ не могла сдѣлать положенія, потому что оныя не показаны въ приходѣ его собственностию. Согласно съ симъ мнѣніемъ Коллегіи и Комитетъ г.г. Министровъ положилъ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ того же года удовлетворить контръ-адмирала Сорокина 4.000 дукатовъ. Впослѣдствіи Сорокинъ вошелъ къ нему, Морскому Министру, съ просьбою объ уплатѣ ему остальныхъ 1.400 дукатовъ, изъясняя, что оныя могли быть не внесены въ приходъ по какой-либо ошибкѣ, а равно о выдачѣ ему обѣихъ показанныхъ суммъ по настоящему, а не по бывшему за десять лѣтъ курсу, почему и предлагалъ онъ, Морской Министръ, Адмиралтействъ-Коллегіи изыскать по возможности, на что именно употреблены тѣ деньги и можетъ ли расходъ оныхъ признанъ быть правильнымъ? Нынѣ Коллегія представляетъ, что хотя по книгамъ, веденнымъ на помянутой эскадрѣ, и другимъ документамъ не показано въ приходѣ принадлежащихъ Сорокину 1.400 дукатовъ, но по сличенію всѣхъ вообще суммъ, въ распоряженіе его отпущенныхъ и имъ издержанныхъ, оказываются излишними въ расходѣ противу прихода 1.279 дукатовъ 77½ гранъ, которые значатся по отчетамъ его употребленными на починку судовъ, на канцелярскіе расходы, на покупку дровъ и другія издержки. Морской Министръ, представляя на рассмотрѣніе Комитета, какъ объ удовлетвореніи контръ-адмирала Сорокина сею послѣднею суммою, расходъ коей признанъ правильнымъ и которая въ данной ему квитанціи отъ Адмиралтействъ-Коллегіи показана излишне издержанною противу прихода, испрашиваетъ купно разрѣшенія, по какому курсу произвестъ платежъ какъ сей суммы, такъ и вышепомянутыхъ 4.000 дукатовъ. *Комитетъ* полагалъ препроводить претензію контръ-ад-

мирала Сорокина къ Государственному Контролеру для приобщенія къ вѣдомости о прочихъ долгахъ Адмиралтейскихъ. 4) Слушаны внесенныя по *Высочайшему повелѣнію Министромъ Полиціи и Министромъ Юстиціи* записки по вступившимъ къ нимъ представленіямъ изъ губерній о недостаткѣ штатной суммы на жалованье и на канцелярскіе расходы въ такой степени, что можетъ послѣдовать оттого остановка въ дѣлахъ. *Комитетъ*, признавая необходимо нужнымъ отвратить означенный недостатокъ, а особливо въ суммѣ на канцелярскіе расходы, полагалъ преимущественно обратить на сей послѣдній предметъ безъ отлагательства вниманіе, оставя впредь до приведенія онаго въ надлежащее состояніе заняться рассмотрѣніемъ и дополненіемъ всѣхъ вообще штатныхъ суммъ по губерніямъ, но какъ сія новая статья расходовъ принадлежитъ до Государственнаго Совѣта, то представить Министру Финансовъ снести съ Министромъ Полиціи и Министромъ Юстиціи и, сдѣлавъ положеніе о прибавкѣ суммы на канцелярскіе расходы, представить Совѣту, на каковой конецъ сообщить ему вступившія по сему предмету въ Комитетъ бумаги. 5) *Министръ Юстиціи* читалъ записку слѣдующаго содержанія: По штату 1780 года, для С.-Петербургской губерніи состоявшемуся, въ Кронштадтѣ положенъ уѣздный стряпчій съ жалованьемъ по 200 рублей въ годъ, который и находился до самаго упраздненія стряпчихъ и именно по 31-е Декабря 1796 года. Послѣ того Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, 9-го Сентября 1801 года состоявшимся, между прочимъ повелѣно: во всѣхъ уѣздахъ быть по одному уѣздному стряпчему, почему Губернское Правленіе и опредѣлило по-прежнему въ Кронштадтѣ уѣзднаго стряпчаго. Но какъ въ штатѣ 1802 года положено 8 уѣздныхъ стряпчихъ по числу уѣздовъ, не включая въ сіе число Кронштадта, то Губернское Правленіе, признавая нужнымъ быть и въ семъ городѣ уѣздному стряпчему, представляло о семъ начальству, но разрѣшенія не получило. Между тѣмъ Кронштадтскій уѣздный стряпчій оставался безъ жалованья, о исходатайствованіи котораго ему бывший Губернскій Прокуроръ Харламовъ представлялъ въ 1803 году Министру Юстиціи, но сіе представленіе осталось безъ дѣйствія. Нынѣ С.-Петербургскій Губернскій Прокуроръ Львовъ изъясняетъ, что въ городѣ Кронштадтѣ нужно быть уѣздному стряпчему потому, что тамъ есть присутственныя мѣста, казенные, вин-



ные и соляные магазины, въ коихъ производится ежемѣсячное свидѣтельство. Кронштадтскій уѣздный стряпчій, находясь въ сей должности съ 18-го Ноября 1801 года и не получая жалованья, прожилъ и задолжалъ значительную суммою. *Комитетъ* полагалъ производить уѣздному стряпчему въ Кронштадтѣ жалованье по 200 рублей въ годъ, выдавъ ему оное съ того времени, какъ онъ въ сей должности находится. 6) *Министръ Полиціи* читалъ: *Первое*. Проекты всеподданнѣйшихъ докладовъ его Государю Императору: I. *О перемѣнахъ по конторѣ адресовъ въ С.-Петербургѣ*, которыя состоятъ въ слѣдующемъ: 1) билеты или свидѣтельства изъ адресной конторы выдавать не на полгода, а на весь годъ; 2) перемѣну жительства и хозяевъ подписывать не въ конторѣ, а въ кварталахъ; 3) одобрѣніе и неодобрѣніе хозяевами помѣщать не въ особыхъ аттестатахъ, а изображать на томъ же годовомъ билетѣ или свидѣтельствѣ конторы адресовъ; 4) конторѣ адресовъ, какъ мѣсту полицейскому, имѣть надзоръ за маклерами слугъ и рабочихъ людей; 5) конторѣ адресовъ предоставить разборъ по жалобамъ между живущими съ билетами адресной конторы и тѣхъ, кто ихъ нанимаетъ. Министръ Полиціи, изъясняя, что если сіе предположеніе его удостоится Высочайшаго утвержденія, то, основываясь на сихъ главныхъ началахъ, составитъ онъ подробныя правила въ руководство внутренняго адресной конторы управленія. II. *О составленнхъ на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава Министра Полиціи штатъ и правилахъ Цензурнаго Комитета*. *Комитетъ* \*), одобривъ предположенія Министра Полиціи, представилъ ему поднести оныя на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе вмѣстѣ съ составленными имъ штатами. *Второе*. По сіе время свѣдѣнія о замѣнѣ рекрутъ получены изъ 46 губерній. Рекрутъ по симъ губерніямъ къ замѣну назначено 9.767 человекъ, а прошеній подано на 7.945 человекъ, слѣдовательно на 1,822 менѣ назначеннаго количества. Денегъ за назначенное по росписанію число приходитъ 19.534,000 р., а за недостающіе слѣдуетъ къ выключкѣ 3.644,000 рублей. Изъ числа сихъ 46 губерній по Витебской, Минской, Виленской, Гродненской, Слободско-Украинской, Кіевской, Волынской, Подольской и Таврической ни

одного прошенія не подано. По Эстляндской и Пермской вступило по 1-му, Могилевской 2, Черниговской и Екатеринославской по 3, Полтавской 5 прошеній. Болѣе всѣхъ подано по Владимірской губерніи, а именно на 1.099 человекъ, то есть сверхъ росписанія на 745 человекъ. *Комитетъ*, полагая за остающіяся квитанціи позволить внести деньги въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ желающіе могутъ оказаться, съ наблюденіемъ только того, чтобъ отправившіеся въ партіяхъ рекруты не могли быть такимъ образомъ обратно требуемы и чтобы сей вновь пріемъ продолжился мѣсяцъ, представилъ Министру Полиціи доложить о томъ Его Императорскому Величеству. *Третье*. Въ 1808-мъ году Высочайше повелѣно было Ярославскому Гражданскому Губернатору испустить для С.-Петербургскихъ запасныхъ магазиновъ 23.770 кулей ржаной муки, взаменъ толикаго же количества оной, Провіантскимъ Департаментомъ изъ магазиновъ заимствованнаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ заготовить оной сколько можно въ запасъ для магазиновъ на будущее время. Ярославскій Губернаторъ заготовленіе и поставку въ магазины, вообще по обоимъ порученіямъ хлѣба, въ количествѣ 50,000 кулей, согласилъ взять на себя рыбинскаго купца Меншакова. Меншаковъ въ число 50,000 доставилъ въ Рыбинскъ 25 078 кулей, да въ Тверскую губернію 15.937 кулей. Изъ всей массы сего заготовленнаго Меншаковымъ хлѣба, составляющей 41.015 кулей, по Высочайше апробованному положенію Комитета Министровъ, доставлено въ магазины только 20.401 куль, оказавшагося годнымъ, прочей же за негодностію назначено продать на мѣстѣ. Главныя виды въ покупкѣ и доставленіи магазинамъ хлѣба, въ замѣнъ позайствованнаго Провіантскимъ Департаментомъ, были въ отвращеніе убытка капитала магазиновъ, отъ невозврата имъ сего хлѣба произойти должествовавшего и предупрежденія недостатка въ продовольствіи столицъ. Въ настоящемъ случаѣ, когда вмѣсто ожидаемыхъ 50,000 кулей муки, доставлено въ магазины только 20,401 куль, замѣнъ симъ хлѣбомъ долга, на Провіантскомъ Департаментѣ состоящаго, вмѣсто отвращенія убытка капитала магазиновъ, лишить ихъ заготовленнаго въ запасъ для нихъ въ числѣ 50.000 кулей хлѣба и тѣмъ поставить въ необходимость покупать вмѣсто оного съ передачею противу цѣны во что онъ обошелся; оставленіе же уплаты долга отъ Провіантскаго Департамента въ будущее время и обращеніе доставленныхъ въ магазины 20.401 куль въ число предположен-

\*) При подписаніи журнала этого засѣданія графъ А. К. Разумовскій сдѣлалъ отмѣтку: «кромя статьи о Цензурномъ Комитетѣ, ибо, не бывъ въ присутствіи, не знаетъ въ чемъ состоятъ предположенныя правила.



ныхъ заготовить въ запасъ для оныхъ, избавить ихъ отъ сего убытка и вмѣстѣ съ тѣмъ послужить къ пониженію сложной цѣны всему хлѣбу, въ оныхъ находящемуся; чрезъ что доставится средство къ большому вспоможенію недостаточнымъ людямъ, пользующимся покупкой оного изъ запасныхъ магазиновъ. *Комитетъ* предоставилъ Министру Полиціи войти въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ для учиненія нужнаго разсчета. *Четвертое.* Высочайшими Указами 3-го Октября 1806 года и 6 Марта 1809 г. дозволено Приказамъ Общественнаго Призрѣнія, капиталы ихъ, еслибъ оныя оставались безъ оборотовъ, передавать въ Заемный Банкъ, получая по 6 процентовъ изъ Казенныхъ Палатъ. На семъ основаніи хотя переведены въ Банкъ капиталы нѣкоторыхъ Приказовъ, но другіе въ исполненіи сего встрѣтили неудобства, особливо же въ отношеніи къ постороннимъ суммамъ, ибо пересылкою оныхъ по почтѣ въ Банкъ и обратно Приказы должны потерять нѣкоторую часть своего дохода, почему и сообщено было Министру Финансовъ предположеніе: 1) чтобы суммы, какъ собственныя Приказовъ, такъ и вѣренныя имъ постороннія, принимаемы были въ Казенныхъ Палатахъ и отъ нихъ переводились чрезъ Государственное Казначейство въ Банкъ, и 2), чтобы по требованіямъ Приказовъ въ возвратъ суммъ, выдавались оныя такъ же изъ Казенныхъ Палатъ. На сіе Министръ Финансовъ въ отношеніи къ Министру Полиціи отозвался, что капиталы, собственно принадлежащіе Приказамъ, могутъ быть переводимы для обращенія въ Банкъ чрезъ Казенныя Палаты, на вышеозначенномъ положеніи и на сіе не нужно испрашивать особое Высочайшее повелѣніе, но неудобно допустить переводы на семъ же основаніи въ Банкъ отъ имени Приказовъ частныхъ капиталовъ, потому что лица, имѣющія капиталы для отдачи оныхъ изъ процентовъ въ Банкъ, обратятся въ Приказы, чрезъ что произойдетъ значительная потеря въ почтовомъ доходѣ отъ неплатежа вѣсовыхъ и полупроцентныхъ денегъ; при томъ же отъ безсрочной отдачи и обратныхъ требованій сихъ капи-

таловъ и на оныя процентовъ, встрѣтятся не малое затрудненіе и обширная переписка и что, если бы находились въ Приказахъ такіе капиталы, кои хотя принадлежать и частнымъ людямъ, но до рѣшенія ли дѣла или по другимъ причинамъ оставаться должны на долгое время въ Приказахъ, которые отъ нераздачи оныхъ терпѣли бы уронъ, то въ семъ случаѣ удобнѣе было бы отправленіе оныхъ въ Банкъ и возвращеніе обратно установить чрезъ почту же, безъ взиманія законенныхъ процентовъ и вѣсовыхъ денегъ, на томъ основаніи, какъ производится доставленіе оныхъ въ Коммиссію Погашенія Долговъ и обратно. *Комитетъ* полагалъ на вышеизъясненномъ основаніи пересылать въ Банкъ только собственныя Приказовъ капиталы, частныхъ же лицъ капиталы пересылать на томъ же основаніи въ такомъ только случаѣ, когда они по какимъ либо причинамъ долгое время въ Приказахъ оставаться должны или когда вкладчики не менѣе какъ на три года ихъ отдадутъ. *Пятое:* Псковскій Гражданскій Губернаторъ представляетъ, что онъ, входя въ изысканіе причинъ ощутительнаго возвышенія цѣнъ на хлѣбъ по вѣренной ему губерніи, открылъ, что сіе произошло сколько отъ посредственнаго урожая, столько и отъ продовольствія квартирующихъ и проходящихъ тамъ войскъ, болѣе же отъ вольнопромышленниковъ, которые, наѣзжая изъ сосѣдственныхъ губерній, закупаютъ хлѣбъ у помѣщиковъ и разнаго рода людей, занимающихся хлѣбнымъ торгомъ для вывоза оного изъ губерніи, и потому испрашиваетъ разрѣшенія, не нужно ли будетъ на вывозъ изъ губерніи сдѣлать запрещеніе, а предоставить всѣмъ имѣющимъ продажный хлѣбъ ставить по вольной цѣнѣ для продовольствія квартирующихъ тамъ полковъ и командъ, дабы можно было удержатъ и на будущее время сходныя цѣны жизненнымъ припасамъ. *Комитетъ* полагалъ представленіе Губернатора оставить безъ дѣйствія, ибо вывозъ хлѣба изъ губерніи запрещается въ чрезвычайныхъ только случаяхъ, по причинамъ совершенно необходимымъ.