

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное агентство по образованию  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова  
Кафедра гражданского права и процесса

# **Сборник задач по экологическому праву**

*Методические указания*

*Рекомендовано  
Научно-методическим советом университета  
для студентов специальности Юриспруденция*

Ярославль 2005

УДК 349.6(076.1)  
ББК Х625.8я73-4  
С 23

*Рекомендовано  
Редакционно-издательским советом университета  
в качестве учебного издания. План 2005 года*

Рецензент  
кафедра гражданского права и процесса

**Сборник задач по экологическому праву : Метод. указания / Сост. М.Г. Баумова; Яросл. гос. ун-т. – Ярославль: ЯрГУ, 2005. – 47 с.**

Сборник задач предназначен для студентов, обучающихся по специальности 021100 Юриспруденция (дисциплина «Экологическое право», блок ОПД), очной и очно-заочной форм обучения, а также для получающих второе высшее образование.

УДК 349.6(076.1)  
ББК Х625.8я73-4

© Ярославский государственный университет, 2005  
© М.Г. Баумова, 2005

# Тема 1. Понятие, предмет, источники экологического права

1. Экологическая доктрина Российской Федерации.
2. Понятие экологического права, проблемы названия отрасли.
3. Окружающая среда как объект правовой охраны.
4. Предмет экологического права.
5. Метод экологического права.
6. Система источников экологического права.
7. Судебная практика и ее роль в регулировании экологических отношений.

**Задача 1.** Федеральный закон «О недрах» в редакции 2004 года допускает захоронение отходов на территории субъекта РФ без согласия его органов власти.

Соответствует ли данная норма экологическому законодательству?

**Задача 2.** В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин С. оспаривает конституционность части первой статьи 35 Федерального закона от 24 апреля 1995 года "О животном мире", согласно которой пользование объектами животного мира с изъятием их из среды обитания предоставляется за плату, размеры которой устанавливают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в порядке и пределах, определяемых Правительством Российской Федерации.

Данная норма была применена Октябрьским районным судом города Кирова и судебной коллегией по гражданским делам Кировского областного суда при рассмотрении жалобы С. на действия Правительства Российской Федерации, принявшего Постановление от 4 января 2000 года № 1 "О предельных размерах платы за пользование объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты, изъятие которых из среды их обитания без лицензии запрещено".

По мнению заявителя, плата за пользование отдельными (лицензионными) объектами животного мира является налогом, ставки которого могут устанавливаться только законом, и, следовательно, их установление Правительством Российской Федерации (хотя бы и по поручению федерального законодателя) противоречит статье 57 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы.

Оцените ситуацию.

**Задача 3.** При разработке основной концепции проекта Экологического кодекса Российской Федерации (далее – ЭК РФ) возник вопрос о регулируемых им отношениях. Ряд разработчиков считали, что земельные отношения, как и горные, водные, лесные, по своей сущности являются экологическими и, следовательно, должны входить в предмет регулирования межотраслевого кодифицированного акта – ЭК РФ.

В обоснование указанной позиции приводились следующие доводы:

- 1) общепризнано, что все термины, производные от слова «экология», указывают на отношения живых организмов со средой обитания;
- 2) сама среда обитания состоит из взаимосвязанных компонентов, образующих единую экологическую систему;
- 3) земля – это не только природный ресурс, но и пространственно-операционный базис для размещения всех остальных природных объектов;
- 4) эффективное правовое регулирование возможно только при единообразном регулировании всей совокупности природных ресурсов.

Сторонники традиционного подхода привели следующие доводы:

- 1) общественные экологические отношения касаются только охраны окружающей среды, в то время как земельные отношения включают и те, которые возникают при использовании земель, их учете, административном перераспределении и т. д.;
- 2) экологическая доктрина традиционно рассматривает окружающую среду как самостоятельный объект правовой охраны наряду с такими природными объектами, как земля, недра, воды, леса, животный мир и др.;

3) следовательно, земельные, водные, лесные и другие отношения являются самостоятельным видом общественных отношений, подлежащих правовому регулированию, однопорядковыми с экологическими отношениями.

Дайте анализ изложенных позиций, обоснуйте свое мнение о предмете экологического права.

## **Тема 2. Право собственности на природные объекты**

1. Формы собственности на природные ресурсы.
2. Федеральная собственность на природные ресурсы.
3. Собственность субъектов РФ на природные ресурсы.
4. Муниципальная собственность на природные ресурсы.
5. Частная собственность на природные ресурсы.

**Задача 1.** В ходе проверки Управления природных ресурсов было установлено, что ряд фермеров, имеющих в собственности земельные участки, неэффективно их используют: нарушают правила севооборота, бесконтрольно применяют минеральные удобрения, отдельные участки не засевают по несколько лет, применяют методы обработки земли, приводящие к потере плодородия.

Какие меры воздействия могут быть применены к нарушителям?

**Задача 2.** Дорожное ремонтное строительное управление (ДРСУ) заключило договор аренды земельного участка площадью 5 гектаров с фермером К. для добычи песка и гравия на срок 3 года. ДРСУ обязалось в качестве арендной платы ежегодно выплачивать К. по 3 тысячи рублей за 1 га земли, а также отремонтировать 15 км проселочной дороги, проходящей по землям фермерского хозяйства.

Оцените ситуацию.

**Задача 3.** Своим решением представительный орган местного самоуправления установил платежи за сбор в лесу ягод, грибов, лечебных трав, которые взимались при выдаче лесного билета. За сбор