



Научно-теоретический журнал  
Российской академии  
образования

У ч р е д и т е л и

ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ РЕДАКЦИИ

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

## СОДЕРЖАНИЕ

### Редакционная коллегия:

Р.С.Бозиев

главный редактор

Р.М.Асадуллин

А.Ю.Белогуров

М.В.Богуславский

В.А.Болотов

А.Я.Данилюк

А.А.Кузнецов

В.С.Лазарев

В.М.Монахов

Н.Д.Никандров

Л.М.Перминова

А.Л.Семенов

Я.С.Турбовской

Г.Н.Филонов

### Редакционный совет:

М.Н.Берулава

А.С.Гаязов

Н.Г.Емузова

В.Н.Иванов

А.А.Орлов

Е.Л.Руднева

Н.К.Сергеев

Ф.Ф.Харисов

### НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

**Перминова Л.М.**

Методологический анализ объекта дидактики  
и структура дидактического знания..... 3

**Коржуев А.В., Садыкова А.Р.**

Смысловой контент педагогического знания  
и проблема понимания..... 10

**Фиофанова О.А., Шимутина Е.Н.**

Анализ реформы государственно-общественного  
управления образованием..... 17

**Полонский В.М.**

Педагогическое селфи, или сколько у нас  
педагогик..... 25

### ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

**Чернобай Е.В.**

Как результаты обучения в школе сделать  
полезными для жизни?..... 32

**Краснова Л.А.**

Проблема обновления содержания школьного  
образования ..... 39

**Боргояков С.А.**

Формирование этнокультурной идентичности  
учащейся молодежи малочисленных  
народов..... 45

**Назарова Н.М.**

Инклюзивное обучение: историческая  
динамика и перспективы..... 55

### СЛОВО РЕКТОРА

**Михайлова Е.И.**

Северо-Восточный федеральный университет  
им. М.К.Аммосова..... 64

Адрес редакции:  
119121, Москва,  
ул. Погодинская, д. 8.  
Телефоны: (499)248-6971;  
(499) 248-5149  
E-mail:  
**pedagogika2006@yandex.ru**  
Наш сайт:  
**http://www.pedagogika-rao.ru**

Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации.  
№ 015021 от 25.06.1996

Подписано в печать  
05.11.2015  
Формат 70х100 1/16  
Печать офсетная  
Бумага офсетная  
Усл.печ.л. 9,6  
Тираж 1500 экз.  
Заказ № 6020  
Цена каталожная

Отпечатано в ОАО «Первая  
Образцовая типография»  
филиал «Чеховский Печатный  
Двор»  
142300, Московская область,  
г. Чехов, ул. Полиграфистов, д.1.  
Сайт: [www.chpd.ru](http://www.chpd.ru)  
телефон 8 (495)988-63-76,  
т/факс 8 (496) 726-54-10

## КАДРЫ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ

- Иманова О.А., Рипинская И.К.,  
Смолянинова О.Г.**  
Учебная практика при реализации  
образовательных программ прикладного  
бакалавриата социального педагога ..... 80
- Гордиенко Е.А., Лейфа А.В.**  
Языковая и профильная подготовка будущих  
таможенников (интегративный подход)..... 88

## ИСТОРИЯ ШКОЛЫ И ПЕДАГОГИКИ

- Тряпицына А.П., Нургалиева Г.К.**  
Васильевские чтения в Казахстане — 2015..... 97

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

- Долгая О.И.**  
Гражданское воспитание в Чешской Республике... 105
- Эришген Л.Р.**  
Высшее образование в Турции..... 110

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

- Проблемы здоровья современных  
школьников ..... 115

**Уважаемые читатели! На нашем сайте <http://www.pedagogika-rao.ru>  
вы можете ознакомиться с электронными версиями номеров нашего журнала**

# Методологический анализ объекта дидактики и структура дидактического знания

Л.М.Перминова

**Аннотация.** Актуальность статьи обусловлена углублением представлений об объекте дидактики — обучении — на основе взаимосвязи логико-философского, историко-педагогического и дидактического знания; рассматриваются состав и структура дидактического знания в его общенаучных и специфических признаках.

*Relevance of article is caused by deepening of ideas about object of didactics — training — on the basis of interrelation of logical and philosophical, historical and pedagogical and didactic knowledge; the body and structure of didactic knowledge in its general scientific and specific signs are considered.*

**Ключевые слова.** Обучение, методологический анализ объекта дидактики, свойство и отношение, фактуальное и концептуальное знание в дидактике, дидактический закон, структура дидактической теории, прикладное знание.

*Training, the methodological analysis of didactics' object, property and the relation, factual and conceptual knowledge in didactics, the didactic law, structure of didactical theory, applicative knowledge*

Наука представляет собой развивающееся знание, и ее развитие носит неравномерный характер, в котором имеют место преемственность и движущие силы; в качестве последних выступают противоречия. Основными противоречиями, которые постоянно возникают и, в конечном счете, разрешаются, являются противоречия между познающим субъектом и познаваемым объектом, между теорией и практикой. И.П.Павлов отмечал «импульсный» характер развития науки как выражение его неравномерности и придавал большое значение научному методу, с помощью которого добывается новое знание.

Научное знание отличает видовая и уровневая неоднородность: элементы состава научного знания (понятия, законы, факты, эксперимент, принципы, теории и др.) связаны между собой, образуя иерархическую структуру научного знания, высшим видом развития которого является научная теория. Каждый вид знания в этой структуре выполняет свою определенную функцию. Уровневая структура научного знания охватывает видовое разнообразие знаний в составе той или иной науки, методы, ценности науки, «распределяя» их на эмпирическом, теоретическом и метатеоретическом уровнях. Специфику развития науки описывают детерминанты развития научного знания как системно-структурные обобщения динамического развития гуманитарного, социального, естественнонаучного знания и др. [1]. Все это касается исследования объекта науки. Поэтому для рассмотрения состава и структуры дидактического знания необходимо провести методологический анализ объекта дидактики.

Дидактика в системе научного знания может быть представлена как гуманитарная и нормативная наука с выраженной социальной направленностью, развивающаяся в составе педагогики — социально-гуманитарной науки [2]. Научная специфика объекта дидактики — обучения — характеризуется специальной организацией, выражая тем самым становящийся характер его целостности как наисущественнейшего свойства. Что стоит за свойством целостности? Историко-педагогический анализ дидактических исследований показывает, что целост-

ность обучения на всех уровнях его рассмотрения — социальном, педагогическом/теоретическом, дидактическом — представлялась как его имманентное свойство в его неразъемности и двусубъектности, в котором имеет место триединство взаимосвязанных отношений «учитель—ученик—содержание образования» как взаимосвязанная деятельность учителя и учащихся, а двусубъектность в обучении представлена как система «учитель—ученик/класс». Эти факты позволяют объяснить уникальность объекта дидактики и его сложность, заключающиеся в следующем

В общей классификации наук выделяются науки о природе и науки о культуре; каждая наука, имея свой объект исследования, «представляет некоторую сторону видения мира, существование которого имеет две ипостаси: *свойство* (т.е. становление: возникновение или исчезновение) или *отношение* (т.е. бытие: повторяющееся отношение) [3]. Таким образом, внутреннюю сторону обучения/свойства составляет трехстороннее отношение «учитель—ученик—содержание образования» как взаимосвязанная деятельность учителя и учащихся, а двусубъектность в обучении представлена как система «учитель—ученик/класс». Эти факты позволяют объяснить уникальность объекта дидактики и его сложность, заключающиеся в следующем.

1. В основе существования обучения как становящейся целостности лежит трехстороннее, неразъемное, двусубъектное отношение «учитель—ученик—содержание образования» объективного/бытийного характера. На это указывает социальный уровень обучения — форма социального взаимодействия.

2. Обучение интегрирует в себе две характеристики существования мира: свойство и отношение. При этом ***свойство есть форма существования отношения***, что подтверждает культурно-историческую устойчивость дидактической

закономерности о единстве и взаимосвязи *содержательного, процессуального и деятельностного в обучении*, поднимающуюся до уровня дидактического закона как основного. Его дидактическую сердцевину образует системная связь элементов процесса обучения как целостности, включающей: *цели и задачи обучения, содержание образования* (учебный предмет—учебник—учебный материал, основанные на единой дидактической теории содержания образования), *методы и приемы обучения, формы организации обучения и формы организации познавательной деятельности, условия, средства и результаты обучения*.

В обучении педагогическое взаимодействие как взаимосвязанная и взаимообусловленная деятельность учителя и учащихся детерминирована общей целью обучения. Взаимосвязанный характер деятельности учителя и деятельности учащихся при дифференцированности целей преподавания и учения обеспечен общей целью урока, содержанием и методами обучения, а также психологическими условиями достижения цели (предметно-практической деятельностью, общением, активностью субъектов обучения). Подчеркнем особо роль общения как условия взаимопонимания учителя и учащихся, в котором проявляется коммуникативная сущность человека, и фактор управления познавательной деятельностью учащихся.

3. Учитывая изложенное, сформулируем еще два дидактических закона, объясняющих социокультурную устойчивость процесса обучения: *закон постоянства состава и структуры процесса обучения и закон устойчивости процесса обучения в социокультурной практике*. Они обусловлены:

а) социальной укорененностью двусубъектного отношения «учитель—ученик» в социальной практике (на это указывает социальный уровень обучения, выражающий человеческую/обществен-

ную потребность в передаче знаний и овладении новыми знаниями, новым опытом жизни и деятельности);

б) социокультурным характером всечеловеческого опыта (культуры), из которого отбирается содержание, подвергаемое педагогической адаптации для процесса обучения;

в) соответствием условию устойчивости информации, системы, согласно которому «устойчивость обеспечивается точной копией образца при некотором его изменении» [4].

Устойчивость обучения в социуме обусловлена точной копией его трехсторонней структуры во времени и пространстве и в то же время изменемостью каждого элемента этой структуры: меняются ученики, поколения учителей, содержание образования, поскольку изменяется социокультурная практика. При этом отметим, что «связь, рассматриваемая законом, является не логической, а онтологической, т.е. определяется не структурой мышления, а устройством самого реального мира» [3].

Историко-педагогический анализ развития образования и его социального института — обучения показывает, что на протяжении веков и тысячелетий обучение как фактор громадного культурного значения был востребован именно в его сущностных признаках: трехсторонности, двусубъектности, специальной организации, отвечающей насущным потребностям общества.

Педагогическая/дидактическая характеристика процесса обучения представлена деятельностью учителя — **преподаванием** и деятельностью учащихся — **учением**. Возникающие одновременно, в едином пространстве-времени, и исчезающие/прекращающиеся также одновременно, они, учитывая лонгитюдный, целевой характер процесса обучения, образуют диалектическое единство и взаимосвязь содержательного, процессуального и деятельностного в обучении — самого

существенного, имманентного его свойства. Статус этого свойства обучения определяется, как сказано ранее, дидактическим законом.

Необратимость процесса обучения в пространстве и времени (невозможность вернуться его субъектам в прежнее состояние, до обучения) доказывается необратимостью/однонаправленностью психолого-педагогического цикла усвоения знаний (восприятие—осмысление и понимание—запоминание—закрепление—применение—обобщение—систематизация—рефлексия), — его логика и выражает то, что в философии называется «стрелой времени» [3].

Методологически структура дидактического знания соотносима с детерминантами развития гуманитарного знания [1; 2; 3]. Используя философское знание в его ориентировочной функции, как методологический инструментарий, рассмотрим состав и структуру дидактического знания.

В составе дидактического знания имеют место *фактуальное* знание (понятия, факты, гипотезы и др.), *концептуальное* (законы, закономерности, принципы, теории/концепции) и *прикладное* знание. Нормативная функция дидактического знания реализуется в его концептуальных границах.

Атрибутивные признаки процесса обучения фиксированы его **законами**: законом постоянства состава и структуры процесса обучения, законом устойчивости обучения в социокультурной практике, законом единства и взаимосвязи содержательного, процессуального и деятельностного в обучении. Эти законы, отражая всеобщий *принцип причинности*, детерминированы социально-культурной потребностью общества в саморазвитии; они являются теоретическим основанием **принципа** социокультурной устойчивости процесса обучения, относящегося к метатеоретическому уровню дидактического знания.