





журнал  
критики и литературоведения

# ВОПРОСЫ литературы

Январь — Февраль 2015

Основан в 1957 году

**Главный редактор**  
**И. О. ШАЙТАНОВ**

**РЕДАКЦИОННАЯ**  
**КОЛЛЕГИЯ:**

**К. М. Азадовский, А. Д. Алехин, М. Л. Андреев, Д. П. Бак,**  
**С. Г. Бочаров, Н. П. Гринцер, Ю. В. Манн, В. Л. Махлин,**  
**Е. А. Погорелая (ответственный секретарь),**  
**О. И. Половинкина, А. М. Турков, К. Эмерсон**

**РЕДАКЦИЯ:**

**И. Дуардович** (заведующий редакцией),  
**Т. В. Еремеева** (редактор),  
**Е. М. Луценко** (редактор),  
**М. О. Переяслова** (редактор),  
**С. А. Чередниченко** (директор редакции)

Учредители: РОФ «Литературная критика»,  
редакция журнала критики и литературоведения  
«Вопросы литературы»

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС77-47288 от 17 ноября 2011 г.

**Выражаем благодарность за финансовую поддержку,**  
**которую оказывают журналу Министерство культуры РФ и**  
**Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям.**

## СОДЕРЖАНИЕ

### Политический дискурс

- 7 М. КРОНГАУЗ. Краткий курс новояза  
21 М. ЕЛИФЁРОВА. Мотив «звериного крика»: от эпоса к политическому памфлету

### Век минувший

- 41 О. КИЯНСКАЯ, Д. ФЕЛЬДМАН. Советская карьера акмеиста: материалы к биографии Владимира Нарбута  
99 В. БЕЛОВА. Книготворческая стратегия раннего Игоря Северянина. *Стихотворные брошюры 1904–1912 годов*

### Полемика

- 126 Л. КАЦИС. «Летопись жизни и творчества» О. Мандельштама: от факта к вымыслу

### Над строками одного произведения

- 161 О. МИННУЛЛИН. Беспощадная этика Варлама Шаламова в рассказе «Необращенный»

### Сравнительная поэтика

- 189 С. БУРОВ. Гофмановский след в романе «Доктор Живаго»

### Литературное сегодня

#### *Лица современной литературы*

- 212 С. ЯКОВЛЕВ. Земное измерение. *Владимир Леонович*  
231 Д. ДАНИЛОВА. Благодать воз благодать. *Алексей Ушаков*  
242 Е. ЩЕГЛОВА. Игра по-мелкому. *Дмитрий Каралис*

### Литературная карта

- 260 Т. КОЛМОГОРОВА. Этнокультурное своеобразие картины мира. *О рассказах С. Афлатуни, В. Муратханова, И. Одегова, А. Тюрка, С. Янышева*

## История идей

- 284 Л. ЧУК. Время в романах Набокова

## Зарубежная литература

- 303 А. ЖУКОВСКИЙ. Релятивистские тенденции в письмах Т. С. Элиота

## Современные имена

- 330 В. ШЕРВАШИДЗЕ. Переки, или «Отпечаток отсутствующего»

## Заметки. Реплики. Отклики

- 354 С. САТАХИН. О романе Михаила Булгакова с «Гудком»

## Обзоры и рецензии

- 374 К. ВОЛКОВ. «Портрет без сходства». *Набоков глазами XX века*

## Книжный разворот

- 384 «В одном потоке бытия...»: Марина Цветаева и Максимилиан Волошин (Е. ТИТОВА); А. Г. Азов. Поверженные буквалисты: Из истории художественного перевода в СССР в 1920-е — 1960-е годы (М. ЕЛИФЁРОВА); Т. Браун. Hydriotaphia: погребение в урнах, или Рассуждение о погребальных урнах, недавно найденных в Норфолке, 1658 (В. ГАНИН); Dialogues with Bakhtinian Theory: Proceedings of the Thirteenth Mikhail Bakhtin International Conference (О. ОСОВСКИЙ); Н. Л. Васильев. Михаил Михайлович Бахтин и феномен «Круга Бахтина»: В поисках утраченного времени. Реконструкции и деконструкции. Квадратура круга (А. КОРОВАШКО); В. Кантор. Русская классика, или Бытие России (И. ЕВЛАМПИ-ЕВ); Павел Басинский. Скрипач не нужен (Б. КУТЕНКОВ)

---

# Политический дискурс

---

**Максим КРОНГАУЗ**

## КРАТКИЙ КУРС НОВОЯЗА

...новояз — это, конечно, не конкретные слова, а некий уродливый язык, задача которого — ограничить мысль и довести ее до речекряка.

*Виктор Гольшев. Из интервью «Коммерсанту»*

### Политический дискурс не то, чем кажется

Политический дискурс — одна из популярных в обществе тем, к которой лингвисты относятся с подозрением. На первый взгляд, это вполне респектабельная проблематика, связанная с языком власти и потому не только интересная, но и актуальная, имеющая прикладной характер, что, по сути, предполагает определенные финансовые перспективы: исследовательские гранты и т. п.

Однако не все так просто. Во-первых, никто толком не понимает, что это такое. Область не компактна, а, напротив, чрезвычайно аморфна. Это означает, что легко расплываться по теме, но трудно сосредоточиться и сказать что-либо конкретное. Во-вторых, кажется, что разговор идет больше о политике, а не о языке, а значит, это не наука, а ее имитация. Первое и второе приводят к тому, что в