

# ПОСАДСКАЯ ОБЩИНА

ВЪ

Россіи XVIII ст.

А. А. Кизеветтеръ.



МОСКВА.

Университетская типографія, Страстной бульваръ.

1903.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

XVIII-е столѣтіе составляетъ знаменательную эпоху въ исторіи нашего государственнаго развитія. Въ теченіе этого столѣтія въ различныхъ сферахъ русской жизни вырабатываются первые признаки приближающагося перехода къ новымъ началамъ государственнаго быта, не похожимъ на все, унаслѣдованное отъ стараго московскаго царства. — Колеблется крѣпостной укладъ старой государственности. Подготавливается нарожденіе свободно-самоуправляющихся общественныхъ союзовъ. — Законодательные акты Екатерины II, подводя итогъ тому, что было достигнуто въ этомъ направленіи къ началу послѣдней четверти XVIII ст., санкціонировали два общественныхъ соединенія новаго типа: корпорацію привилегированныхъ землевладѣльцевъ — «дворянское общество» и всесословное «общество градское». — Подробности каждой изъ этихъ организацій намъ извѣстны, мы можемъ изучать ихъ по жалованнымъ грамотамъ 1785 г. Но текстъ названныхъ грамотъ ничего не сообщитъ намъ ни о томъ, какъ возникли эти новыя для того времени общественныя формы, ни о томъ, въ какое отношеніе встали провозглашенныя въ Екатерининскихъ грамотахъ начала къ русской дѣйствительности того времени. Для отвѣта на эти вопросы требуется предварительное изученіе всей соціальной исторіи Россіи XVIII ст., для котораго сравнительно еще такъ немного сдѣлано въ нашей научно-исторической литературѣ.

Настоящее изслѣдованіе посвящено изученію посадской общины въ Россіи XVIII ст. за время, протекшее между двумя крупными реформами городского устройства: учрежденіемъ Петровскихъ магистратовъ и введеніемъ городского положенія Екатерины II.

Отмѣченный моментъ можетъ представить особенный интересъ для изслѣдованія эволюціи городского самоуправления въ старой ✓

Россіи. То была пора перекрестнаго взаимодействія старыхъ и новыхъ началъ муниципальной жизни. Съ одной стороны посадская община въ теченіе всего этого періода остается такой же общиной торговопромышленныхъ тягловъ, какой она была и въ старомъ московскомъ царствѣ.—Съ другой стороны, начиная съ Петра I, правительство пытается влить въ эти старые мѣхи новое вино заграничнаго привоза. Въ Петровскомъ регламентѣ главному магистрату, въ инструкціи городовымъ магистратамъ ясно проводится стремленіе создать изъ русскаго тяглаго города центръ промышленности и культуры и заложить въ рамкахъ городской жизни основанія общественнаго самоуправленія. Послѣ кратковременной реакціи противъ муниципальной реформы Петра I Елизавета возстановляетъ петровскія магистратскія учрежденія почти во всей ихъ неприкосновенности. Екатерина II еще настойчивѣе выдвигаетъ проблему возрожденія русскаго города къ новой жизни. Она мечтаетъ о заведеніи въ городахъ тогдашней крѣпостной Россіи «третьяго сословія» на западноевропейскій манеръ. Она хочетъ возвысить русскій городъ на степень его западнаго собрата.

Мнѣ казалось, что изученіе фактическаго состоянія русской городской общины въ періодъ такого столкновенія глубоко архаическихъ корней городской жизни съ идущими сверху законодательными экспериментами можетъ представить несомнѣнный научный интересъ. Въ какой мѣрѣ появленіе этихъ экспериментовъ оправдывалось разложеніемъ того строя, который они должны были реформировать и, наоборотъ, въ какой мѣрѣ ихъ осуществленіе въ свою очередь содѣйствовало этому разложенію? Вотъ небезразличные для историка и соціолога вопросы, которые могутъ быть освѣщены не иначе, какъ изученіемъ фактическаго положенія общинно-городской жизни интересующей насъ эпохи.

Въ нашей литературѣ имѣются почтенные труды по исторіи законодательныхъ мѣропріятій XVIII ст., касавшихся устройства русскаго города. Это извѣстныя работы Плошинскаго, Пригары, Дятятина. Въ предлагаемомъ изслѣдованіи мы попытались освѣтить другую сторону того же вопроса. Мы поставили себѣ задачей выяснять тѣ реальныя условія, въ которыхъ протекала фактически жизнь городской общины того времени и которыя могутъ быть изучены только на основаніи еще неизданнаго архивнаго матеріала.

Городская община XVШ ст. оставалась такой же сословной посадской общиной, какой она была и въ эпоху московскаго царства. Вотъ почему и наше изслѣдованіе, посвященное изученію *общиннаго* городского устройства, касается только посадскаго населенія городовъ того времени. Изслѣдованіе разбивается на четыре части. Въ первой части разсматривается тотъ соціальный матеріаль, изъ котораго строилась посадская община XVШ ст., а именно составъ посадскаго населенія, степень его численнаго развитія и характеръ его соціальной дифференціаціи. Въ двухъ слѣдующихъ частяхъ—второй и третьей—изучается тяглая организація посадской общины, а именно организація посадскихъ службъ и платежей, при чемъ главной задачей изученія ставится выясненіе того, въ какое соотношеніе стала организація посадскаго тягла къ соціальному строенію посадской общины. Наконецъ, четвертая и послѣдняя часть посвящена очерку мірскаго посадскаго самоуправленія, а именно—дѣятельности мірскаго посадскаго схода и всѣхъ примыкавшихъ къ нему исполнительныхъ органовъ. Здѣсь разсматривается, какъ отразилось тяглое положеніе посадской общины на характеръ и предѣлахъ мірскаго самоуправления и какъ повліяла роль различныхъ группъ посадскаго населенія въ отправленіи общиннаго тягла на характеръ и степень участія каждой изъ этихъ группъ въ дѣятельности мірскаго схода.

Въ основу разсмотрѣнія всѣхъ этихъ вопросовъ положенъ архивный матеріаль, главнымъ образомъ дѣла главнаго магистрата, городовыхъ магистратовъ, камеръ-коллегій и сената, хранящіеся въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи \*), а также дѣла комиссіи о коммерціи, хранящіеся въ петербургскомъ архивѣ департамента таможенныхъ сборовъ. Истощающее знакомство съ этимъ необозримо громаднымъ документальнымъ матеріаломъ превышаетъ силы отдѣльнаго изслѣдователя. Вотъ почему, рѣшаясь предложить вниманію читателей настоящую работу, основанную на изученіи лишь извѣстной части этого матеріала, я сознательно иду навстрѣчу возможнымъ упрекамъ въ пробѣлахъ и упущеніяхъ въ тѣхъ или другихъ частяхъ своего изслѣдованія. Смотри на эту работу лишь какъ

---

\*) Вездѣ, гдѣ архивная цитата не сопровождается указаніемъ на архивъ, подразумевается московскій архивъ мин. юстиціи.

на предварительный осмотръ относящагося къ данной темѣ матеріала, я рѣшаюсь предположить, что она можетъ принести извѣстную долю пользы для будущихъ изслѣдователей въ качествѣ первоначальной оріентировки въ соотвѣтствующихъ вопросахъ, если только научная критика признаетъ правильною самую постановку, данную въ предлагаемомъ сочиненіи этимъ вопросамъ.

Чѣмъ обильнѣе будутъ дальнѣйшія дополненія, вызванныя настоящею работою, чѣмъ скорѣе устарѣетъ эта книга, тѣмъ большее удовлетвореніе получить ея авторъ.

---