



# Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

1960 июль №7

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

37-й год  
издания

## Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

### СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕЛОВАЯ — Право граждан на свободу	3
А. КРЕГЛОВ — Развитие демократические основы в деятельности прокуратуры	7
Л. УРАКОВ — Повысить культуру следствия	12
Л. ВЕРЩАГИН — Формы участия общественности в предупреждении правонарушений	17
С. ЗИМНАС — Погашение и досрочное снятие судимости	22
А. ЕПИСЕЕВ, А. САНТАЛОВ — Передача на поруки горшкова, Н. КАЛАШНИКОВА — Возбуждение уголовных дел о правонарушениях несовершеннолетних	24
В. ЗАМЯТИН — Административное выселение строго отлученного законом	27
Ю. ЧУДАНОВ — В интересах охраны жилищных прав граждан	32
М. КАЦУК — Выяснения, налагаемые в административном порядке	35
Ф. ЛИБЕРМАН — Работа по заключению договоров поставки требует улучшения	40
В. ПРОКУРАТУРА СССР	45
Товарищеские суды за работой	50
И. СЕРГЕЕВ, М. ЛЕВИНСОН — Очередное дело..	52
Народные дружины на страже общественного порядка	53
А. КУРАШОВ — Хозяйка порядка	56
К проекту примерного положения о товарищеских судах	56
Обзор писем читателей	56
В братских социалистических странах	56
Н. СЕЛИВАНОВ — Новое в организации Чехословацкой Республики и Германской Демократической Республики	58
Фельетон	58
Н. ПРИХОДЬКО — С позиции флюгера	60
Очерки	60
Ю. КЛАРОВ — Изюмы	62
Трибуна читателей	62
А. ЗАСУХА — Неправильная инструкция Государственного арбитража	68
К. ШИШЛОВ — Проверка для счета	89

ИЗДАТЕЛЬСТВО "ИЗВЕСТИЯ" • МОСКВА

№ 7  
июль  
1960

П. НАПРЕЕНКО — Когда жалобу не читают	70
Г. БУСЫРЕВ — Указание, не вытекающее из закона	70
<u>Обмен опытом</u>	
Г. СВЕТ — Организация работы следователей	71
<u>Искусство расследования</u>	
Л. ВОЛЬФ — Секрет успеха	73
<u>Юридическая служба предприятия и учреждения</u>	
Г. ЖДАНОВИЧ — Полезный семинар	76
БЕЛОУСОВ — Общими усилиями	76
ИВАНОВ — Когда решения не исполняются	76
По следам выступлений «Социалистической законности»	77
<u>Консультация</u>	78
В прокуратурах и верховных судах союзных республик	81
<u>Читательские конференции</u>	82
Новое в законодательстве и нормативных актах министерств и ведомств СССР и союзных республик	83
<u>Из судебной практики</u>	86
Из практики Прокуратуры СССР по надзору за соблюдением законности	87
<u>Практика Государственного арбитража при Совете Министров СССР</u>	91
<u>За рубежом</u>	
С. НИКОЛАЕВ — Скандал на приеме	92
По страницам зарубежных газет	93
<u>Критика и библиография</u>	
В. МОРОЗОВ — В. Савицкий. Прокурорский надзор за соблюдением законности в деятельности органов дознания и предварительного следствия	95

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор С. А. Бордонов,  
Г. Г. Буримович, С. И. Зайцев (зам. главного редактора),  
Д. С. Карев, Л. Н. Смирнов, Г. П. Торопов

Адрес редакции: Москва, Пушкинская, 15-а, тел. К 6-93-06.  
Адрес издательства «ИЗВЕСТИЯ СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ СССР»:  
Москва, Пушкинская площадь, 5.

Сдано в набор 7/VI-60 г. Подписано к печати 21/VI-60 г.  
Формат бумаги 70×108/16. Объем физ. печ. л. 6,0. Условн. печ. л. 8,22.  
Учтно-изд. л. 9,25. Зак. 1119. Тираж 76 200. А 05764. Цена 3 руб.

Типография «Известия», Москва, Пушкинская пл., 5.

## Право

Исполняется два года с момента издания постановления Центрального Комитета КПСС «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся». Этот документ ярко выражает социалистическую заботу о человеке в нашей стране. В постановлении ЦК партии указывается, что чуткое отношение к повседневным нуждам населения, внимательное рассмотрение просьб и жалоб трудящихся являются неотъемлемым качеством ленинского стиля в работе. В. И. Ленин предавать публично такие дела, — писал он, — не оставлять в пределах бюрократических учреждений, а выносить на публичный суд, не столько ради строгого наказания (может быть достаточно будет выговора), но ради публичной огласки и разрушения всеобщего убеждения в ненаказуемости виновных». Эта ленинская мысль последовательно выражена в постановлении ЦК КПСС, в котором подчеркивается необходимость широко оглашать факты бюрократизма и волокиты при рассмотрении заявлений и жалоб трудящихся в учреждениях, ведомствах и на предприятиях. Другой важный акт — недавно изданное постановление Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР «О мерах по устранению канцелярско-бюрократических извращений при оформлении трудящихся на работу и разрешении бытовых нужд граждан» — обязывает партийные и советские органы усилить воспитание наших работников в духе заботливого и отзывчивого отношения к людям, неуклонного соблюдения прав граждан, установленных Конституцией СССР. В решениях партии и правительства выражается одна из важнейших черт социалистической законности в современных условиях, в основе которой лежит охрана прав и интересов граждан. Права граждан в социалистическом обществе, предусмотренные законом, гарантируются всем общественным строем, материальными возможностями, защитой их через общественные и государственные организации. В Конституции СССР, конституциях союзных и автономных республик дана стройная и последовательная система, при которой местные органы власти, высшие органы государственного управления Союза СССР, союзных и автономных республик обеспечивают охрану прав граждан. В Советском государстве не ограничивается ни круг должностных лиц и учреждений, на действия которых может быть принесена жалоба,

## Право гражданина на жалобу

Исполняется два года с момента издания постановления Центрального Комитета КПСС «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся». Этот документ ярко выражает социалистическую заботу о человеке в нашей стране.

В постановлении ЦК партии указывается, что чуткое отношение к повседневным нуждам населения, внимательное рассмотрение просьб и жалоб трудящихся являются неотъемлемым качеством ленинского стиля в работе любого руководителя.

В. И. Ленин учил партию непримиримости к бюрократам, предлагал предавать публичной огласке факты проявления волокиты. «... Необходимо такие дела, — писал он, — не оставлять в пределах бюрократических учреждений, а выносить на публичный суд, не столько ради строгого наказания (может быть достаточно будет выговора), но ради публичной огласки и разрушения всеобщего убеждения в ненаказуемости виновных».

Эта ленинская мысль последовательно выражена в постановлении ЦК КПСС, в котором подчеркивается необходимость широко оглашать факты бюрократизма и волокиты при рассмотрении заявлений и жалоб трудящихся в учреждениях, ведомствах и на предприятиях.

Другой важный акт — недавно изданное постановление Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР «О мерах по устранению канцелярско-бюрократических извращений при оформлении трудящихся на работу и разрешении бытовых нужд граждан» — обязывает партийные и советские органы усилить воспитание наших работников в духе заботливого и отзывчивого отношения к людям, неуклонного соблюдения прав граждан, установленных Конституцией СССР.

В решениях партии и правительства выражается одна из важнейших черт социалистической законности в современных условиях, в основе которой лежит охрана прав и интересов граждан.

Права граждан в социалистическом обществе, предусмотренные законом, гарантируются всем общественным строем, материальными возможностями, защитой их через общественные и государственные организации.

В Конституции СССР, конституциях союзных и автономных республик дана стройная и последовательная система, при которой местные органы власти, высшие органы государственного управления Союза СССР, союзных и автономных республик обеспечивают охрану прав граждан.

В Советском государстве не ограничивается ни круг должностных лиц и учреждений, на действия которых может быть принесена жалоба,

ни круг лиц, имеющих право на жалобу, ни круг учреждений, куда подается жалоба.

Такая линия, выраженная в законодательстве, исходит из ленинского понимания права каждого человека отстаивать свои законные интересы вплоть до обращения в центральные органы Советского Союза.

В. И. Ленин в связи с поступившим к нему заявлением писал В. В. Адоратскому:

«Заявление Лаврентьевой я переслал Смольянинову (замещает Горбунова в качестве Управдел СНК) для направления по адресу.

Мне нельзя никоим образом вмешиваться в это и подобные дела; и вся помощь, которую Вы можете оказать просителям, должна состоять в «юридической» им помощи, т. е. научить их (и помочь им) воевать за свое право по всем правилам законной в РСФСР войны за права».

Письма, заявления и жалобы — одна из форм выражения политической активности трудящихся в улучшении работы государственного аппарата. В постановлении ЦК КПСС «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся» отмечается увеличение количества писем трудящихся, поступивших в последние годы в местные и центральные органы. Большинство писем, говорится в постановлении, проникнуто заботой о росте и процветании нашего государства, об улучшении и совершенствовании деятельности аппарата советских, хозяйственных, профсоюзных и партийных органов. Рабочие, колхозники и служащие в письмах и заявлениях обращаются не только по личным вопросам, но и вскрывают недостатки, критикуют отдельных руководителей, вносят предложения о мерах улучшения работы, высказывают соображения по самым разнообразным вопросам партийного и государственного строительства. Все это свидетельствует о растущей политической активности трудящихся, вызванной дальнейшим развитием советской социалистической демократии.

Исходя из необходимости обеспечить правильное, всестороннее разрешение жалоб, наш закон категорически запрещает пересылку их в те учреждения и тем лицам, на действия которых они принесены.

Только в условиях социалистической демократии возможен такой подлинно народный характер деятельности государственных органов по рассмотрению писем, заявлений и жалоб трудящихся. И недаром В. И. Ленин указывал, что более демократического, в истинном смысле этого слова, более тесно связанного с трудящимися массами, чем наше государство, на свете еще не бывало.

Чем больше крепнет мощь Советского государства, уверенно шагающего по пути строительства коммунизма, тем полнее раскрывается перед миром величие гуманизма нашей системы. Установленный советским законом порядок рассмотрения жалоб, отражающий процесс дальнейшего углубления демократического централизма во всех звеньях государственной деятельности, — еще одно яркое тому свидетельство.

Постановлением ЦК КПСС «О серьезных недостатках в рассмотрении писем, жалоб и заявлений трудящихся» на органы прокуратуры возлагается обязанность усилить надзор за соблюдением законодательства о труде и пенсионном обеспечении, о налогах и льготах по ним, по жилищным и другим вопросам, непосредственно затрагивающим повседневные нужды населения, и виновных в нарушении законов, вольных и невольных решений, принятых по жалобам, привлекать к строгой ответственности.

Таким образом, Центральный Комитет партии придает особое значение предупреждению всякого рода нарушений, ставит перед прокуратурой задачу содействовать усилению гарантий законности при

разрешении писем, заявлений и жалоб. В этой связи нельзя не подчеркнуть исключительную ответственность, которая ложится на аппараты Прокуратуры СССР и прокуратур союзных республик, обязанных своей непосредственной работой по рассмотрению жалоб учить работников нижестоящих прокуратур квалифицированно, со всей политической ответственностью подходить к выполнению стоящих перед ними задач.

Такая деятельность центрального аппарата прокуратуры — эффективное средство борьбы с формально-бюрократическим отношением отдельных работников на местах к жалобам. Она содействует созданию условий, исключающих подобные извращения в работе. Протестом Генерального Прокурора СССР или его заместителей, принесенным в президиум суда, не только восстанавливается нарушенная законность по конкретному делу, но и объективно вскрываются ошибки, допущенные прокурорскими и судебными работниками при рассмотрении жалоб, поступивших к ним ранее и неосновательно отклоненных ими.

Каждый такой протест способствует улучшению прокурорской и судебной деятельности на местах, разрыванию критики недостатков в работе. Вопрос, разумеется, не может и не должен сводиться к количеству протестов, принесенных на незаконные приговоры и решения. Главное в том, что рассмотрение жалоб в центральном аппарате Прокуратуры СССР — это наиболее действенная и квалифицированная форма контроля за деятельностью прокуратур на местах по надзору за точным исполнением законов.

Вот почему следует признать нетерпимым уклонение отдельных работников центрального аппарата Прокуратуры СССР от разрешения по существу жалоб, если они уже раньше рассматривались прокурорами союзных республик. Нельзя забывать, что по Конституции СССР право на жалобу принадлежит всем гражданам Советского Союза. Они могут обращаться во все органы нашего государства, вплоть до центральных, в том числе и в Прокуратуру СССР в тех случаях, когда они считают решения, принятые прокурорами союзных республик по их жалобам, неправильными, а свои права, гарантированные Конституцией СССР, нарушенными.

В следствии управления Прокуратуры СССР поступила жалоба Спириной, в которой говорилось, что Воронежская областная прокуратура РСФСР неосновательно отклонили ее ходатайства. Спирина писала, что прокуратура области и прокуратура РСФСР не ответили на ее доводы, и приложила восемь полученных ею ответов. Несмотря на это, жалоба Спириной опять была механически направлена в ту же прокуратуру РСФСР. Отсылка жалобы в тот орган, на решение которого она принесена, является нарушением закона и противоречит принципам советской демократии, на основе которой строится деятельность наших организаций и учреждений.

Если работник центрального аппарата Прокуратуры СССР механически направляет жалобы на решения прокуроров союзных республик, как это имело место с жалобой Спириной, то это является фактическим уклонением от реагирования на сигналы о нарушениях социалистической законности.

Практика, жизнь полностью подтвердили необходимость постоянного, еще более оперативного контроля Прокуратуры СССР за рассмотрением жалоб на местах. Материалы, опубликованные на страницах журнала «Социалистическая законность», показывают, что отдельные прокурорские и судебные работники не придают должного значения рассмотрению жалоб, формально-бюрократически относятся к выполнению своего служебного долга. Квашина обратилась в прокуратуру Туркменской ССР с заявлением, в котором писала, что ее сын неправиль-

но разрешил пионеру из Ленинского района своей школы (замещает фактическое ср. по адресу. нием отделы подобные дела; созданию условий, должна со- теством Генер. помочь им) ным в президиум РСФСР войны ность по кон- пущенные пражения полити- жалоб, пост. государственного. Каждый так. недостатках в рас- ной деятельности является увеличе- те. Вопрос, ние годы в ме- протестов, тся в постанов- в том, что о государства, СССР — это. а советских, роля за де.е. колхозники исполнение. ко по личным.

Вот почему следует признать нетерпимым уклонение отдельных работников центрального аппарата Прокуратуры СССР от разрешения по существу жалоб, если они уже раньше рассматривались прокурорами союзных республик. Нельзя забывать, что по Конституции СССР право на жалобу принадлежит всем гражданам Советского Союза. Они могут обращаться во все органы нашего государства, вплоть до центральных, в том числе и в Прокуратуру СССР в тех случаях, когда они считают решения, принятые прокурорами союзных республик по их жалобам, неправильными, а свои права, гарантированные Конституцией СССР, нарушенными.

В следствии управления Прокуратуры СССР поступила жалоба Спириной, в которой говорилось, что Воронежская областная прокуратура РСФСР неосновательно отклонили ее ходатайства. Спирина писала, что прокуратура области и прокуратура РСФСР не ответили на ее доводы, и приложила восемь полученных ею ответов. Несмотря на это, жалоба Спириной опять была механически направлена в ту же прокуратуру РСФСР. Отсылка жалобы в тот орган, на решение которого она принесена, является нарушением закона и противоречит принципам советской демократии, на основе которой строится деятельность наших организаций и учреждений.

Если работник центрального аппарата Прокуратуры СССР механически направляет жалобы на решения прокуроров союзных республик, как это имело место с жалобой Спириной, то это является фактическим уклонением от реагирования на сигналы о нарушениях социалистической законности.

Практика, жизнь полностью подтвердили необходимость постоянного, еще более оперативного контроля Прокуратуры СССР за рассмотрением жалоб на местах. Материалы, опубликованные на страницах журнала «Социалистическая законность», показывают, что отдельные прокурорские и судебные работники не придают должного значения рассмотрению жалоб, формально-бюрократически относятся к выполнению своего служебного долга. Квашина обратилась в прокуратуру Туркменской ССР с заявлением, в котором писала, что ее сын неправиль-