



**Из истории  
Тульской прокуратуры  
(1777–1997 гг.)**

ПРОКУРАТУРА  
КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ  
(истоки, история, судьбы)



НАЛЬЧИК

**Краткая история  
становления органов  
прокуратуры Ямала**

**ОЧЕРКИ ИЗ ИСТОРИИ  
СТАНОВЛЕНИЯ  
ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ  
ЯМАЛА**

### 1. НА КРАЮ НАГЛЕДНИ

[illegible]

ском у  
милис  
ных с  
только  
жизни  
ствие  
сдела:  
оптим  
склад  
кие, с  
милас  
отечес

Но  
Неслу  
нам в  
сящий  
Имени  
редь  
ежовс  
призн  
Тулсь  
Купри  
ципи  
ными  
дили  
руков  
В  
библи  
ниями

и, конечно же, в каждой из этих свои специфические и особо впе моменты. Например, не может авнодушным читателя полный спи- 496 человек!), кто служил в про- 31. Щербера Матрена Егоровна — у курьер-техника Пуровской рай- 1895 года рождения». Вот уж никто не забыт!

2, присланной из Кабардино-Балкарии, раздел «Они сражались». Именно люди, пришедшие с южной фундаментом сегодняшней республики, стали наставниками прокуроров и следователей. Туляков (и здесь надо отдать должное А. Седухиной) особенно я очерки обо всех руководителях прокуратуры, начиная с Николая Давыдова, того самого Давыдовым дружил Лев Толстой и у него консультировался при написании

зусловно, интересно и поучитель-  
зное в ином: созданы работы,  
мненно послужат воспитанию не  
ения прокурорских работников.

Ю. НЕКРАСОВ.

**№ 6 (764)**

**Учредители:**

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

# ЗАКОННОСТЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАВОВОЙ НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ИЗДАЕТСЯ С 1934 ГОДА

**Главный редактор ЗАИКИН Н. П.**

**Редакционная коллегия:**

КАРЛИН А. Б., КЕХЛЕРОВ С. Г.,  
КОБЗАРЬ В. А., КОНДРАШКОВ Н. Н.,  
СМИРНОВ Г. П., ТАРАНЕНКО В. В.

**Технический редактор ЕВСТИГНЕЕВА Н. К.**

**Корректор НИЗАМОВА Т. И.**

**Адрес редакции:** 103868, ГСП, Москва, К-9,  
Б. Дмитровка, д. 9, строение 6

**Телефон:** 229-01-06

Сдано в набор 24.04.98.

Подписано в печать 03.06.98.

Формат 70x108 1/16. Бумага кн.-журн. Офсетная  
печать. Усл. печ. л. 5,6. Усл. кр.-отт. 5,93.  
Зак. 3462

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский  
полиграфический комбинат Государственного ко-  
митета Российской Федерации по печати

142300, г. Чехов Московской области  
Тел. (272) 71-336, факс (272) 62-536

**1998**

© «Законность», 1998.

Прокуратура СССР
Всероссийский институт
Инв. № 101411/1
БИБЛИОТЕКА

## ЗАКОННОСТЬ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Ю. ТИХОМИРОВ**

*Первый заместитель директора  
Института законодательства и  
сравнительного правоведения,  
заслуженный деятель науки РФ,  
доктор юридических наук,  
профессор*

Государственное управление всегда отражает наиболее динамичную и многообразную деятельность государства. Само предназначение управления и всей исполнительной власти — действовать на основе и во исполнение закона. Такова незыблемая конституционная доминанта любого вида государственной деятельности.

К сожалению, государственное управление пока грешит забвением закона, а его субъекты часто превышают меру легально разрешенного и дозволенного: то игнорируют и нарушают положения Конституции и уставов, то обостряют противостояние исполнительных органов с представительными и местным самоуправлением, то подзаконный акт «подавляет» нормы закона, то самоуправство и произвол государственных служащих вызывают резкое недовольство граждан. Одна из причин в том, что в статутных законах и положениях о министерствах и иных органах задачи обеспечения законности и соответствующие средства выделяются редко и очень скупо.

Президент РФ в посланиях Федеральному Собранию, в своих выступлениях не раз обращал внимание на плохую работу органов исполнительной власти, порождающую правонарушения и преступность. Выдвинутая формула «управление на основе закона» должна стать основой для всех видов государственной деятельности. И ее последовательное применение служит обеспечению строгой законности в управлении и повышению его эффективности.

Пока же уровень законности в сфере государственного управления очень низок. Причины правонарушений здесь весьма разнообразны, но их можно в укрупненном виде выразить следующим образом: а) слабая правовая урегулированность управления, б) низкая управленческая квалификация и правовая культура должностных лиц, служащих, в) коррумпированность части государственных служащих и «сращение» некоторых государственных структур с преступными группами, г) боязнь новых решений и перестраховка, бездействие, д) противопоставление законности и целесообразности в процессе деятельности, принятия решений, оценке ситуаций и функциональных поступков работников, е) преувеличенная роль административного усмотрения сверх рамок закона и легально установленной компетенции органа, должностного лица, служащего.

Эти причины довольно устойчивы и не исчезают в ходе больших и малых административных перестроек. Поэтому их нужно хорошо знать, вовремя выявлять и предотвращать. Многообразные и динамичные управленческие ситуации не должны скрывать подобные причины, поскольку их игнорирование ведет к отклоняющемуся «управленческому поведению».

Разумеется, в государственном управлении решающим является человеческий фактор, т. е. служащие, знающие свои задачи, полномочия и умело их выполняющие. И сколь бы ни были полезны четкие нормы процедуры, именно от работников управления зависят отношения к ним, объем и характер применения. Показательны в этом смысле оценки ориентации служащих регионального уровня, полученные в результате социологических опросов. Так, 24,4 % чиновников ориентированы исключительно на власть, 7,6 % — на граждан,