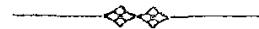
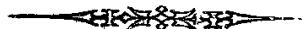


П. Лаваревъ.

**О вліянії взаимнаго положенія точечныхъ
источниковъ свѣта на ихъ кажущуюся яр-
кость.**



*Отд. отт. изъ Ж. Р. Ф.-Х. О. Физич. Отд.
томъ XLVII, вып. 6. 1915 года.*



ПЕ ТРО ГАДЪ.

Типографія „Печатный Трудъ“, Прачесный пер., д. № 4, уг. Мойки
1915.

О вліянні взаимного положенія точечныхъ источниковъ свѣта на ихъ кажущуюся яркость.

П. Лазарева.

Въ 1890 году В. К. Цераскій¹⁾ опубликовалъ весьма интересныя наблюденія, касающіяся вліяння взаимного положенія точечныхъ источниковъ свѣта на ихъ кажущуюся яркость. При этихъ исследованіяхъ Цераскій пользовался искусственными звѣздами, взаимное положеніе которыхъ можно было удобно менять, сравнивая при этомъ ихъ яркость. Въ виду большого значенія этихъ наблюденій въ астрофотометріи рядъ изслѣдователей предпринялъ пріовѣрку результатовъ Цераскаго, и въ то время какъ одни наблюдатели подтвердили его данные, другіе не могли обнаружить вліяння положенія точечныхъ источниковъ на ихъ относительную яркость²⁾.

Такимъ образомъ до сего времени этотъ вопросъ остается открытымъ, и въ настоящей работе сдѣлана попытка дать экспериментальное и теоретическое обоснованіе фотометріи точечныхъ источниковъ при различномъ ихъ положеніи и объяснить далѣе тѣ противорѣчія, которые имѣются въ изслѣдованіяхъ различныхъ наблюдателей.

Обобщенный Фехнеровскій законъ.

Какъ известно, находясь въ абсолютной темнотѣ, вполнѣ

¹⁾ W. Ceraski. Ann. de l'observatoire de Moscou II serie vol. II p. 113—1890.

²⁾ Ср. A. Roberts. Montly Notices on the Royal Astronomical Society **57** p. 483, 1897 и **59** p. 524, 1899.

G. Müller und P. Kempf. Publicationen der astrophysikal. Observatorium zu Potsdam № 43, **13** p. 10, 1899.

успокоившійся глазъ воспринимаетъ слабый, едва уловимый мѣстами свѣтъ, ощущеніе котораго зависитъ отъ раздраженія нервовъ сѣтчатки веществами образующими въ ней¹⁾. Весьма вѣроятно, что таковыми веществами являются продукты распада подъ вліяніемъ тепла тѣхъ же пигментовъ глаза, которые своимъ разложеніемъ на свѣту обусловливаютъ явленія зренія. Дѣйствительно на органическихъ краскахъ можно доказать, какъ это обнаружилъ Вавиловъ²⁾, что распаденіе ихъ при нагреваніи и на свѣту ведетъ по всей вѣроятности къ однимъ и тѣмъ же продуктамъ. Можно сдѣлать легко замѣтнымъ, что при полной виѣшней темнотѣ глазъ не лишенъ свѣтовыхъ впечатлѣній и ощущаетъ такъ называемый собственный свѣтъ сѣтчатки, если понизить пропусканіемъ постоянного тока чувствительность окончаний зрительного нерва. При замыканіи тока опредѣленного направленія, какъ показалъ Гельмгольц³⁾ получается ощущеніе еще большей темноты и следовательно глазъ при полномъ отсутствіи виѣшняго свѣта воспринимаѣтъ какъ таковой тѣ внутренніе процессы, которые протекали въ покоющемся сѣтчаткѣ. Попытки смѣрить величину виѣшняго свѣта, который по ощущенію быль бы эквивалентъ собственному свѣту сѣтчатки въ покоющейся сѣтчаткѣ принадлежать Фехнеру⁴⁾, при чёмъ его измѣренія были основаны на приложении Веберъ-Фехнеровскаго закона, по которому между величиной едва замѣтнаго прироста ощущенія ΔE , яркостью свѣта r и едва различимымъ приростомъ яркости Δr , вызывающимъ приростъ ощущенія ΔE , имѣется связь

$$\Delta E = \frac{\Delta r}{r} = \text{Const.} \dots \dots \dots \dots \quad (I)$$

Если считать, что яркость r есть величина, зависящая только отъ виѣшняго источника свѣта, то при r равномъ нулю Δr то же равно нулю; такимъ образомъ, чтобы при отсутствіи виѣш-

¹⁾ Ср. H. v. Helmholz. Handbuch d. physiolog. Optik. Bd. 2, p. 12, 1911 Leipzig.

²⁾ S. Wawilow. Zeischr. f. phys. Chemie. 1914.

³⁾ H. v. Helmholz loc. cit.

⁴⁾ Ср. H. v. Helmholz loc. cit. p. 148; также G. Th. Fechner Abhandl. d. sachs. Gesellsch. der Wissenschaft. Math. phys. Klasse IV p. 457; Nachtrag въ Berichte der sachs. Gesellsch. p. 58, 1859.