

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

8

1 9 5 7

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

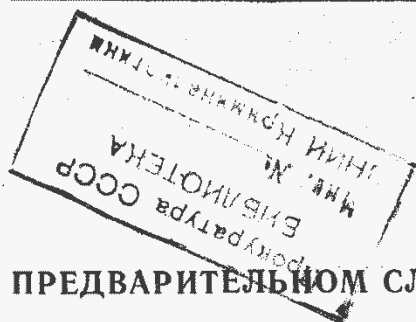
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

34-й ГОД
ИЗДАНИЯ

№ 8

АВГУСТ
1957



О ДОЗНАНИИ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СЛЕДСТВИИ

Дальнейшее укрепление законности в нашей стране повышает активность и инициативу трудящихся масс, еще более вовлекает их в управление государством. Ярким подтверждением этому может служить, в частности, правотворческая деятельность Советского государства. Характер этой деятельности, в которой находит свое выражение свободное волеизъявление народа, наглядно раскрывается в практике высших органов государственной власти и государственного управления СССР.

Так проект закона о государственных пенсиях был передан Правительством СССР на всенародное обсуждение. На собраниях рабочих, колхозников и служащих, в комиссиях законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей были всесторонне рассмотрены все его важнейшие положения. Трудящиеся внесли тысячи предложений, имевших решающее значение при разрешении наиболее важных вопросов по коренному улучшению пенсионного обеспечения в стране. Принятый порядок обсуждения проекта закона о государственных пенсиях дал полную возможность использовать народную инициативу.

Еще более широким и внушительным по своим масштабам и характеру было обсуждение мер по дальнейшему совершенствованию организации управления промышленностью и строительством. Принятый по этому вопросу закон есть подлинное выражение коллективного разума народа. Миллионы трудящихся выступили со своими предложениями.

Эти примеры раскрывают отдельные конкретные формы, в которых осуществляется разработанный XX съездом КПСС курс на расширение рамок советской демократии.

Разоблаченная ныне фракционная антипартийная группа Маленкова, Кагановича и Молотова всячески мешала проведению этих назревших мероприятий партии.

Сейчас в нашей стране развернулась большая работа в области кодификации советского законодательства, она явится важной вехой

в его развитии и совершенствовании. Уже проделана значительная работа по подготовке проектов Основ уголовного законодательства СССР, Основ уголовного судопроизводства СССР, гражданских, уголовных и процессуальных кодексов союзных республик.

По ряду проблем советского законодательства развернулась дискуссия, в которой участвуют широкие круги юридической общественности: работники прокуратуры, суда, юстиции, органов внутренних дел, государственной безопасности, ученые. Активно участвует в дискуссии советский и профсоюзный актив.

Задача заключается в том, чтобы самым внимательным образом отнестись к предложениям и замечаниям, высказанным на страницах печати, на различного рода совещаниях, конференциях, собраниях. Министерства юстиции союзных республик, Юридическая комиссия при Совете Министров СССР должны всячески содействовать росту активности советских юристов и всех трудящихся в дальнейшем совершенствовании законодательства. Все предложения должны быть проанализированы, учтены и надлежащим образом осуществлены. В ходе дискуссии по основным проблемам, возникшим при подготовке кодификации законодательства, надо сделать необходимые выводы из практики советского правосудия по применению законов, не допускать догматического, нежизненного подхода к анализу общественных явлений. Важно тщательно продумать каждую проблему, конкретно, четко ее решить.

Наиболее остро и широко обсуждаются вопросы о предварительном следствии. Высказаны различные точки зрения относительно того, где должен находиться следственный аппарат: в прокуратуре или в министерстве внутренних дел. Отдельные авторы, выступившие на страницах газеты «Известия» и журнала «Советское государство и право», считают целесообразным передать предварительное следствие в органы министерства внутренних дел. Однако участники совещания, проведенного недавно редакцией журнала «Социалистическая законность»¹, на котором присутствовали прокуроры, судьи, адвокаты, ученые, следователи, единодушно высказались против этого предложения. Таково мнение и большинства наших читателей, приславших свои отклики и предложения в связи с обсуждением проблем уголовного судопроизводства.

Трудно не согласиться с мнением участников совещания. Ведь очевидно, что каждая норма нашего закона, любая перестройка вызываются к жизни определенными политическими, экономическими и социальными задачами. Известно, что одной из главных задач на данном этапе коммунистического строительства является дальнейшее развитие советской демократии. Возникает вопрос: соответствовала ли бы передача предварительного следствия из прокуратуры в милицию этой главной задаче теперешнего периода? Нет, конечно. Нет никаких оснований к тому, чтобы милиция, непосредственно отвечающая за охрану общественного порядка, личную безопасность граждан, их имущество, стала заниматься деятельностью, которая по своему существу составляет важную часть правосудия. Нельзя в руках одного и того же органа сосредоточивать и административные функции и функции юстиции, правосудия. Милиция, являясь в значительной мере исполнительно-распорядительным органом, не должна выполнять функции юстиции. К тому же недопустимо, чтобы милиция, которая ведет оперативно-розыскную деятельность, сама же оценивала объективность и результаты своей работы.

¹ Отчет о совещании опубликован в № 7 журнала «Социалистическая законность» за 1957 г.