

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ

Многоуважаемый Сергѣй Константиновичъ!

"Аполлонъ", No 2, 1909

OCR Бычков М. Н.

Моя статья "О современномъ лиризмѣ" порождаетъ среди читателей "Аполлона", а также и его сотрудниковъ, немало недоумѣній: такъ, однѣ и тѣ же фразы, по мнѣнію иныхъ, содержатъ глумленіе, а для другихъ являются неумѣреннымъ диѳирамбомъ. Если бы дѣло касалось только меня, то я воздержался бы отъ объясненій, но такъ какъ еще больше, чѣмъ меня, упрекаютъ редакцію "Аполлона", то я и считаю необходимымъ просить Васъ о напечатаніи въ "Аполлонѣ" слѣдующихъ строкъ.

О выполненіи моей задачи я судить, конечно, не могу. О стилѣ распространяться также едва-ли стоитъ. Каковъ есть. Я живу давно, учился много и теперь все еще и постоянно учусь, и, наконецъ, я печатаюсь болѣе двадцати лѣтъ. Трудно при такихъ условіяхъ не выработать себѣ кое-какихъ особенностей въ слогѣ. Но я хочу сказать нѣсколько словъ о замыслѣ, о самой концепціи статьи.

Я поставилъ себѣ задачей разсмотрѣть нашу современную лирику ли_ш_ь э_с_т_е_т_и_ч_е_с_к_и, какъ одинъ изъ плановъ въ перспективѣ, не считаясь съ тѣмъ ж_и_в_ы_мъ, т_р_е_б_о_в_а_т_е_л_ь_н_ы_мъ настоящимъ, котораго она является частью. Самое б_л_и_з_к_о_е, самое д_р_а_з_н_я_щ_е_е я намѣренно изображалъ п_р_о_ш_л_ы_мъ или точнѣе б_е_з_р_а_з_л_и_ч_н_о_п_р_е_х_о_д_я_щ_и_мъ: традиціи, credo, іерархія, самолюбія, завоеванная и оберегаемая позиція,-- все это н_а_с_т_о_я_щ_е_е или не входило въ мою задачу, или входило лишь отчасти.

И я не скрывалъ отъ себя неудобствъ положенія, которое собирался занять, трактуя литературныхъ дѣятелей столь независимо отъ условій переживаемаго нами времени. Но все равно. Мнѣ кажется, что современный лиризмъ достоинъ, чтобъ его разсматривали не только и_с_т_о_р_и_ч_е_с_к_и, т.е. въ цѣляхъ оправданія, но и э_с_т_е_т_и_ч_е_с_к_и, т.е. по отношенію къ будущему, въ связи съ той перспективой, которая за нимъ открывается, Это я дѣлалъ и только это.

Все вышеописанное, впрочемъ, pro domo.

Хотя и считаю свою задачу строго аполлонической, но въ виду того, что это -- лишь мое мнѣніе, да и выполненіе могло замыселъ мой не оправдать, я прошу Васъ, многоуважаемый Сергѣй Константиновичъ, напечатать въ "Аполлонѣ", во избѣжаніе дальнѣйшихъ недоразумѣній, что редакція лишь д_о_п_у_с_к_а_е_тъ мою точку зрѣнія, но вовсе не считаетъ ее р_е_д_а_к_ц_і_о_н_н_о_й,-- если, конечно, Вы найдете возможнымъ это сдѣлать.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности

Ин. Анненскій.

Охотно покоряюсь желанію Ин. Ѳ. Анненскаго. Наша публика (нужно ли говорить о прессѣ?) еще плохо воспринимаетъ тонъ независимой, рѣзко-индивидуальной критики. Статью Ин. Ѳ. Анненскаго многіе (надо надѣяться -- не всѣ!) прочли, какъ редакціонное profession de foi. Отсюда -- все недоразумѣніе. Въ остроумныхъ характеристикахъ Ин. Ѳ. Анненскаго особенно цѣнно то, что онъ невольно говоритъ о самомъ себѣ... Вообще, въ "Аполлонѣ" нѣтъ и не будетъ "редакціонныхъ", "руководящихъ" и т. п. статей (все общее указано въ краткомъ неизбѣжномъ "вступленіи"). Да и нужны ли эти редакціонныя рагу? Отъ нихъ только скучно.

Ред.