

## **Толстой Л.Н. отрицает Иисуса как Искупителя.**

В январе 1871 года Толстой отправил Фету письмо: "Как я счастлив,.. что писать дребедени многословной вроде "Войны" я больше никогда не стану" Толстой Л.Н. ПСС. т.61, стр.247.

6.12.1908 года Толстой записал в дневнике: "Люди, любят меня за те пустяки - "Война и мир" и т.п., которые им кажутся очень важными" Толстой Л.Н. ПСС. т.56, стр.162.

Летом 1909 года один из посетителей Ясной Поляны выражал свой восторг и благодарность за создание "Войны и мира" и "Анны Карениной". Толстой ответил: "Это все равно, что к Эдисону кто-нибудь пришел и сказал бы: "Я очень уважаю вас за то, что вы хорошо танцуете мазурку".

### **Я приписываю значение совсем другим своим книгам (религиозным!!)"**

Гусев Н.Н. Два года с Л.Н.Толстым, М., 1973. с.273.

"Новый лжеучитель, граф Лев Толстой... проповедует, с ревностью фанатика, ниспровержение всех догматов Православной Церкви и самой сущности веры христианской... отрицает Иисуса Христа как Искупителя, пострадавшего нас ради человеков и нашего ради спасения отрицает Иисуса Христа как Спасителя мира..."

Определение Святейшего Синода от 20-22 февраля 1901 года.

Смотри: [http://az.lib.ru/t/tolstoj\\_lew\\_nikolaewich/text\\_0498.shtml](http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_0498.shtml)

### **Толстой Лев Николаевич**

#### **Исследование догматического богословия**

Смотри: [http://az.lib.ru/t/tolstoj\\_lew\\_nikolaewich/text\\_0150.shtml](http://az.lib.ru/t/tolstoj_lew_nikolaewich/text_0150.shtml)

Прислал толстовец Пиотровский Ю.Г. 14.4.2005.

Издание: Л. Н. Толстой, Полное собрание сочинений в 90 томах, академическое юбилейное издание, том 23, произведения 1879-1884, стр. 103-123.

N123-131,143-163

і 123. *"Состав отдела 1-го о бже спасителем"*. Центральный догмат этой части есть догмат искупления. На догмате этом зиждется всё учение этой части. Догмат состоит в том, что вследствие мнимого падения Адама его потомки впали в смерть настоящую и духовную, разум их был затемнен, и они потеряли образ божий. Для спасения людей от этого мнимого падения предлагается необходимость искупления - платы богу за грех Адама. Эта плата, по учению церкви, совершается посредством вочеловечения бога, сошествия его на землю, его страданий и смерти. Христос бог сходит на землю и своей смертью спасает людей от греха и смерти.

Но так как спасение это только воображаемое, так как в действительности люди после искупления остаются точно такими же, каков был Адам, каковы они были после Адама, каковы они были при Христе, во время Христа и после Христа, каковы были и суть люди всегда, так как в действительности всё такой же грех, та же удобопреклонность к злу, те же муки рождения, та же необходимость труда для пропитания себя, та же смерть, свойственные людям, то и всё это учение второй части не есть уже учение о вере, а чистое баснословие.

Вследствие этого учение этой второй части имеет особенный характер. В этой второй части резко проявляются те начальные отступления от здравого смысла, которые сделаны были в изложении догматов первой части о бже, о человеке, о зле. Очевидно, учение первой части зиждется на вере во вторую, и