

Рецензия на книгу: *Генерал Кутепов / Автор проекта серии А.Н. Алекаев; научный редактор серии В.Ж. Цветков; координатор проекта Р.Г. Гагкуев. М.:НП «Посев», 2009. – 590 с.*

Когда один из составителей этой книги обратился ко мне с предложением написать рецензию на новый, седьмой по счету¹, том серии «Белые войны», посвященный генералу Александру Павловичу Кутепову, я предположил, что это издание будет особенно интересным. Так и оказалось. Менее всего хочется просто пересказывать содержание частей книги, как это часто делают рецензенты. Читая текст, и обращаясь попутно, то к одному, то к другому источнику я, в итоге, решил поделиться некоторыми размышлениями. Тем более, что по сравнению с вышедшим в 2004 г. сборником статей о Кутепове², издание, подготовленное профессиональными историками (Р. Гагкуев – кандидат исторических наук, а В. Цветков недавно успешно защитил докторскую диссертацию) выгодно отличается наличием целого ряда впервые публикуемых документов и добротным научно-справочным аппаратом.

Книга заинтересует не только сторонников генерала. Обратят на нее внимание и те, для кого Кутепов остается «матерым» врагом Советской власти и вдохновителем забрасываемых в СССР террористов. Генерал был убежден «Нельзя ждать смерти большевизма, его надо уничтожать» и действовал в соответствии с этим убеждением³. Видный деятель эмиграции Б.В. Прянишников прямо пишет об одном из заданий: «Кутепов послал Бубнова в СССР с заданием убить Н.И. Бухарина»⁴. Для генерала борьба не закончилась после того, как белогвардейские корабли покинули Крым. Он смог организовать и спаять остатки эмигрировавшей и деморализованной поражениями Русской армии (в книге есть интереснейшее описание этих событий).

В отличие от других героев серии «Белые войны» (С.Л. Марков, В.О. Каппель, М.Г. Дроздовский, Ф.А. Келлер), генерал Кутепов остался в живых после Гражданской войны. Оказавшись (подобно другим героям серии – М.К. Дитерихсу, Ф.В. Винбергу, А.С. Гершельману, Ф.Н. Безаку) в эмиграции, он предпочел продолжить борьбу не на страницах мемуаров, а в самом буквальном смысле «не сложив оружия». Он, действительно, был бескомпромиссным и волевым человеком действия. Чем он и был опасен для большевиков, решившихся в итоге на операцию по устранению генерала.

Личность Кутепова и книга о нем, как мне кажется, достаточно значимы для всей серии, главным критерием отбора для которой является, по словам автора проекта А.Н. Алекаева, следующий: главный персонаж «должен быть верным присяге, Государю, исповедовать монархические принципы, быть нравственным человеком»⁵. Прочитав фрагмент из статьи К. Зайцева «Личность Кутепова». Он писал: «Кутепов был, конечно, монархистом и притом монархистом не по головному убеждению, а по внутреннему чувству, монархистом до мозга костей. Но вместе с тем он был в такой мере — я не скажу: одержим Россией — слишком он был для этого слова спокойно деловит, а поглощен Россией, насыщен ею, что монархизм его, при всей его почвенности и укорененности, не мешал широте его политического кругозора и размаху его политической работы. Россия была для него выше монархии, а сам он был слишком скромнен в своем чувстве служения России, чтобы навязчиво диктовать ей свои вкусы, чтобы посметь предъявлять ей какие бы то ни было ультиматумы»⁶.

Видных военачальников в эмиграции оказалось немало, но вот убежденных монархистов среди них было не так уж и много (например, А.И. Деникин в их число не попадает). В связи с этим возникает вопрос о дальнейших перспективах этой, несомненно, значимой и интересной серии. В настоящее время готовится существенно переработанное переиздание книги о генерале С.Л. Маркове (первая книга серии, вышедшая в 2001 году и уже ставшая библиографической редкостью). Ведется работа над книгой о генерале М.Д.

Скобелеве, который хотя и не имеет отношения к Белому движению, но «за любовь к белому мундиру и белому коню» был назван современниками «белым генералом»⁷.

Не секрет, что именно военные-монархисты отличались в эмиграции бескомпромиссностью и нетерпимостью по отношению не только к Советской власти, но и к своим оппонентам – либералам. Это подтверждают и персонажи (Винберг, Безак, Гершельман), которым была посвящена предыдущая книга серии «Верная гвардия. Русская смута глазами офицеров-монархистов» (М., 2008).

Ф.В. Винберг, издававший в эмиграции монархическую газету «Призыв» и журнал «Луч света», участвовал в капповском путче и после его провала перебрался в Мюнхен. В марте 1922 года он стал одним из организаторов покушения на П.Н. Милюкова. Ф.Н. Безак, возглавлял в Германии Русский комитет и сотрудничал с Н.Е. Марковым и его организацией «Союз верных», находился в контакте с немецкими правыми кругами. Наконец, А.С. Гершельман, был связан с работой боевых групп генерала А.П. Кутепова, лично готовил некоторые из них к вылазкам на советскую территорию. Выпуск книги, посвященной Кутепову в этой связи вполне логичен, но, как мне кажется, после выхода переиздания книги о Маркове и новой книги о Скобелеве возникнет вопрос о следующей кандидатуре. Будет ли это генерал П.Н. Врангель, приложивший немало сил для становления РОВСа или генерал Е.К. Миллер, наследовавший РОВС после похищения Кутепова, или же (например) С.Н. Войцеховский, П.Н. Краснов или кто-то другой, ясно одно: серия постепенно дрейфует от периода Гражданской войны к 1930-м гг. и далее. С одной стороны, это способствует появлению таких книг, как книга о Кутепове. С другой стороны, возникают объективные трудности, связанные с освещением ключевых событий, т.к. архивная информация, остается закрытой, что тоже вполне понятно. С этой проблемой составители книги о Кутепове уже столкнулись, и об этом будет сказано ниже.

Обратимся непосредственно к содержанию книги. Ее первую часть открывает обширный очерк Б.А. Штейфона «Генерал А.П. Кутепов», написанный после гибели Александра Павловича⁸. Этот очерк сначала хранился в Русском заграничном архиве в Праге, а затем, после его вывоза в 1945 году в СССР, в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ). Отказавшись от написания отдельной биографии генерала, составители предлагают читателям этот уникальный материал, описывающий путь Кутепова глазами его соратника. По мнению самого Штейфона, именно он был «единственным лицом, какое знало и угадывало генерала Кутепова лучше и достовернее, чем кто-либо другой»⁹. Штейфон, излагая биографию Кутепова, создает портрет не только офицера, который уже в молодости, игнорируя всевозможные «соблазны», «занят только службой» и «говорит только о службе»¹⁰, но и волевого, жесткого и подчас жестокого человека, который «уничтожал большевиков с твердым сознанием государственной в том необходимости»¹¹.

Кутепов предстает перед нами прямолинейной натурой. Подобная прямолинейность подчас вызывает у Штейфона критику. Кутепов «усвоил взгляд, что раз человек храбрый в бою, то тем самым он приобретает право на полное доверие и уважение абсолютно во всех иных случаях жизни. Александр Павлович добросовестно упускал из вида, что революция и Гражданская войны создали довольно обширный класс кондотьеров, людей несомненно отважных, но по своей моральной сущности явно беспринципных, а часто и порочных»¹². В ряде случаев, которые приводит Штейфон видно, что Кутепов игнорирует элементарные правила конспирации. Обсуждает секретные вопросы при открытых окнах, под которыми стоят люди, прислушивающиеся к его разговору, или в комнатах по соседству с незнакомыми людьми, которым ничего не стоит установить прослушивающие устройства. Порой наделяет деньгами и полномочиями людей, которые отличаясь авантюризмом начинают рассказывать всем о поставленных перед ними задачах и швырять выданные им деньги на ветер.

Штейфон мягко, но настойчиво проводит в воспоминаниях мысль, что Кутепов при всех его военных талантах, был хорошим воином и организатором, но отнюдь не