

Ä

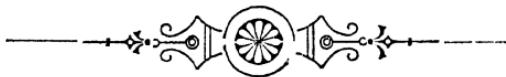
Библіотека „Общественной Пользы“

БДЛ
1916

К. К. Арсеньевъ

Свобода совѣсти и вѣротерпимость

Сборникъ статей

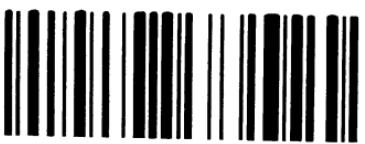


С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія Товарищества «Общественная Польза». Б. Подьяческая 39, с. д.

Ä

Ä



2007237087

Ä

Старости свойственно желаніе подводить итоги прошлой дѣятельности. Соединивъ въ одно цѣлое, годъ тому назадъ, большую часть написаннаго мною о свободѣ печати, я рѣшился издать теперь сборникъ статей о религіозной свободѣ, напечатанныхъ мною, съ 1880-го по 1904-й годъ; въ «Вѣстникѣ Европы» (въ видѣ внутреннихъ обозрѣній и общественныхъ хроникъ). Съ одной стороны этого предмета мнѣ пришлось ознакомиться еще въ концѣ пятидесятихъ годовъ, во время службы въ департаментѣ министерства юстиціи: черезъ мои руки прошло немало уголовныхъ дѣлъ, вызванныхъ нарушеніями постановленій о расколѣ, и въ то же время на меня возложено было участіе въ подготовительныхъ работахъ по вопросу о способахъ доказательства раскольниками правъ по происхожденію и имуществу. Интересъ, однажды возбужденный, поддерживался во мнѣ адвокатской дѣятельностью: я выступалъ защитникомъ и по дѣлу объ открытии въ Петербургѣ (крестьяниномъ Дмитріевымъ) раскольнической моленны, и по дѣлу о покушеніи раскольниковъ (крестьянъ Никифорова и Данилова) похитить изъ Александро-Невской лавры отобранныя у нихъ иконы и книги. Лицомъ къ лицу съ расколомъ я сталъ въ 1880—81 г., когда участвовалъ, въ качествѣ старшаго чиновника при сенаторѣ И. И. Шамшинѣ, ревизовавшемъ губерніи Саратовскую и Самарскую, въ собирѣніи свѣдѣній о положеніи раскольниковъ, выясненіе котораго было включено въ число задачъ тогдашнихъ сенаторскихъ ревизій. Уѣзды (Хвалынскій и Вольскій), ближайшее изученіе которыхъ выпало на мою долю, принадлежать къ числу тѣхъ, где широко распросгра-нены и твердо держатся различныя расколоученія. Отдавшись, по окончаніи ревизіонныхъ работъ, исклю-

чительно литературнымъ занятіямъ, я съ особымъ вниманіемъ слѣдилъ за развитіемъ законодательства и практики по дѣламъ раскола и сектантства. Не меньшее значеніе имѣло въ моихъ глазахъ и все другое, касавшееся пониманія и осуществленія вѣротерпимости. Шаговъ впередъ въ этомъ направленіи, послѣ изданія закона 3-го мая 1883-го года, не сдѣлано вовсе—а въ стѣсненіяхъ религіозной свободы, общихъ и частныхъ, не было и нѣтъ недостатка. Многое изъ сказаннаго мною десять двадцать лѣтъ тому назадъ остается, поэтому, примѣнимъ и къ настоящему времени. За послѣднюю четверть вѣка государственная жизнь Россіи прогрессируетъ медленно—такъ медленно, что новые вопросы не приходятъ на смѣну старыхъ, а образуютъ вмѣстѣ съ ними все болѣе и болѣе усложняющійся узелъ. Пока онъ не распутанъ и не развязанъ, неподобающимъ можетъ оказаться и повтореніе давнишнихъ пожеланій.

K. Арсеньевъ.

27 Сентября 1904 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр.
Предисловіе	IV
I. Различные взгляды на вѣротерпимость и свободу совѣсти	I
II. Піетизмъ на русской почвѣ	47
III. Расколъ въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ и за- конъ 3-го мая 1883 года	61
IV. Расколъ послѣ закона 3-го мая 1883 года.	86
V. Сектантство послѣ закона 3-го мая 1883 года. .	142
VI. Католичество и лютеранство	202
VII. Язычество и магометанство	236
VIII. Полемическія замѣтки	249
IX. Новое уголовное уложеніе и религіозныя престу- пленія.	271
X. Заключеніе	280
