

# СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР,  
ПРОКУРАТУРЫ СССР И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

30-й ГОД  
ИЗДАНИЯ

БИБЛИОТЕКА № 9

СЕНТЯБРЬ  
1953

ВНИЗ

## БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ СЛЕДСТВЕННОГО АППАРАТА ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ

За послевоенные годы СССР достиг серьезных успехов в развитии народного хозяйства. Труд советских людей во имя счастливой, обеспеченной жизни, во имя строительства коммунистического общества принес свои плоды, вызвав новый мощный подъем социалистического хозяйства, улучшение материального благосостояния и повышение культурного уровня народа. Социалистическая держава уверенно идет вперед к дальнейшему всестороннему прогрессу советского общества.

Успехи в области развития народного хозяйства, рост политической сознательности народа, его монолитное единство и сплоченность вокруг Коммунистической партии и Советского Правительства привели к еще большему укреплению советского общественного строя и социалистического государства. Укрепились законность и правопорядок в стране. В этих условиях возросли требования к работе всех звеньев государственного аппарата, деятельность которого должна соответствовать культурному уровню населения. Повышенные требования предъявляются и к органам юстиции.

Высокий культурный уровень работы судебных и следственных работников, способность подлинно по-государственному подходить к разрешению вопросов, возникающих в их практической деятельности, строжайшее соблюдение законов, величайшая забота о советском человеке — необходимые условия для успешного выполнения судебными и следственными органами поставленных перед ними задач.

Как известно, в деятельности органов юстиции большое место занимает предварительное расследование преступлений. Трудно переоценить значение хорошей постановки предварительного следствия для отправления правосудия в стране.

Работа следственных органов имеет решающее значение в борьбе с преступностью, так как именно эти органы раскрывают преступления, привлекают виновных, исследуют факты, собирают необходимые доказательства для дальнейшего судебного разбирательства.

В нашей стране с каждым годом снижается число преступлений. Однако это не значит, что следственные органы могут ослабить свою деятельность: у нас еще есть люди, сохраняющие в своем сознании пережитки капитализма и совершающие преступления.

Поэтому необходимы решительные меры по дальнейшей борьбе с преступностью. Особенно активной должна быть борьба с хищениями социалистической собственности, с посягательствами на жизнь, здоровье и имущество граждан, с хулиганством.

За последние годы следственная работа органов прокуратуры улучшилась, о чем свидетельствуют возросший удельный вес расследованных этими органами преступлений и уменьшившееся число дел, возвращенных судами к доследованию. Сократились сроки следствия. В то же время в работе следственного аппарата органов прокуратуры все еще имеются существенные недостатки: не всегда обеспечивается строгое соблюдение законности, нередко факты напрасного возбуждения уголовных дел, как и неправильного отказа в возбуждении дел, необоснованного привлечения к уголовной ответственности, волокиты в расследовании отдельных преступлений. Немало случаев неумения, беспомощности следователей в раскрытии хищений и других серьезных преступлений.

Особенно недопустимы факты нарушения работниками прокуратуры социалистической законности при расследовании преступлений.

Органы прокуратуры, стоящие на страже законности, обязаны и в своей следственной работе строжайшим образом соблюдать закон, не допуская необоснованного привлечения советских граждан к ответственности, неосновательных арестов, обысков, вызовов и допросов. Забота о каждом советском человеке, защита его прав и интересов — неотъемлемая обязанность каждого государственного органа. Такой заботой, бережным отношением к человеку должна быть пронизана вся деятельность советского следователя, наделенного большой властью, неправильное применение которой ведет к серьезному урону прав и интересов граждан.

Каждое следственное действие — допрос, обыск, наложение ареста на имущество обвиняемых и пр. — должно проводиться в строгом соответствии с законом, гарантирующим права обвиняемых, с соблюдением законных прав и интересов других лиц, затрагиваемых следственным действием. Строжайшее соблюдение прав обвиняемых обеспечивает им необходимые условия для защиты, создает возможность для объективного исследования фактов, повышает авторитет судебных приговоров.

Органы прокуратуры должны решительным образом ликвидировать нарушения уголовно-процессуального закона, допускаемые иногда работниками следствия, пренебрежительное отношение к правам обвиняемых, к интересам граждан. Необходимо повысить ответственность прокурорско-следственных работников не только за неосновательное привлечение кого-либо к уголовной ответственности, но и за всякое нарушение закона при производстве предварительного расследования. В то же время необходимо реагировать на сообщения и заявления, в которых приводятся сведения о совершенных преступлениях, и защищать интересы государственных и общественных организаций и отдельных граждан.

Прокурор и следователь должны уметь находить быстрое и правильное решение по материалам и сообщениям о совершенных преступлениях.

В отдельных прокурорских органах вскрыта порочная практика подмены предварительного расследования «прокурорскими проверками», которые нередко тянулись месяцами и практиковались главным образом с целью застраховаться от возможного прекращения дел и создания видимости улучшения внешних показателей следственной работы. Серьезные недостатки в организации рассмотрения первичных материалов допускались в органах прокуратуры Узбекской ССР, где следственная работа проводилась на низком уровне: прокурор республики т. Яцковский не осуществлял должного руководства следственной работой, слабо реа-

гировал на волокиту при рассмотрении материалов и сообщений о совершенных преступлениях и при их расследовании.

Неотложной задачей органов прокуратуры является организация такого рассмотрения материалов и сообщений о совершенных преступлениях, которое обеспечило бы быстрое решение вопроса о назначении расследования.

В практической работе органы прокуратуры в ряде случаев отступали от требования закона о подследственности.

Дела об особо опасных преступлениях, подследственных следователям прокуратуры, нередко оставлялись длительное время в производстве органов милиции, причем последние не ограничивались неотложными оперативно-розыскными действиями, а проводили расследование в полном объеме, предоставляя следователям прокуратуры лишь оформление законченных дел.

Эта неправильная практика привела к тому, что в некоторых местах следователи прокуратуры даже перестали выезжать на место таких преступлений, как убийства, а если и выезжали, то ограничивались лишь пассивной ролью наблюдателей при осмотрах, производимых работниками милиции.

Нарушения закона о подследственности особенно часто допускались прокуратурами Харьковской области, городов Ташкента, Москвы и др. Так, например, дело о систематических хищениях крупных средств группой работников «Харпромторга» находилось более семи месяцев в производстве управления милиции Харьковской области, которое производило расследование в полном объеме, с назначением даже экспертиз. После передачи дела следователю были повторены многие следственные действия, в частности, произведены повторные допросы многих лиц. В связи с этим расследование по делу задерживалось на долгий срок.

На проведенной недавно в Москве конференции лучших следователей (материалы которой освещены в этом номере журнала) участники конференции подвергли справедливой критике действия некоторых руководящих работников органов прокуратуры, допускавших нарушение закона о подследственности.

За последнее время органы прокуратуры добились общего ускорения сроков следствия.

Однако было бы неправильно признать эту задачу выполненной. Органы прокуратуры должны добиться, чтобы каждое дело, как правило, оканчивалось в месячный срок.

Планирование расследования должно стать обязательным методом следствия.

Сокращение сроков расследования способствовало некоторому улучшению его качества, но оно все же не удовлетворяет предъявляемым ныне к органам следствия требованиям, и в этом направлении предстоит еще большая работа.

Раскрытие преступления, глубокое выявление условий, способствовавших его совершению, полное исследование фактов, умелое собирание и закрепление доказательств, четкое оформление следственных материалов характеризуют далеко не каждое уголовное дело, переданное в суд.

При расследовании растрат и хищений материальных ценностей должностными лицами следователи иногда не умеют полностью использовать ревизию, проводимую во время следствия, несвоевременно назначают судебно-бухгалтерские экспертизы, не ставят перед экспертами всех тех вопросов, освещение которых могло бы содействовать правильному исследованию важных фактов. Редко применяется следственный осмотр документов бухгалтерского учета. В ряде случаев это объясняется