

ГОД ИЗДАНИЯ XVI  
№ 38 (749)

## ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
18 СЕНТЯБРЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 - Nr. 38 (749)

Russische Wochenzeitung · POSSEV-Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag 18. 9. 1960

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

## Под масной дружбы народов

Как здоровый человек часто не умеет ценить своего здоровья, так свободный далеко не всегда сознает, как дорога свобода. Может быть, именно из-за того, что нашему народу самому не приходилось наслаждаться всей полнотой свободы, он всегда так искренне становился на сторону всех угнетенных, всех поднимавшихся на борьбу за свою свободу.

Искренне и не случайно симпатизировало русское общество борьбе тринадцати американских штатов за свою независимость; добровольно проливали русские люди свою кровь за независимость греков и славянских народов Балкан; не только из-за политической неприязни к Англии восторгалась борьбой восставших буров, воспылали целое поколение на героических романах из времен бурской войны.

Отсюда понятно, что и в борьбе колониальных народов за свою независимость симпатии нашего народа — всегда на их стороне.

С другой стороны, советское правительство, с первых дней своего прихода к власти, декларировало, что оно за независимость колониальных народов и как раз в этом плане были все основания не верить ему.

Независимость колониальных народов была нужна коммунизму, конечно, для ослабления своих противников — капиталистических стран и потому, что молодые и слабые государственные образования представлялись более легким объектом для захвата. Однако различные побуждения сами по себе еще не создают различия интересов, и в вопросах отношений к колониальным проблемам создавалась видимость единства взглядов народа и власти. Власть очень искусно разыгрывала это кажущееся единство целей и долгое время могла рассчитывать на искреннюю народную поддержку в этом вопросе.

Понадобились события последних лет и горький опыт Конго, чтобы показать антинародность политики коммунистической власти и в этом вопросе отношений к колониальным народам.

Ныне вопрос о предоставлении независимости колониальным народам не является больше спорным. Право колоний на самостоятельность признано европейским сознанием почти безоговорочно. Спорными являются лишь вопросы о сроках и методах передачи власти, так как они ставятся иногда столь остро, что вызывают борьбу и кровопролитие.

Разные пути ведут к самостоятельности. Большинство стран выбирают из них путь сговора, соглашения. Власть постепенно передается новым политическим деятелям. Метрополия продолжает помогать молодому правительству.

Экономика в таких случаях не знает никаких потрясений, так как

кадры, созданные метрополией, остаются на месте, и молодая и экономически еще отсталая нация, имеет максимум шансов на быстрое поднятие до уровня, достойного нашего века. Культурные связи не нарушаются, а часто укрепляются. Теперь чаще возникают затруднения в решениях иного порядка: стоит ли добиваться национальной независимости раньше на год или два, не будет ли это прозито, из-за отсутствия квалифицированных административных кадров, превращением власти в молодой стране в диктатуру, заменой национальной несвободы несвободой социальной?!

Есть и второй путь к самостоятельности, путь немедленного разрыва с метрополией. Этот путь опасен для молодой страны. Он ставит ее перед потрясениями и задачами, с которыми она не может справиться своими силами и без колоссальных жертв.

Такой печальный пример мы имеем в Конго.

Бельгию, как и другие колониальные державы, легко судить за ее колониальную политику в прошлом, в особенности же за то, что бельгийцы слишком поздно спохватились в области подготовки местных квалифицированных кадров и интеллигенции. Но в том, что Бельгия задерживала предоставление независимости Конго, упрека ей сделать нельзя. Независимость была предоставлена по первому требованию, предоставлена поспешно, — как показали события, — слишком поспешно...

Исход белых, вызванный солдатским бунтом, немедленно привел к

экономической катастрофе, и только иностранная помощь позволила избежать голода, прозвизгавшего стране через неделю после начала беспорядков.

Население сопротивлялось отъезду бельгийцев, боясь, не без основания, безработицы. Положение стало сразу невыносимым как для белых (которых насиловали за то, что они оставались, и в которых стреляли за то, что они уезжали), так и для черных (которые оставались без работы и без администрации, но с перспективой междоусобной резни). Из 80 тысяч бельгийцев, проживавших в Конго, возвратилось в Европу более 50 тысяч. По подсчетам ООН, необходимо немедленно 30 тысяч техников, учителей, медиков. Где их взять, знакомых с местными условиями, местными языками, с опасностями тропических болезней?!

Этот путь представляет опасность не только для самой страны, но и для всего мира. Не секрет, что диктаторские режимы, при своем зарождении, проходят через период агрессивности.

Процесс экономического становления Конго будет настолько труден, что может привести к мировым экономическим потрясениям. Восстановление порядка легко могло быть достигнуто бельгийцами, но ложно понимаемое национальное самодовольствие новых правителей страны заставило их отказаться от бельгийского вмешательства и обратиться за помощью к Объединенным Нациям, которые с большим трудом добились первых результатов. Но трудности на пути ООН встали не из-за действий бельгийцев, а из-за мероприятий советского правительства!

Обвиняя Бельгию, только что добровольно давшую Конго независимость, в агрессии против Конго, требуя вывода бельгийских войск еще до того, как в достаточном количестве прибудут в страну войска ООН, поддерживая Лумумбу во всех его ни на чем не основанных требованиях, — советское правительство создает все большие предпосылки для полного хаоса и разрухи в Конго.

Больше того, советское правительство предлагает Лумумбе свои «добровольцев», готово снабжать его оружием, хотя и известно, что в распоряжении Лумумбы есть только те самые войска, которые начали свое служение независимо Конго насилием и грабежом и которые должны были быть разоружены при помощи отрядов Объединенных Наций. Наконец, оно снабжает конголезское правительство транспортными самолетами

для переброски войск, в результате чего и происходит страшная междоусобная резня в провинции Касаи.

Когда даже президент Конго Касаубу видит, что правительство Лумумбы уже довело страну до пропасти и, пользуясь своим конституционным правом, смещает его, советское правительство всецело становится на сторону Лумумбы и, конечно, добьется в ООН невмешательства войск последней во вред законным действиям президента.

Спрашивается, к чему стремится советское правительство в своей политике в Конго?

Надобности в защите независимости Конго нет никакой. Она предоставлена Бельгией и гарантирована Объединенными Нациями. Ей никто не угрожает.

Может быть существует план немедленного включения Конго в социалистический лагерь? Но практика показала с предельной ясностью, что этот план может быть осуществлен только силой, а западные державы ни в коем случае не допустят создания очага коммунизма в сердце Африки. Коммунистическим «добровольцам» из нашей страны и из стран «социалистического блока» будут противопоставлены другие. Для развязывания же большой войны у КПСС есть более удобные плацдармы и лучшие возможности.

Остается только один вывод: советское правительство заинтересовано в том, чтобы в Конго господствовал хаос! Оно заинтересовано в том, чтобы разгоралась расовая борьба, чтобы черные резали белых, а белые ненавидели черных и не помогали им! Раз уж нет возможности подчинить Конго себе и заставить его богатства служить делу коммунизма, то надо сделать, чтобы эти богатства не служили никому.

Конголезскому народу политика руководства КПСС не может принести ничего другого, кроме голода и экономической депрессии. Или в ЦК КПСС считают, что в Конго можно будет продемонстрировать второй вариант прихода к коммунизму: от плутократии к коммунизму!

Если эта политика удастся, то станет день, когда конголезцы будут ненавидеть наш народ, нашу страну, как вовлекших их в гущину тяжелых бедствий.

Мы во весь голос заявляем нашему народу:

В Конго внешняя политика руководства КПСС совершенно нагло игнорирует интересы нашей страны, ставя свои, чисто партийные цели выше народных интересов.

Мы зовем всех граждан нашей Родины к противодействию этой политике руководства КПСС.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ Л. С. Старые приемы на новый лад
- ♦ В. Пыктин. Лицемеры
- ♦ А. Николин. Темнота при ярком свете
- ♦ Л. Сергеева. Преступление полуправды
- ♦ Собственная информация из страны
- ♦ С. Кирсанов. Бурное нарастание темпов... неувязок
- ♦ Лев Пар. Не тот аргумент
- ♦ А. Перуанский. В борьбе за идеологическое первенство
- ♦ А. Райкин. В Корее победила демократия
- ♦ А. Н. Борьба в Конго и за Конго



# По нашей стране

## Совещание в ЦК КПСС по вопросам идеологической работы

С 6 по 9 сентября в ЦК КПСС прошло совещание секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, редакторов центральных, республиканских и областных газет. В совещании принимали участие руководящие работники министерства культуры, народного образования, руководители Академии Наук, председатели союзов писателей, композиторов, художников, ведущие работники Общества по распространению политических и научных знаний и многие другие. На таком необычно широком форуме были поставлены на обсуждение «вопросы идеологического воспитания». Открыл совещание кандидат в члены президиума ЦК КПСС П. Поспелов, а вел совещание заведующий Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС Л. Ильичев.

Из отчета о ходе совещания, помещенного в центральных газетах (от 10 сентября), видно, что с идеологической работой обстоит дело у партии совсем плохо. «Опыт показывает, — заявил основной докладчик Л. Ильичев, — что успешная, многогранная агитационно-пропагандная работа ведется там, где партийные организации занимаются ею не кампанейски, а постоянно... О том, что таких счастливых партийных «Аркадий» в стране очень мало, поведало еще постановление ЦК КПСС от 10 января («О задачах партийной пропаганды в современных условиях»), тезисы которого, вновь пережевывались на нынешнем совещании. К ним, правда, еще добавился новый, направленный против «бездельников» и «тунеядцев». Видимо, эта категория в стране быстро ра-

стет... Партийное руководство, рассматривая их, не без оснований, как своих политических противников, пытается всеми средствами пропагандно-административного воздействия задерживать этот «рост». О неизлечимой идеологической немочи КПСС говорит не мало даже такая отлакированная формулировка содержания выступлений на совещании: «В современных условиях обострения идеологической борьбы на международной арене важнейшее значение имеет воспитание советских людей в духе высокой политической бдительности, разоблачение тлетворной буржуазной идеологии, решительное преодоление националистических, религиозных и других пережитков прошлого».

Уже в этих строчках отражается та глубокая борьба, которая идет между «высокой моралью коммунизма», навязываемой сверху, и свободным человеческим сознанием народа. «Пережитки» ведут бои и бои успешные. Крепость народного сознания является неприступной «для большевиков». Бросается в глаза, что материалы о совещании в ЦК КПСС поданы во всех газетах в одинаковой форме, в виде своеобразного, прилизанного партийного коммюнике. Это говорит, что партийное руководство опасалось, как бы из выступлений участников население не поняло факта провала в замыслах партийного руководства — «дойти своим идейно-политическим влиянием до каждого советского человека». Тот, кто знает о «скромности большевиков» в случае их успеха, знает, что это означает.

Л. Гуцин

## Старые приемы на новый лад

Кампания власти за повышение «революционной бдительности» пополнилась еще одним «разоблачительным» материалом. В «Красной звезде» от 4 сентября появилась статья под эффектным заголовком: «Змеи выползают из щелей». В ней говорится о том, «как иностранные разведки протягивают свои щупальцы», и «о людях, потерявших бдительность». Статья явно инспирирована КГБ и напоминает не только по своему духу, но и по некоторым фактам, статью И. Шатуновского, «Продавшие душу», печатавшуюся в «Комсомольской правде» в номере от 30, 31 августа и 1 сентября. (Разбор статьи Шатуновского был сделан в «Посеве» от 11 сентября, в статье «Романтики свободы»).

Автор статьи «Змеи выползают из щелей» сперва знакомит читателей с видами разведывательной работы, выполняемой иностранными дипломатами. В частности, упоминается высланный из нашей страны американский дипломат Ленгелли, пошедший на встречу «с ныне осужденным крупным американским агентом», при чем имя последнего не упоминается.

Нелепо звучит описание поездки американского военновоздушного атташе Кертона и его помощника Парталуппи в Ужгород с одновременным проникновением в «запретную пограничную зону». Но как бы то ни было, подобные случаи разведывательной работы официальных дипломатических представителей настолько нам известны из практики коммунистических дипломатов за границей (случаи высылки советских дипломатов за разведывательную работу не прекращаются), что они не стоят особенного внимания. Разведывательная работа иностранных разведок, конечно, ведется, ко ее размеры и количество настоящих агентов в стране настолько незначительны, что не могут быть причиной той бешеной кампании бдительности, которая поднята по всей коммунистической печати. Перечень приводимых в статье фактов позволяет утверждать, что основной причиной кампании является растущие независимость и свободомыслие общества.

Под подзаголовками «Опасные знакомства» и «Белая ворона» описываются в статье именно те «змеи», которых больше всего страшится власть. Это — не разведчики, а простые русские люди, пользующиеся появившейся наконец возможностью познавать иностранный мир собственными глазами.

Это явление приняло настолько широкий характер, что в борьбе с ним власть решила применить самое дальнобойное оружие: расценивать знакомство с иностранцами — как злостное нарушение «революционной бдительности». (!?)

«Красная звезда» путает, например, тем, что иностранец Ленд, с которым познакомилась жена офицера З. на VI Всемирном фестивале молодежи, конечно, выводил у нее «военные сведения». «Преступление» жены офицера, в основном, состояло в том, что она назначила ему встречу за границей, куда она должна была попасть по туристической путевке.

То, что эта русская женщина никакой «шпионской» деятельности не занималась, должны были признать и сами авторы статьи, поскольку они вещают, что «привлечь к разведывательной работе» Ленд собирался жену офицера лишь во время ее пребывания за границей! Так же неубедителен и второй факт, расписанный «Красной звездой» о том, как иностранный студент начал ухаживать за некоей студенткой И. только потому, что ее мать работала машинисткой в военном учреждении...

Но особенно ярко выступает страх власти перед угрозой широкого распространения крамолы и вольнодумства в эпизоде с «белой вороной». «Белая ворона» — это молодой работник одного научно-исследовательского института, по фамилии Белецкий. Как утверждают авторы, он занимался антиправительственной пропагандой. Отец Белецкого пытается предостеречь сына, но в ответ получает весьма характерный ответ: «Старые предрассудки! И вообще ты ничего не понимаешь в политике...»

Иными словами, времена уже не те, а мы, молодежь, молчать больше не собираемся и ищем своего политического пути.

И Белецкий не молчит. Он ведет политическую пропаганду. Выдавая себя за американца, Белецкий «нашептывал людям что-то про американский образ жизни» и «сделал ряд клеветнических заявлений о советской действительности».

Далее следует неизбежный мотив: связь с американским разведчиком. Фальшь этого мотива видна даже невооруженным глазом. Белецкий познакомился с гидом американской национальной выставки в Москве, который, мол, был «опытным разведчиком». Но их разговоры, излагаемые «Красной звездой», сводились к тому, что Белецкий мечтал увидеть... статую Свободы, и американец пригласил его приехать в США в качестве туриста.

Замысел власти ясен: наклеивать на каждый случай отрицания режима ярлык шпионажа, а каждое общение с за-

границей или даже попытку к этому — клеймить «опасным нарушением бдительности».

Вряд ли можно сомневаться, кто поставщик «тем» для статей о бдительности и порой — кто авторы этой «литературы»...

«Компетентные органы», выполняя указания ЦК КПСС об «идеологическом воспитании масс», не находят более «страстных форм пропаганды», чем террористическое запугивание молодежи «опасными последствиями» контактов с иностранцами.

Но, в условиях сосуществования, нежелательные для власти контакты неизбежны. Мешать им — это значит загонять бациллы крамолы вовнутрь. А это — еще опаснее для власти. Тайные распространители бацилл вызывают... эпидемии.

Л. С.

## Лицемеры

В ТЮРЬМЕ ЛУЧШЕ, ЧЕМ НА ВОЛЕ

Ниже мы помещаем статью «Лицемеры», не попавшую по техническим причинам в предыдущий номер, на которую — в том же номере — была сделана ссылка автором статьи «Френки солдатчины» — это серьезно».

Ред.

Данные моральной статистики (т.е. статистики преступлений, самоубийств, сумасшествий и т.п.) в нашей стране, как известно, не подлежат оглашению: это тоже — «государственная тайна»!

Население обязано верить своему правительству и коммунистической прессе, что преступность в стране ничтожна и уж, конечно, меньше, чем та, которая была во времена «проклятого царизма» или сейчас в капиталистических странах.

Но, если население обязано этому верить, то это еще не значит, что оно действительно верит.

Да и трудно верить, если мы на каждом шагу встречаемся с самыми разнообразными преступлениями. Убийства, грабежи, воровство, хулиганство, мошенничество советский гражданин может наблюдать ежедневно и повсюду. Для борьбы с политическими преступлениями, шпионажем, вредительством, саботажем и т.п. сама же власть обращается к населению за помощью и призывает его к величайшей бдительности.

Нет ни одной страны в мире, где бы организации, осуществляющие защитно-охранительные функции, были бы столь многочисленны и обладали бы такими правами, как у нас.

В нашей стране с преступностью борются не только КГБ, милиция и суды, но и колоссальная, многотысячная армия дружинников. К этому же призываются каждый член партии, каждый член профсоюза.

В связи с этим приобретает большую злободневность вопрос об исправительных мерах для преступников, применяемых в стране, об их положении в местах заключения, о тех условиях, в которых они там находятся, и о результатах, которые достигаются в этом отношении. Забудем о рассказах очевидцев, прошедших через советские тюрьмы и исправительно-трудовые лагеря, о многочисленных книгах, написанных по этому поводу лицами, отбывшими наказание, а обратимся к свидетельству прессы КПСС. Перед нами статья двух корреспондентов газеты «Советская Россия» (от 27 августа) И. Коскжова и Н. Мончадской, называющаяся «Человек за решеткой». Авторы посетили один из исправительно-трудовых лагерей для рецидивистов-уголовников и то, что они там увидели их глубоко возмутило. Приведем некоторые выдержки из их статьи. Вот что они пишут о положении и условиях для рядового заключенного, то есть содержащегося не в зоне строгого режима.

«В исправительно-трудовой колонии (в колонии содержатся воры, рецидивисты, грабители, убийцы. — В. К.) осужденный

имеет право на одежду, мыло, махорку и спички, на получение передач, на свидание с родными, на учебу, еженедельное посещение кино, на смену через каждые десять дней постельного и носильного белья и баню, на бритье и стрижку. Все — бесплатно. Правда, за питание высчитывают из заработка от 100 до 130 руб. в месяц. Если же заключенный не хочет работать, то и кормят его бесплатно. К услугам заключенных поликлиника и больница».

Кроме этого в колонии имеется ларек, где можно купить все необходимое и «коммерческая» столовая, где за 5 рублей заключенный может получить сытый и вкусный обед. Для свиданий с родными имеется специальный домик свиданий с хорошо обставленными комнатами для общих свиданий. Есть комнаты и для «личных» свиданий. В этих комнатах, например, приехавшая жена может оставаться до трех дней.

Посетили корреспонденты и барак в зоне «строгого режима». Вот, что они там увидели: «На окнах занавесочки. Чистые постели — две простыни, подушка в белой наволочке, полотенце. В каждой опалыне — радио. В опятных тумбочках, вместе с личными вещами, хранятся шахматы, шашки, домино. Вокруг барак — аккуратные дорожки, цветы, газоны. Особо опасные преступники и заключенные, систематически нарушающие режим, содержатся в камерах. Там такие же условия».

За отказ от работы администрация может перевести с общего режима на строгий, даже на спецстрогий, может в особо злостных случаях возбудить вопрос о переводе заключенного из колонии в тюрьму».

А как обстоит дело в тюрьме? И на этот вопрос корреспонденты дают исчерпывающий ответ. «Да, почти так же. Баня, смена белья, парикмахер. Швейное и столярное производство, семичасовой рабочий день. Радио в каждой камере. Библиотека. Два раза в неделю показывают кинофильмы. И так же, как в колониях, труд не является обязательным и безусловным».

В колонии труд оплачивается. Хорошо работающие зарабатывают до 750 рублей в месяц. Это на всем готовом.

Что же возмутило корреспондентов «Советской России»? Что они предлагают?

Посмотрим, как отвечают они на первый вопрос.

«Нет, подобные благотворительные условия вряд ли разумны для уголовных преступников (подчеркнуто здесь и ниже нами. — В. К.). Тем более, что выйдя из колонии, они попадают в обычные нормальные условия нашего общества: от каждого по способностям, каждому — по труду».

Ценное признание. Значит, «в обычных, нормальных условиях» хуже, чем в тюрьме. Значит «каждому по труду»



дается менее, чем рецидивисту-уголовнику. Это, конечно, возмутительно.

Предлагают же авторы следующее: «Жесткие нары — вместо панцирных сеток и мягких матрацев. Тюремная спецовка вместо вольной одежды. Никаких ларьков с конфетками, никаких разнослов. Для растратчиков государственных средств одно условие: сиди, пока не вернешь долг. Нужно всерьез подумать о характере труда в колониях — никаких вышивок гладью. Культурно-просветительная работа не должна быть культурно-развлекательной. Только при таких условиях, однажды попав в заключение, преступник поймет свою вину перед обществом и по настоящему будет бояться тюрьмы».

Какая путаница! Как увязать воспитательную цель с боязнью тюрьмы? Как может человек перевоспитываться там, в таком месте, которое должно возбуждать у него страх?!

Однако эта путаница не только в головах корреспондентов «Советской России».

Эта путаница во всей советской воспитательно-культурной системе, в которой лицемерно-показательное спутано с истинным положением и воспитательное с жестоко-мстительным. Только одно стро-

го разделяется: это — опасное для режима, — как такового, от безопасного. Уголовники, хотя бы и рецидивисты, хотя бы и совершившие самые гнусные преступления, всегда останутся категорией преступников социально-близких власти (термин, широко применявшийся во времена Сталина), то есть не угрожающих режиму. Наоборот, так называемые политические преступники, всегда будут возбуждать у власти чувство страха и мести, и для них никогда не будет металлических сеток на кроватях, чистых простынь и конфеток в ларьках. Их никогда не будут перевоспитывать трудом, ибо принудительным трудом вообще никого нельзя перевоспитать.

Чтобы сказал Ленин и как бы он «перевоспитался», если бы царское правительство заставило его рубить лес или копать землю?!

В снове и принципе советской системы перевоспитания преступников лежат лицемерие и жестокость. Лицемерие целиком отражается в существовании показательно-пропагандных, воспитательно-трудовых колоний, жестокость — в законодательстве и в карательной практике по отношению к политическим и в тех случаях, где показное может и не присутствовать.

В. Пыхтив

## ЗА НЕДЕЛЮ

● Хрущев радирует... Свое морское путешествие из Балтийска (Пилау) в Нью-Йорк Хрущев разнообразит отправлением по радио приветствий правительствам тех стран, мимо которых проходит турбоэлектростанция «Балтика». Английская газета «Дэйли Экспресс» радировала Хрущеву, во время прохождения судном Атлантического океана, просьбу ответить на три вопроса. Хрущев ответил на каждый из них радиogramмой в добрую газетную передовицу... Первый вопрос был следующий, — что хотел бы сказать Хрущев английскому народу? На это последовало пожелание, чтобы англичане действовали бы делу мира и дружбы. На второй вопрос Хрущеву, что он думает по поводу ограничительных для него мероприятий в передвижении по территории штата Нью-Йорк, он ответил длинными объяснениями, в которых доказывал нелогичность и «аморальность» этих мероприятий. В ответе на третий вопрос, касавшийся Конго, Хрущев разразился обвинениями против Генерального секретаря ООН Хаммаршельда, ставшего «инструментом колониалистов и империалистов».

● Выпускники педагогических вузов уклонились от работы по министерским «путевкам». Система принудительного распределения выпускников вузов трещит. Вузовская молодежь остается равнодушной ко всем трафаретным призывам власти о «долге комсомольской чести» и прочим проявлениям обязательного казенного «патриотизма». В «Комсомольской правде» от 2 сентября сообщается, что только в Хабаровском крае не явилось в школы по министерским путевкам, — выданным выпускникам Московского, Калужского и Белгородского и других педагогических институтов, — 30 молодых учителей. Большинство из числа прибывших педагогов «добивались назначения поближе к железной дороге Хабаровск-Москва».

● Участие советской делегации в праздновании 150-летия независимости Мексики. Из Москвы отбыла в Мексику на празднование 150-летия со дня провозглашения ее независимости правительственная делегация Советского Союза. В ее составе — зам. председателя президиума Верховного Совета СССР Н. Органов, заместитель министра иностранных дел В. Кузнецов, С. Романовский — зам. председателя Комитета по культурным связям с зарубежными странами и В. Базыкин — посол СССР в Мексике.

● Опять с «миссией мира». Для участия в XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в состав делегации СССР, возглавляемой Хрущевым, вошли еще и следующие лица: А. Громько, А. Солдатов, заместители членов делегации М. Кучава, А. Рошин, Н. Моляков, П. Чернышев, советники В. Лебедев,

О. Трояновский, П. Сатюков, Д. Горюнов, А. Аджубей, В. Грубляков, А. Александров, М. Харламов, И. Никулин, Л. Менделевич, а также эксперты. Члены делегации В. Зорин и С. Виноградов и заместители членов делегации П. Морозов и З. Миронова присоединятся к делегации в Нью-Йорке.

По сообщениям иностранных газет, полный состав делегации превышает 300 человек. На такое количество членов были затребованы въездные визы в посольстве США в Москве. В приведенном выше описке упомянуты в качестве «советников» ряд редакторов московских газет. Очевидно, «советники» будут получать советы о том, как заливи-стее и оглушительнее подносить читателям выступление пламенного борца за мир Хрущева.

В Калининграде (бывшем Кенигсберге), куда Хрущев и члены делегации прибыли 9 сентября воздушным путем, к составу советской делегации присоединились главы делегации Венгрии — Я. Кадар, Болгарии — Т. Живков, Румынии — Г. Георгиу-Деж, Украины — Н. Подгорный, Белоруссии — К. Мазуров. Отсюда на автомашинах путешественники «проследовали» в Балтийск (бывш. немецкий порт Пилау, в 60 км от Кенигсберга). Через полчаса после их прибытия турбоэлектростанция «Балтика» отошел от пирса и взял курс на Нью-Йорк. Сюда «Балтика» должна прибыть, по плану, 19 сентября, на день раньше открытия сессии Генеральной Ассамблеи.

● «Заявление» советского правительства по вопросу положения в Конго. В газетах от 10 сентября помещено заявление советского правительства о положении в Конго. В нем говорится, что «бельгийские колонизаторы» и, «в первую очередь, США хотят удушить свободу конголезского народа». «Представители ООН в Конго, — отмечается в «заявлении», — всячески мешают правительству Конго восстановить порядок и нормальную жизнь в стране». Касаясь деятельности Генерального секретаря ООН Д. Хаммаршельда, авторы «заявления» утверждают, что он «откровенно работает в пользу колонизаторов, компрометируя этим в глазах народов Организацию Объединенных Наций». Заканчивается заявление прямой угрозой:

«Если же Совет Безопасности по той или иной причине окажется не в состоянии выполнить свой долг, то государства, уважающие уже принятые решения относительно помощи Конго, должны оказать в этот трудный для конголезского народа час законному правительству Республики Конго всемерную поддержку».

● «Черта оседлости» для Хрущева в Нью-Йорке. МИД СССР направил ноту протеста правительству США по поводу ограничений в передвижениях, установленных для Хрущева во время его предстоящего пребывания в Нью-Йорке. Согласно этим ограничениям, Хрущев не в праве покидать территорию острова Манхэттена (80 кв. километров), являющегося частью Нью-Йорка. В советской ноте указывается, что за все время существования ООН подобные ограничения для глав делегаций в ООН еще ни к кому не применялись. Нота требует обеспечения Хрущеву возможности беспрепятственного передвижения между Нью-Йорком и Гленковым, местом размещения советской делегации.

Правительство США в своем ответе, переданном через советское представительство в ООН, подтвердило, однако, эти ограничения, мотивируя их необходимостью обеспечить безопасность для Хрущева от возможных враждебных ему актов. Такие же ограничения в передвижении будут проведены в отношении Яноша Кадара и главы албанской делегации Шеху.

● Смерть писателя Панферова. 10 сентября скончался на 64 году жизни писатель Ф. И. Панферов, автор романов «Бруски», «Волга-матушка река», «Раздумье» и др. В последние годы жизни Панферов был главным редактором «толстого» журнала «Октябрь», а также секретарем правления Союза писателей СССР.

Свой писательский талант Панферов отдал, к сожалению, на службу партии, безоговорочно следуя «принципам партийности в литературе». Похоронен Панферов в Москве, на Новодевичьем кладбище.

● Советско-афганское торговое соглашение. Подписано советско-афганское соглашение о продаже советского оборудования Афганистану на основе консигнации. Соглашение предусматривает продажу тракторов, цехового оборудования, стиральных машин, радиообору-

дования, фото- и киноаппаратов, холодильников, велосипедов, автопокрышек и автокамер.

Соглашение заключено сроком на 2 года. Всего будет завезено в Афганистан различных товаров на сумму 300 тыс. американских долларов.

В СССР из Афганистана будут поставляться главным образом фрукты.

От редакции: консигнация — форма комиссионной продажи товаров за границу, при которой их владелец отправляет находящемуся там своему комиссионеру (консигнатору) партии товара для реализации.

● Призыв очередного возрастного пополнения в армию и флот. Министром обороны СССР маршалом Р. Малиновским подписан 2 сентября приказ об увольнении в запас из армии и флота военнослужащих старых сроков и об очередном призыве на действительную службу граждан 1941 года рождения.

● Вручение А. Корнейчуку «ленинской премии». Драматургу А. Корнейчуку вручена золотая медаль и диплом лауреата «ленинской премии за мир». На «торжестве вручения» Корнейчуку знаком его преданной службы режиму «тепло приветствовали» Корнейчука академик Д. Скобель, а также левый лейборист Кони Зиллиакс, бывший член бельгийского парламента, Изабелла Блюм и председатель Тунисского Комитета защиты мира Слим Бен Слим.

● Успех наших шахматистов в Гакбурге. В августе закончился шахматный турнир между командами нашей страны и ГФР, проходивший в Гамбурге. В состав каждой команды входило по 8 игроков. В нашей команде играли Таль, Керес, Петросян, Геллер, Болеславокий, Толуш, Котов и Флор. Против такого созвездия лучших шахматистов страны немецкие игроки устоять не могли. Счет закончился с результатом 51 : 13 в пользу шахматистов Советского Союза. Наибольшего числа очков добились Таль (7½) и Петросян (6½).

## Преступление полуправды

Рухнувший после смерти Сталина барьер страха, поставил власть вплотную перед трудными для нее вопросами: кто допустил сталинский террор и кто в этом виноват?

Чтобы избежать прямого ответа, партийное руководство избрало путь полуправды и пошло на развенчание «культ личности», сохраняя, однако, культ партии, выраженный в мистике ее всеисильности.

Эта нужная и выгодная для власти полуправда могла устроить, однако, только тех, чья личная судьба зависит от устойчивости власти и всей системы.

Типичные примеры этой заманчивой для правящего слоя полуправды мы находим в таких произведениях как роман К. Симонова «Живые и мертвые» и в поэме А. Твардовского «За далью — даль», — в частности в главе «Так это было».

Симонов с почти фотографической точностью описывает кровавое месиво первых месяцев войны, неразбериху и панику в армии и в гражданском населении, когда мы «большой кровью» отдавали свою территорию, когда люди, не по своей вине попавшие в окружение, потом должны были оправдываться: «по какому праву» они остались жить.

Не скрывает Симонов и преступного разгрома командных кадров в 1937 и 1938 годах, когда власть из чисто политических соображений «репрессировала» талантливых командиров и возносила бездарных...

Все это есть у Симонова. Но когда он подходит вплотную к вопросу: а кто же виноват в этом преступном просчете? — он уклоняется от прямого ответа.

Правда, главный герой романа Симонова — политрук Синцов, прошедший голгофу отступления, лишившийся не по своей вине партбилета и попавший в карательно-проверочную машину партии, в конце концов позволяет себе даже подобие бунта:

«Научимся мы когда-нибудь людям

верить или это нам лишнее?» — бросает он старшему политруку Малинину.

Пропавший партбилет для Синцова становится «бумажкой», за которую он больше не хочет бегать по разным инстанциям:

«Было время, когда он просил у судьбы послабления для себя... Но сейчас ему хотелось, чтобы все шло своим чередом, шло так, как идет, и чтобы, решая его дело, поверили не генералу Серпилину, знавшего политрука Синцова, еще когда у него в кармане гимнастерки лежал партийный билет, а чтобы поверили до конца, до последней точки ему самому, красноармейцу, а теперь старшему сержанту Синцову, вместе «со многими тысячами таких же, как он, не отдавшему немцам Москву»...

Но у Симонова этот «бунт» Синцова не получает логического завершения. Симонов ему ставит предел словами Малинина «...замахиваться на партию не смей». И эти слова Малинина становятся порогом для самого Симонова, переступить который он не может, даже когда он ставит вопрос о виновниках преступного кровопускания первых лет войны. Этот вопрос драматичнее и ярче всего всплывает в разговоре генерала Серпилина, арестованного в годы ежовщины и выпущенного к началу войны, со своим старым товарищем из генерального штаба:

— Слушай, — сказал Серпилин, перегнувшись через стол и глядел ему прямо в глаза. — Ты на этом же самом месте накануне войны сидел. Скажи мне: как вышло, что мы не знали? А если знали, почему вы не доложили? А если он не слушал, почему не настаивали? Скажи мне... Никого не спрашивал. Тебя спрашиваю...

— Спроси чего полегче! — вдруг стукнув кулаком по столу, сказал Иван Алексеевич, и глаза его на секунду стали злыми и несчастными.

Серпилин не сробел перед этими глазами, он хотел спросить еще, но Иван Алексеевич остановил его, прижал его



# ОЛИМПИЙСКИЙ ФАКЕЛ ПОГАС

Спортсмены нашей страны в честной спортивной борьбе вышли на первое место в мире. Этой победой заслужено гордится весь наш народ...

Перелом к полной победе наметился во второй половине игр, когда начались соревнования по гимнастике и тяжелой атлетике, в которых наши мастера спорта явно превосходили заграничных спортсменов. Как и следовало ожидать, плавную опасность для наших спортсменов представляли американцы. Для них выход на второе место явился большим ударом, так как большинство американских спортсменов находилось в отличной форме. Здесь решило все более крепкая волевая закалка наших спортсменов. Американцы говорят: «русские боролись как на войне... до последнего издыхания».

Неожиданностью для всего мира явились успехи итальянцев, занявших третье место по числу медалей. Ожидалось, что это место займут немцы. Последних, кстати сказать, тоже не ударили лицом в грязь и «завоевали» в три раза больше золотых медалей, чем в Мельбурне, в 1956 году.

Большим разочарованием для таких «спортивных» стран, как Англия, Франция, Югославия явились весьма скромные успехи их спортсменов. Англичане — в объяснение этого заявляют, что для них важнее спорт, а не рекорды. Мысль, конечно, правильная... Нельзя здесь обойти молчанием совершенно диаметрально противоположную установку на рекорды в нашей стране. «Учительская газета» от 25 августа «напутствовала» наших спортсменов таким девизом: «На штурм рекордов, олимпийцы!»

Наиболее интересными и драматическими по напряжению выступлениями во второй половине Олимпиады были, конечно, финальные соревнования наших и японских гимнастов. Еще в Мельбурне, да и в Хельсинках наши гимнасты показали высший класс силы, изящества, красоты. Казалось, победа должна была остаться за ними. Однако японцы, применяя методы научного анализа, упорно все четыре года (после Мельбурна) работали над собой и... победили. По обязательным видам упражнений они получили 575,20 очков, наши — 572,70. Зато по виду произвольных упражнений победили наши спортсмены. Абсолютным чемпионом мира по гимнастике стал Борис Шапилин. Японец Такаси Оно («вечный второй») получил снова только (!) серебряную медаль.

Закрывающим зрелищем был бег на 10.000 метров. Яркое-голубое римское небо в этот день затянулось серой облачной пеленой. Пошел теплый, но нудный дождик. Тем не менее последний день олимпийского турнира легкоатлетов на «Форо Италико» собрал 100 тысяч зрителей. Под зонтиками, пестрыми клеенча-

От собствен. корреспондента «Посева»

татыми накидками, а то и просто под газетами они высидели до конца состязаний.

Старт принимают 33 стайера. Выстрел. С места пошел ленинградец Жуков. Вскоре за ним пристраивается высокий марокканец Рхад, а спустя полкилометра в первую тройку входит и Петр Болотников. Темп очень высокий. Вскоре «на горизонте» появляется немец Гродоцки.

На двадцать втором круге Гродоцки решает нанести «стратегический удар» — под неистовый рев стадиона он спуртует и становится лидером, но москвич Болотников тут как тут.

Остались последние два круга. Гродоцки, видимо, устал. Он часто оглядывается, а Болотников бежит, как хорошо налаженная машина. Чувствуется, что у него есть еще запас сил.

И вот наступил черед Болотниковской «атаки». Он отрывается от остальных.

Сто тысяч зрителей, вскочив с мест, приветствуют «наследника Кутца». А. Болотников, разорвав финишную ленту и приветственно подняв руки, пробегает 26-й круг — круг почета.

Всего 1,8 секунды Болотников «не догнал» до феноменального мирового рекорда Владимира Кутца.

Время Болотникова — 28 мин. 32,2 сек., что — тоже олимпийский рекорд.

Последним видом легкой атлетики в программе Олимпиады стоял марафонский бег на 42,2 км. Этот вид соревнования требует легких невероятной мощности. Победу в нем одержали два африканца: первым пришел к финишу за рекордное время — 2 часа 15 мин. 11,2 сек. 28-летний абиссинец (солдат императорской гвардии) Бикила Абебе. Вторым, с «опозданием» на полминуты, пришел к финишу марокканец Рхад. Победа абиссинца вызвала буйные овации публики. Они особенно усилились, когда на трибунах заметили, что Бикила бежал... босым, сбросив «для легкости» туфли. Наш марафонец Воробьев пришел к ленточке четвертым, тремя минутами позже Бикилы. Воробьев, видимо, недооценил нелегкую неизвестного абиссинского бегуна. А, может быть, и его... «тапочки».

Нельзя не упомянуть еще об одном «чужом» победителе. Победителе в водном спорте, добившемся для своей страны первой и единственной медали, но зато золотой — это наследный пререкский принц Константин. На яхте класса «Дракон» он оказался первым. В числе экипажа яхты была его сестра — принцесса София. Легко себе представить, с каким восторгом встретила своего будущего монарха его страна...

...Вечерние тени уже легли на трибуны, когда 11 сентября началась торжественная церемония закрытия Олимпиады. Легкий ветер шевелил флаги 85 на-

ций в последний раз. Трибуны опомного стадиона были полны. Ночная темнота приходит в Риме быстро. Зажглись прожекторы, осветившие белый овал стадиона. Это было начало. В последний раз вышли спортсмены со своими флагами и названиями стран под звуки фанфар и оркестров. Затем прожекторы закрыли свой свет, а на трибунах и даже вдали, в городе, зажглись факелы. Вся арена осветилась их теплыми огнями. Женский хор исполнил несколько вещей. Олимпийский факел был погашен. Снова появился свет, и зрители стали покидать стадион, проходя мимо промадных светящихся букв: «До свидания — в Токио!»

Л. Кораблев

Рим

ТАБЛИЦА МЕДАЛЕЙ, присужденных победителям на XVII Мировой Олимпиаде

Страны:	Медали		
	зол.	серебр.	бронз.
СССР	43	30	31
США	34	20	15
Италия	13	10	13
Германия	12	19	11
Австралия	8	8	6
Турция	7	2	0
Венгрия	6	8	7
Польша	4	6	11
Япония	4	7	7
Чехословакия	3	2	2
Румыния	3	1	6
Англия	2	6	13
Дания	2	3	1
Новая Зеландия	2	0	1
Болгария	1	3	3
Швеция	1	2	3
Финляндия	1	1	3
Австрия	1	1	0
Югославия	1	1	0
Пакистан	1	0	1
Греция	1	0	0
Норвегия	1	0	0
Эфиопия	1	0	0
Швейцария	0	3	3
Франция	0	2	3
Бельгия	0	2	2
Иран	0	1	3
Голландия	0	1	2
Южная Африка	0	1	2
О. А. Р.	0	1	1
Аргентина	0	1	1
Канада	0	1	0
Гана	0	1	0
Национальн. Китай	0	1	0
Португалия	0	1	0
Сингапур	0	1	0
Индия	0	1	0
Марокко	0	1	0
Вест-Индия	0	0	2
Бразилия	0	0	2
Мексика	0	0	1
Ирак	0	0	1
Испания	0	0	1
Венесуэла	0	0	1

## После переворота

\*

(ПИСЬМО ИЗ СТАМБУЛА)

офицеры генерального штаба, но есть в нем и лица штатские.

В первом же своем обращении по радио генерал Гюрсель подтвердил, что Комитет Национального Единения, взявший всю полноту власти в Турции остается верным всем обязательствам прежнего правительства и всем его союзным договорам (в частности, НАТО) и высшим принципам свободы человеческой личности, провозглашенными в Хартии ООН.

В первые же недели своего пребывания у власти Комитет Национального Единения назначил членов Временного правительства из абсолютно внепартийных, но известных в стране специалистов, из высших чиновников, непричастных к преступлениям павшего правительства, из судебных и общественных деятелей и из так называемых на Западе «техников». Это Временное правительство ответственно перед Комитетом Национального Единения, его председателем является глава государства и ко-

мандующий армией Турции генерал Гюрсель.

Пока Комитет Национального Единения является временным законодательным органом, заменяющим Национальное собрание, и временное правительство ответственно перед ним.

Недавно министр финансов опубликовал подробный отчет об экономическом положении Турции — наследие павшего правительства. Положение это поистине трагично.

Дефицит государственного бюджета на текущий 1960 год выражается в сумме полумиллиарда лир.

Ни о каких новых налогах, — как сообщил министр финансов, — не может быть и речи. Остается экономия в расходах.

На днях началась во всех банках подписка на полумиллиардный внутренний государственный «заем свободы» на выгодных для его обладателей условиях. Заем имеет большой успех у публики, и у всех банков были большие «хвосты» желающих купить купоны займа. Эта подписка рассматривается населением как патриотический долг.

Здесь необходимо немного вернуться назад.

В прошлом году, после конференции СЕНТО в Вашингтоне бывший премьер Мендерес совершил поездку по Америке. Эта поездка имела место вскоре после памятного посещения Америки Хрущевым.

Хороший оратор, свободно владеющий английским языком, Мендерес пытался расшевелить представителей американского «монокапитализма» по части новых кредитов, но, увы, никаких успехов он не добился.

Но зато вскоре после этого визита приехала в Турцию из Америки особая комиссия, если не ошибаюсь, сенаторская. О ней ничего не писалось в газетах. Но по совершенно точным частным сведениям эта комиссия имела специальное поручение расследовать, как и на что были использованы огромные кредиты, отпущенные американским правительством на экономические нужды Турции. И вот тут по частным сведениям, Мендерес не пожелал разговаривать с этой делегацией и ее не принял. Делегация уехала, но и новых кредитов не последовало...

Тогда, по-видимому, и созрело у Мендереса решение, в виду катастрофического положения турецкой казны и своего собственного, искать кредиты откуда бы то ни было и во что бы то ни стало.

Начались разговоры с советским послом о возможности визита Мендереса в Москву и об ответном визите Хрущева в Турцию.

Теперь, когда выяснилось катастрофическое состояние турецкой казны, эта попытка Мендереса поближе связаться с руководством КПСС может быть объяснена его дальнейшими планами сделать Турцию нейтралистской державой, по примеру Югославии и Индии, чтобы черпать обеими руками кредиты из обоих лагерей, и от Америки, и от правительства СССР...

Как мы указали, экономическая политика павшего правительства привела Турцию к полному разорению. Ей грозила, как оказывается, еще и перемена политической ориентации. Военный переворот был сделан несомненно во-время...

Интересно проследить тактику советского правительства в связи с военным переворотом.

За все время беспорядков, вплоть до переворота, все радиопередачи коммунистических радиостанций и, в особенности, будапештского радио, изображали все события в Турции, как выступления против США, толкая их в свою пользу.

Но когда, с первых дней переворота, председатель Комитета Национального Единения Гюрсель объявил на весь мир верность Турции всем заключенным ею обязательствам, верность своим союзникам и заключенным международным договорам НАТО и СЕНТО, все советские и сателлитные радиостанции сразу переменяли тон, — на резко враждебный Турции.

Затем некоторое время руководство КПСС заняло выжидательную позицию, но со второй половины июля снова началось «мирное наступление» на Турцию. И в радиопередачах, и в газетах воздаются хвалы Комитету Национального Единения, Временному правительству, растакаются посмертные комплименты по поводу дальновидности Атаюрка, высказываются настойчивые предложения об укреплении добрососедских отношений и даже предлагается... экономическая помощь.

Венцом «доброжелательности» руководства КПСС к Турции явилось уже известное послание Хрущева к ген. Гюрселю (см. «Посев» от 11 сентября), в котором Хрущев скорбит о растраченных турецких финансах и рекомендует ген. Гюрселю придерживаться политики нейтралитета как основной линии в его внешней политике, которая освободит турецкую казну от «бремени расходов на вооружение» и «укрепит добрососедские взаимоотношения СССР и Турции».

Постоянно меняющийся прилив и отлив улыбок и угроз.

Н. Б.



# ИЗДАТЕЛЬСТВО ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a  
Telefon: Sammelnummer — 186 41  
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33481, Bankkonto:  
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

## АВСТРАЛИЯ

«Possever»,  
Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeiff  
8 Abingdon St., W-Gabba,  
Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78, Postfach 40.

## АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585  
Buenos Aires.

## АНГЛИЯ

V. V. Baratschewsky,  
23, Adler Grove, London N. W. 2.

## БЕЛЬГИЯ

B. Drevelinsky. Poete Centrale. Liege.  
Boite Postale 03.

## БРАЗИЛИЯ

G. Konstantinoff, Caixa Postal 2254, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4055,  
Caracas-Este

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov. Postbus 325. Rotterdam.

## ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.  
Athen. Griechenland. Patission 0.  
Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.  
Nea Megalou Alexandrou 41.

## ДАНИЯ

D. Schwelitch, Hertbovej 2. B. København-Charl.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets. Casella Postale 420.  
Roma, Centro, Italia.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,  
Padilla, 55. Madrid.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri. 5, Giv'eath-Koach str.  
Kiriat-Shalom Tel-Aviv. Israel.

## КАНАДА

A. Romar. 1420, Bernard str. Outremont  
Montreal

## КОРЕЯ

International Post Office. Box 1119.  
Seoul. Korea.

## МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

## США

S. Miro, Possever, 340 Liberty ave.  
Brooklyn 7, N. Y. Phone: DI 2-7302.

Mr. A. Tzvikovich 2214 - 28th. Avenue  
San Francisco. 10 California. USA  
Tel. SE 1-0330

A. Selsky, 5527 - 41. Ave Kenosha, Wis. USA.  
3242 W. Le moyne Str. Chicago II Bl.

B. M. Borkovsky, 1217 W. Mariano st.  
West Covina. Calif.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek. Aya Andreyas Binalal  
Mumma caddesi No. 100  
Galata-Istanbul. Turquie.

## ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition.  
125, rue du Théâtre. Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve  
Crepiaz la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nivange/Moselle.

## ЧИЛИ

Sr. Iko Temml. Güemeo 88. Santiago.

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen. Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possever», Nygatan 27 - B - 1  
Sodertelje. Postgironr. 47 - 52 - 88.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,  
Hodogaya-ku, Yokohama.

## Einzelpreis — DM 0.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной  
продаже: Германия — 0.70 км.; Англия —  
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 0.50 франков; Гре-  
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —  
0.85 кроны; Франция — 0.60 франков; США —  
25 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия —  
5 крузейро; Венесуэла — 0.70 боливар; Австра-  
лия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 3 рияла; Ливан —  
40 ливанских пиастров. И во всех ос-  
тальных странах соответственный эквивалент  
70 нем. пфен. (2 почт. международных купона).  
Выше действует для объявлений в Германии  
тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 1/2 — 500 нм.;  
1/4 — 250 нм.; 1/8 — 140 нм.; 1/16 стр. — 85 нм.  
Условия подписки на еженедельник «Посев»  
и журнал «Грани» в Германии:  
«Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода —  
15.60, на год — 31.20.  
«Грани»: отдельный экземпляр — 0.00, годо-  
вал подписка — 20.00.

Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

# Борьба в Конго и за Конго

Драма, начавшаяся с ухода бельгийцев из Конго, протекает теперь в двух планах. Первый план — это события в самой стране, это борьба умеренных и федералистских элементов (Касаубу, Калонжи, Илео, Чомбе) с про-коммунистическими, лево-радикальными и цент-ралистскими (Лумумба, Камашуру); борьба, осложненная племенными шовинизмами и личными счетами действующих лиц. Второй план — это борьба за Конго, развернувшаяся между свободным миром с одной стороны и коммунистическим лагерем с примкнувшими к нему нейтралистскими попутчиками с другой. Борьба, ведущаяся на первом плане, изобилует драматическими событиями. Массовые грабежи и насилия над бельгийцами, разразившиеся при прямом подстрекательстве Лумумбы были лишь прелюдией к последующему. Хаос, возникший в стране, позволил «лучшим друзьям конголезского народа» действовать со сравнительной легкостью.

Лумумба, выступая перед парламентом, отрицал, что он коммунист. Вероятно, так оно и есть. Вряд ли у Лумумбы вообще есть какие-либо законченные политические убеждения, кроме одного: того, что он призван к власти. Личная трагедия Лумумбы в том, что эта желанная власть пока еще никак не дается ему в руки: смещенный с должности президентом Касаубу, лишенный — благодаря вмешательству ООН, — возможности свободного передвижения по стране и пользования радиостанцией, он возглавляет лишь своих сторонников. Их, правда, немало, но это возглавление еще не есть реализация государственной власти. И вот, за призраком реальной власти Лумумба и готов платить чем угодно. 15 самолетов типа «Ильюшин» и 100 грузовиков подарило ему руководство КПСС. Леопольдвилем наводнен коммунистической агентурой из СССР, КНР и стран «народной демократии». Лумумбу, вопреки букве конголезской конституции — продолжают считать «главой правительства» и даже «главой государства», поставившие на него ставку коммунисты; они уверены в том, что буйный и несдержанный в обращении с Западом Лумумба будет, в обращении со своими «друзьями» тише воды, ниже травы, — и расчеты их не обманывают. Лумумба, — в прочных, цепких объятиях своих «друзей».

Когда Касаубу выступил по радио со своей неожиданной речью и когда, час спустя, по тому же самому радио выступил Лумумба, объявляя Касаубу «предателем», то могло казаться, что песенка конголезского президента спета. Это впечатление могло еще более усилиться, когда Лумумбе удалось добиться сочувствия депутатов и сенаторов (правда, далеко не всех: примерно половина их не была на заседаниях). Но Касаубу удержался в своем президентском дворце. Мало того, назначенный им премьер-министр Илео, первые дни невидимый и неслышимый, скорее подпольный заговорщик, чем премьер, — теперь вышел из своего молчаливого одиночества. Он еще не сформировал окончательно свой кабинет, но некоторые места в его правительстве уже заняты. В том числе — что очень важно для последующих судеб страны — пост министра иностранных дел: его занимает Жюстин Бомбоко, б. министр иностранных дел в кабинете Лумумбы; конголез, учившийся в университете в Бельгии и женатый на бельгийке. В дни бельгийских погромов Бомбоко носился по Леопольдвилю, личным вмешательством спасая бельгийцев. Бомбоко возглавляет конголезскую правительственную делегацию в ООН и прибыл в Нью-Йорк.

Почему Касаубу не удалось до сих пор заставить Лумумбу подчиниться своей воле? Ответить на это довольно легко. Ни о каком добровольном подчинении Лумумбы распоряжению главы государства не может быть, разумеется, и речи: честолюбие и властолюбие конголезского «деятели» не знают границ. Достаточно собственных сил в распоряжении Касаубу нет: далеко не все конголезские воинские части признали его

авторитет. Коммунистический лагерь и его нейтралистские попутчики вроде Секу Туре или Насера по-прежнему признают Лумумбу премьер-министром и оказывают ему дипломатическую и материальную поддержку. А позиция войск ООН довольно двусмысленна. Правда, Хаммершельд заявил, что Касаубу, смещая Лумумбу, действовал вполне конституционно. Правда, войска ООН, занявшие радиостанцию в Леопольдвиле, не пустили туда Лумумбу (когда последний, в сопровождении дюжины конголезских солдат явился на радиостанцию, разыгралась красочная сцена. Ганские солдаты, охранявшие станцию, воспрепятствовали «президенту» туда проникнуть. «Я же звал вас на помощь!», патетически вскричал Лумумба. «Если вы сейчас не удалитесь, я прикажу стрелять», холодно ответил ему ганский офицер, после чего Лумумба удалился, а его солдаты дали себя разоружить).

Конечных логических выводов ни Хаммаршельд, ни его гражданские и военные представители в Конго не делают. Эти выводы просты: раз Касаубу легальный глава государства, то и назначенное им правительство Илео легально. Этому правительству нужно помочь восстановить порядок: разоружить — как бунтовщиков — всех, не подчиняющихся ему солдат, арестовать и передать в руки правосудия Лумумбу и его сотрудников. Такая странная апатия ООН объясняется не менее странным (потому, что убогаторить все равно не удастся) страхом перед коммунистическим лагерем.

Поставим теперь противоположный по смыслу вопрос. Почему Лумумбе до сих пор не удалось справиться с «изменником» Касаубу? На этот вопрос ответить несколько труднее, чем на предыдущий: картина в лагере Касаубу не столь элементарно ясна.

Те силы, на которые опирается Касаубу, в противоположность «конголезскому национальному движению» Лумумбы, довольно разрозненны. Это, — консервативные и федералистские круги, по-разному организованные в различных провинциях. Сам Касаубу — выдвигенец партии Абако, главенствующей в племени Баконго.

Счастливым для Касаубу обстоятельством: племя Баконго населяет провинцию Леопольдвиле. В конголезской столице Касаубу «свой», а Лумумба — пришелец из Восточной провинции, — «чужой». И в провинции Леопольдвиле, и в самом городе сторонники Касаубу в большинстве. Они безоружны, и это мешает им справиться с Лумумбой, но их настолько много, что с ними не сходятся конголезские солдаты, переметнувшиеся на сторону Лумумбы.

Касаубу — воспитанник католической духовной семинарии; назначенный им премьер-министром Илео близок к католическим профсоюзам.

Несомненно, что и конголезскому президенту и его премьер-министру оказывает свою поддержку католическая церковь, а ее влияние в Конго весьма значительно.

В каждой провинции (исключая разве Восточную, — «цитадель» Лумумбы и его сторонников) имеются автономисты и федералисты, которым неприятием нейтралистский курс Лумумбы (уже не говоря о его прокоммунистических симпатиях). Вслед за Катангой объявило свою полную автономию Южное Касаи (центр добычи бриллиантов), населенное племенем Балуба. Лумумба послал войска и против Катанги и против Южного Касаи. Попытки атаковать Катангу покамест кончились неудачей. Но з Южном Касаи, где сейчас идет война в джунглях, солдаты Лумумбы проявили ужасающие зверства; согласно официальному заявлению Хаммаршельда, расправа солдат с населением Южного Касаи «граничит с геноцидом».

Премьер-министр Илео сейчас ведет переговоры с отдельными федералистскими лидерами в различных провинциях, которые обещают ему поддержку. Распространение авторитета правитель-

ства Илео на провинции будет означать, что «сфера действия» Лумумбы окончательно сведется к городу Леопольдвилю и Восточной провинции.

Лумумбе не удалось в первый момент свергнуть и арестовать Касаубу потому, что последний заблаговременно позаботился об охране своего дворца солдатами ООН.

Теперь, когда время упущено, и когда парламент — в порядке парадокса — головоломки — отменил не только акт Касаубу (на что он по конституции не имеет права: назначает и смещает министров глава государства; парламент же выражает им свое доверие или недоверие), но и «акт» Лумумбы, последнему еще труднее бороться за власть.

Наконец, если радиостанция Леопольдвиле в руках ООН и Касаубу ею не может пользоваться, то все его обращения к народу передает расположенное на другом берегу Республики Конго браззавильское радио; не случайно незадолго до своего выступления ездил в Браззавиль и заручился поддержкой главы правительства бывшего французского Конго Фульберта Юлу (католический священник). Верные своему принципу нейтралитета, власти ООН предоставили самолеты — для переброски на аэродром в Браззавиле — и делегации правительства Илео и «делегации» Лумумбы. Но власти б. франц. Конго потребовали, чтобы последняя немедленно возвратилась во-свои.

Внутренняя обстановка в Конго чрезвычайно тяжела. Экономика некогда процветавшей страны в состоянии банкротства. Бегство бельгийцев лишило Конго специалистов и просто образованных людей. В Южном Касаи не прекращается кровавая война. Единого правительственного авторитета нет.

За спиной Лумумбы, — Хрущев, Мао Цзэ-дун, Тито, Насер. Все эти личности состязаются между собой в выражении симпатий к герою погромов и резни. Симпатии эти носят отнюдь не платонический характер. Сегодня у Лумумбы 15 самолетов. Сколько их будет завтра, когда в Конго начнет прибывать оружие; когда там, под прикрытием джунглей, начнут строиться военные базы коммунистического лагеря?

Президент США Эйзенхауэр уже выступил с обращением к руководству КПСС с предложением: воздержаться от самостоятельной, вне рамок ООН поставки военных материалов в Конго. Найдет ли это предложение должный отклик? Вопрос, далеко не риторический; — за ним логически напрашивается другая: как будут поступать США в том случае, если руководство КПСС окажется глухим к предложению Эйзенхауэра?

Кризис в Конго разрастается: с каждым днем все отчетливее видно, что он перерастает в большой международный кризис.

Нет худа без добра: если Лумумба привлеч на свою сторону иных африканских нейтралитов; если Секу Туре и Насер выводят свои контингенты в Конго из состава войск ООН, то других африканских деятелей проникновение коммунистической агентуры в самое сердце континента глубоко встревожило. Прошли те дни, когда Чомбе был среди африканцев как бы отверженным. Теперь против Лумумбы Фильберт Юлу (б. франц. Конго); возможно, им очень недовольны и Хаиле Саласи и Бургиба. Единой нейтралистской Африке, по-видимому, суждено остаться призраком.

Совет Безопасности, обсуждая обстановку в Конго, отложил свои заседания, не придя ни к какому решению. Беспопечность ООН, чьи благородные принципы человечности и демократии поставлены в зависимость от воли врагов и человечности и демократии, вновь продемонстрирована воочию. Остается открытым вопрос: если ООН окажется не состоятельной в Конго, то какими путями будет в дальнейшем свободный мир защищать свои позиции в этом важном участке земного шара?

А. Н.



## В Корее победила демократия

Много воды утекло в Хан-реке после падения режима Ли Сын Мана, но жизнь в Южной Корее лишь медленно входит в свои берега.

Прежде всего надо отметить, что когда, в конце апреля, начались студенческие демонстрации против фальсифицированных выборов 15 марта (благодаря которым либеральная партия Ли Сын Мана удержалась у власти), коммунисты в Северной Корее заявили, что это — их заслуга, что это, мол, они воодушевили студентов на «народную революцию» против режима Ли Сын Мана в Южно-Корейской республике.

Можно было наблюдать, — с какой поспешностью и систематичностью они стали посылать инструкции подрывного характера по радио из Северной Кореи и, — как это ни удивительно, — даже из Японии! Коммунистическое руководство в Северной Корее пыталось, выполняя данные ему директивы ЦК КПСС, превратить студенческие демонстрации в коммунистические выступления с помощью засылки на юг своих агентов-провокаторов.

Но южно-корейские студенты ответили им ударом, направленным не в бровь, а в глаз: «Коммунизм не имеет ничего общего с нашим движением за демократию в Корее! Падение режима Ли Сын Мана произошло не благодаря коммунистам с Севера, а вопреки им! Мы призываем наших студентов на Севере последовать нашему примеру и встать против коммунистических оккупантов!»

Пророчества некоторых экспертов, что коррупция в Южной Корее приведет в конце концов к коммунизму (как это произошло в Китае в свое время) не оправдались.

Многие студенты, по собственному опыту, познали — «что такое коммунизм» еще во время войны, десять лет тому назад. Они ни в коем случае не хотели сменить режим Ли Сын Мана на коммунистический режим. Важно понять тот факт, что цель студенческого стихийного движения заключалась в том, чтобы восстановить демократические права, ущемленные режимом либеральной партии, и требовать соблюдения их от всех, кто сидит на ответственных постах.

Вот причина того, почему даже до сих пор продолжаются демонстрации, требующие отдать под суд тех, у кого «рыльце в пуху»...

В связи с этой тягой к прочной государственности, Национальная Ассамблея уже утвердила поправки к корейской конституции, которые вкратце заключаются в следующем:

1. Гарантия основных гражданских прав и свобод народу.
2. Предотвращение в будущем захвата власти одним человеком или группой его единомышленников.
3. Контроль над действиями правительства, а также над государственными и коммунальными служащими.
4. Предотвращение возрождения диктатуры одной партии и защита интересов партий меньшинства.

Государственное правление, после выборов 29 июля, реорганизовано, — создано две палаты: Верхняя (законодательная), состоящая из 58 членов и Нижняя (исполнительная) палата, состоящая из 233 членов. Во главе правительства (в кабинете — 12 министров) стоит премьер-министр. Кабинет ответственен перед Нижней палатой представителей. Пост президента остался, но президент будет только символической главой государства. Президентом Корейской республики выбран член парламента от демократической партии Юн Во Сун.

В Нижней палате 100 мест по-прежнему резервированы для представителей из Северной Кореи.

Каждый из 12 министров имеет два заместителя: один по политическим делам, а другой по административным. Заместитель министра по политическим делам будет избираться из членов Нижней палаты представителей. Он будет всегда в тесном контакте с Нижней палатой для координации действий.

На бумаге новый правительственный аппарат, законодательный и исполнительный его органы выглядят неплохо. Вопрос в том, как он будет работать в жизни...

Такое распыление власти может в какой-то степени уменьшить концентрацию власти в одних руках и устранить коррупцию в каждом ведомстве, но нет сомнения, что это, с другой стороны, увеличит бюрократизм и соперничество среди представителей разных партий.

Апрельский переворот был сигналом для организации новых партий, которые росли и дробились, как грибы после дождя. Все они называют себя либо «реформистскими», либо «прогрессивными» и склоняются к слову «социализм» в разных падежах. Разницы между их политическими платформами почти нет. Все они заявляют о своих антисоветских убеждениях. Смогут ли они сохранить эти свои взгляды в дальнейшем — оставаясь на позициях социализма, предугадать трудно...

Опубликованные перед выборами программы — обещания показывают, что существенной разницы между «консервативными» и «социалистическими» партиями как будто нет. Все они за конституционную демократию. Кроме социально-реформистской партии, которая стоит за президентскую систему.

Демократическая партия, победительница на выборах, имеющая, кстати сказать, две фракции, требует конфискации имущества, нажитого незаконным путем во время правления либеральной партии и передачи этого имущества в государственную кассу.

Реформисты предлагают объединение мелких средних предприятий в кооперативы и установления долговременных займов для крестьян и рыбаков. Они требуют изменить налоговую систему в пользу беднейших слоев населения и сократить импорт излишних американских сельскохозяйственных продуктов.

Либеральная партия, потерявшая лицо до и во время переворота, старается вернуть его обратно и, сделав в воздухе салто-мортале, «приземлиться» на «планированной экономике», базирующейся на принципах... «социальной демократии» (!?).

Главный козырь в руках победителей-демократов — социальная программа, которая обещает безработным, крестьянам и рыбакам улучшение условий их жизни.

Будущее покажет, какая система правления лучше для корейского народа. Диктатура одной партии во главе с

президентом с ежевыми рукавицами или многопартийная, парламентская система, подобная той, например, какая была во Франции до прихода к власти де Голля.

Пока что в Корее разразился уже второй министерский кризис, вызванный недовольством тех партий, которые не оказались представленными в кабинете. Из состава кабинета десять министров подали 10 сентября заявление об отставке. Президент Кореи Юн Бо-сун вместе с министром-президентом д-ром Ион Чангом сильно озабочены созданием нового прочного кабинета. Положение осложняется тем, что в составе парламента, откуда черпаются кандидаты на самые ответственные посты, мало испытанных государственных людей. Даже сам министр-президент д-р Ион Чанг занимал в прошлом скромную должность директора торговой школы в провинциальном городке Тонгзунге.

На пост министра-президента д-р Чанг был избран большинством голосов депутатов двух фракций демократических партий (117 голосов из общего числа 225 участвовавших в голосовании). Ему куда ближе и по склонностям и по подготовке педагогика, нежели политика. Образование д-р Чанг получил в Манхаттанском колледже в Нью-Йорке. Он — верующий католик, сыновья его учатся в университетах Гейдельберга и Иннсбрука, единственная дочь ушла в монахини в католический монастырь. При всех своих привлекательных качествах как человек, д-р Чанг не обладает нужными для его нового поста качествами государственного деятеля: решительностью, дальновидностью, широтой политического кругозора.

О положении в Корее можно сейчас сказать так: больной показывает уже признаки выздоровления, но если ему дадут не то лекарство, то он опять заболит.

Трудно гадать, что может еще случиться.

На одних политических реформах далеко не уедешь. Надо в первую очередь «моральные» реформы. Южным корейцам надо, прежде всего, иметь две вещи: первое — контроль над собой, ответственность перед конституцией и перед страной, и второе — помнить всегда и везде, что демонстрации и внутренние беспорядки на руку только третьему радующемуся: — северно-корейским коммунистам.

А. Райкин

Токио

## Помощь слаборазвитым странам

Государственный департамент США опубликовал недавно две брошюры, в которых приводятся цифровые данные о материальной помощи слаборазвитым странам со стороны как свободного мира, так и коммунистических режимов.

Первый документ, озаглавленный «Экономическая помощь и объединенные усилия свободного мира», говорит о помощи слаборазвитым странам, оказанной государствами, входящими в так называемую «группу помощи и развития». (Эта группа включает в себя США, Австралию, Италию, Японию, Нидерланды, Португалию и Великобританию).

За период 1954—1956 гг. помощь слаборазвитым странам составляла 2291 миллион долларов в год; в 1959 году она уже возросла до 4039 миллиона долларов. Всего же за период 1954—1959 включительно свободный мир оказал слаборазвитым странам помощь на сумму 17929 миллионов долларов, из которых 12025 миллионов долларов дали США. На втором месте по количеству ассигнованных сумм стоит Франция с 3825 млн. долларов (суммы эти вложены, главным образом, в развитие 6. французских владений в Африке), на третьем, — Великобритания, вложившая в развитие своих заморских территорий и колоний 1058 миллионов долларов, ФРГ предоставила слаборазвитым странам 274 миллиона долларов, Бельгия — 54 миллиона (в основном — Конго и Руанда-Урунди).

Сумме в 17929 миллионов долларов противостоит в четыре с половиной раза меньше сумма в 3800 миллионов долларов, предоставленная за этот же период времени слаборазвитым странам коммунистическими режимами; соотношение, которое не мешает всегда иметь в виду,

учитывая весь тот пропагандный шум, который подымается вокруг «бескорыстной помощи».

Эта вторая цифра приводится в брошюре, озаглавленной «Экономическая политика коммунистов в слаборазвитых странах».

375 миллионов долларов предоставлены руководством КПСС Индии; это самая большая сумма, предоставленная некоммунистической стране.

100 миллионов даны руководством КПСС Кубе. Но если учесть, что на продаже — втридорога — населению нашей страны кубинского сахара руководство КПСС выиграет не менее 400 миллионов долларов, то надо признать, что с коммерческой точки зрения эта «помощь» не что иное, как ростовщическая операция.

## Разведка перед наступлением

Власти «ГДР», действуя, разумеется, с ведома и по указке руководства КПСС, усилили давление на форпост свободы, — Западный Берлин.

Жителям Западного Берлина вновь воспрещен свободный доступ в Восточный Берлин. Эта незаконная мера, противоречащая соглашению о Берлине, как городе, находящемся под совместной оккупацией четырех держав, и делающая Восточный Берлин частью «ГДР», чем он не является (и, по смыслу международных соглашений, и не может стать), была вначале применена правительством Ульбрихта, как ответ на съезды в Западном Берлине германских

Афганистан получает 80 миллионов долларов на строительство стратегически важной для руководства КПСС шоссейной дороги, идущей от Кушки через Герат в Кандахар (близ пакистанской границы).

Индонезия в начале этого года получила от руководства КПСС 250 миллионов долларов, чем в значительной мере и объясняется просоветская позиция индонезийского диктатора Сукарно (что не помешало, однако, последнему начать меряться силами с местной компартией и вступить даже в конфликт с КП Китая).

Д. Н.

## НОВЫЕ СОБЫТИЯ В ЛАОСЕ

Похоже на то, что в Лаосе заговорила богиня Немезида...

Капитан Конг-Ле, совершивший государственный переворот, нашел своего подражателя. А ставший, благодаря капитану, премьер-министром принц Суванна Фума обрел себе сотоварища по титулу, судьбе и должности.

Генерал Фума Носаван, бывший главнокомандующий лаосской армией, совершил в Южном Лаосе контр-переворот. В речи, произнесенной по радио, ген. Носаван обвиняет правительство принца Суванна Фума в том, что оно отдает страну во власть коммунистам. Действительно, нейтралистские элементы, преобладающие в правительстве принца Суванна Фума, вошли в сношения с коммунистическими партизанами Патет Лао; с коммунистами ведутся какие-то тайные переговоры, и этим безопасность Лаоса ставится под угрозу, хотя желания «отдать» страну в руки коммунистов у лаосских нейтралистов, разумеется, нет.

Ген. Носаваном сформировано сейчас правительство, во главе которого стоит принц Боун Оум.

Правительство принца Суванна Фума объявило в стране осадное положение; сам принц выехал в Луанг Прабанг к королю. Последний взял на себя роль арбитра: он вызвал для переговоров также и принца Боун Оума.

Между тем уже начались боевые стычки между воинскими частями, подчиняющимися разным правительствам. Такие стычки имели место в провинциях Сам Неда и Фонг Сали, а также по реке Меконг.

События в Лаосе вызвали большое беспокойство в соседнем Тайланде (Сиаме), где ожидается усиленное вмешательство коммунистических режимов в лаосские дела.

Это беспокойство не лишено оснований. Агентство ТАСС, сообщая о лаосских событиях, пишет о «мятеже», который возглавил принц Боун Оум. Это же агентство, по-видимому, подготавливая читателей к дальнейшему, сочло нужным процитировать выдержку из статьи обозревателя «Таймса», говорящую, что «этот принц пользуется поддержкой американцев, которые рассматривают его как антикоммунистическую, проамериканскую фигуру». Северо-вьетнамская газета «Нян Зян» прямо пишет о том, что «нынешние маневры американских империалистов и их пособников в Лаосе создают серьезную опасность для интересов лаосского народа и, вместе с тем, ставят под серьезную угрозу мир и безопасность в Индокитае и в Юго-восточной Азии». Подобные формулировки, как известно, всегда применяются для оправдания вооруженной интервенции.

Н. А.

беженцев. Потом, на короткий срок, запрет был снят. Теперь его наложили вновь, но уже без обозначения срока. Протесты западных держав не привели ни к каким результатам.

В качестве ответных репрессий, правительства США, Великобритании и Франции отказались визировать паспорта едущим на Запад гражданам «ГДР» (следует учитывать, что легальная поездка в «капиталистические» страны простому смертному в «ГДР» практически недоступна. Речь может идти лишь о принадлежащих к привилегированному слою). Правительство ГФР призвало промышленников и тор-



говцев в Федеративной Республике разорвать свои деловые связи с «ГДР». На это правительство «ГДР» ответило новым издательством.

Начиная с 15 сентября, власти «ГДР» не будут признавать паспорта Федеративной Республики, выданные жителям Западного Берлина. Для получения разрешения на проезд по «ГДР» западно-берлинцы должны будут предъявлять западно-берлинское удостоверение личности. Разрешение на проезд, напеча-

танное на листе бумаги, нужно будет показывать при контроле вместе с удостоверением личности.

Обе эти меры (как, вероятно, и те, которые последуют) имеют целью «вымотать нервы» у жителей Западного Берлина и у Запада в целом; сломить их сопротивляемость, приучить их к той мысли, что действительный хозяин судеб Западного Берлина — коммунистический лагерь.

Д.

## Конголезский „калейдоскоп“

Ситуация в Конго меняется с часу на час. 14 сентября стало известно, что в Конго произошел военный переворот. Власть захватил полковник И. Мобуту, бывший начальник генерального штаба конголезской армии, назначенный за день до переворота Касавубой на пост главнокомандующего всей армией. Мобуту заявил, что власть в стране будет сосредоточена в руках военных до 31 декабря. К тому времени, по его мнению, кризис власти в стране будет разрешен.

Первыми шагами нового правительства явилось снятие со всех постов Лумумбы, Илео и Касавубу. Касавубу и Илео приняли новое положение спокойно и, как будто, согласны сотрудничать с новым главой правительства. Лумумба бежал в восточные районы страны, где находится его единомышленники.

Дальше события пошли как в кинокомедии. Лумумба вернулся в Леопольдвиль и разместился со своим «штабом» в лагере «Леопольд II», поставив себя под

защиту войск ООН. Полковник Мобуту был арестован сторонниками Лумумбы. Наконец, Лумумбу просил президента Касавубу явиться к нему в лагерь для переговоров...

\*

Как только на заседании в Совете Безопасности стало известно о новых событиях в Конго, Совет Безопасности отказался признать полномочия прибывших на заседание Совета делегаций от правительства Лумумбы и от правительства Илео. Бравые представители этим не были огорчены и, к удовольствию репортеров, стали радостно трясти друг другу руки.

\*

Вновь поступающие вести из Конго полны противоречий и пока еще не дают полной картины создавшегося положения.

Н.А.

## Отовсюду

▲ Министр иностранных дел Голландии Луне сообщил на пресс-конференции, что голландское правительство изучает возможность передачи ООН управления голландской Гвинеей.

▲ По приглашению итальянского президента Гронки, английская королева Елизавета и принц Филипп посетят Рим в 1961 году.

▲ Совет Арабской Лиги, заседавшей недавно в Чтаура в Ливане, поддержал заявление марокканского правительства о необходимости присоединения к Марокко республики Мавритании, входящей во франко-африканское сотрудничество. Республика Мавритания получит полную независимость в ноябре сего года.

▲ После трехнедельной поездки по Латинской Америке, министр иностранных дел ГФР фон Брентано 18 сентября прибывает в Вашингтон, где встретится с государственным секретарем Гертером.

▲ В Сан-Сальвадоре — столице республики Сальвадор — граничащей с республиками Гондурас и Гватемала, — был раскрыт широко разветвленный коммунистический заговор против правительства.

▲ В Елизабетвиль — главный город Катанги — прибыло из Бельгии воздушным путем девять тонн оружия, заказанного еще в июле, в Бельгии, для конголезской армии.

▲ По приглашению Нквеме Нкрума в Аккру прибыл президент Судана Кеита. Оба государственных деятеля обсудили причины, вызвавшие распад Федерации Мали. Опубликовано коммюнике, в котором Нкрума и Кеита обращаются к Хаммаршельду с просьбой сделать все возможное, чтобы с помощью авторитета ООН поддержать конголезское центральное правительство.

▲ Со швейцарского консульства в Найроби (Кения) был снят метровый щит с гербом, прибывший на здании посольства. Полиция в Найроби считает, что его украл один из туземцев для ис-

пользования в качестве щита во время боев между племенами.

▲ 10 сентября служащие ООН в Конго выплатили заработную плату 3.000 конголезских солдат, не получавших ее уже два месяца. Государственная касса пуста.

▲ В результате посещения первым секретарем ЦК КП и президентом Чехословакии Новотным Польши, подписано чешско-польское соглашение об экономическом сотрудничестве. Кроме этого соглашения, оба «вождя» подтвердили свое одобрение тактики Хрущева в вопросах «мирного сосуществования» и плана Хрущева о разоружении. Они подчеркнули, что и по их мнению ГФР является «очагом войны» и главной опасностью для мира в Европе и что поэтому Польша и Чехословакия имеют все основания подписать сепаратный мирный договор с ГДР.

▲ По сообщению индийской прессы, около трехсот советских специалистов и техников, по распоряжению китайских властей в Тибете, покинули Тибет. Эти специалисты прибыли в Тибет, по просьбе правительства коммунистического Китая для восстановления страны после первого подавления восстания в Тибете.

▲ 13 августа состоялся пленум ЦК ПОРП. Из осведомленных источников стало известно, что, кроме официальной повестки дня, на пленуме был поставлен вопрос о конфликте между КПСС и КПК.

▲ Югославскую делегацию на Генеральной Ассамблее ООН возглавит Тито. Тито заявил, что прежде чем принять это решение, он имел ряд разговоров и совещаний по этому поводу с руководителями некоторых государств Африки и Азии.

▲ Советский Красный Крест опроверг данное им недавно сообщение о смерти д-ра Линзе, похищенного из Западного Берлина агентами госбезопасности «ГДР». По новой версии советского Красного Креста, оказывается, что служащий Красного Креста «спутал»

д-ра Линзе с его однофамильцем в Восточной Германии. О судьбе же настоящего д-ра Линзе ничего неизвестно.

▲ Бомбоко, министр иностранных дел в кабинете Илео, сообщил на пресс-конференции в Браззавиле, что он взял с собой на заседание Совета Безопасности компрометирующие материалы, которые раздавались конголезским солдатам в Леопольдвиле служащими чехословацкого и советского посольств.

▲ Неру собирается в начале октября прибыть в США, для того, чтобы принять участие в работе сессии Генеральной Ассамблеи ООН, на которой он выступит с большой речью.

▲ Министр иностранных дел Японии Косака посетил Вашингтон, где имел встречу с Гертером. Во время своего пребывания в Вашингтоне он снова подтвердил приглашение нового японского правительства президенту Эйзенхауэру посетить Японию до передачи им своих полномочий новому президенту.

Разыскиваю Агну Абрамовну Драгомирову и Евгению Фриессе, бывшую ученицу МДИ в Б.Ц. Знающих об их судьбе прошу сообщить в редакцию «Посева» на имя Н.Т.

Разыскиваются: адвокат и нотариус Василий Кузьмичский, его жена Алина (урожд. Кейер), а также дочери Варвара и Ирина из Чучина (округ Лида), проживавшие в 1945 г. в Острове (Вартегау). Знающих просят сообщить в редакцию «Посев» для № 819.

## Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ВЕНЕЦУЭЛЫ	Боливары	R. L. Metzger	30
Доброжелатели	331,35	Für Freiheit	20
J. Carutrers	100	D. E. Mc. Cluve	100
Miehieerd	20	ИЗ ШВЕЙЦАРИИ	Шв. фр.
Man for Freedom	30	Швейцарские друзья	139,85
Man for Freedom	160	Александр	20
Doyal Martin	50	ИЗ ИЗРАИЛЯ	Фр. нов. фр.
Bell Campbell	20	М. Кабири	5
A. J. Hillman	20	ИЗ ГЕРМАНИИ	Нем. мар.
J. G. Alson	20	J. Grossmann	20
N. Hampton	10	Е. И. П.	1
Phil McLaren	10	А.Н.З.	4,50
N. J. Campbell	20	ШВЕЦИЯ	шв. крон
G. N. Nelson	20	Линнусте	10
B. M. Zeigler	20	Атт	3
The Barbers	20	Йосс Тд.	2
Blakely	10	Ханн Кукс	1
G. R. Hansel	20	X (Стокгольм)	2
J. Herz	20	К.	1
R. Chirines	10	Р.	5
N. Meyers	30	Кис.	3,50
Eal L. Coa	10	М. И. М.	1,50
		Л. В. К.	50

Cordialmente agradecemos los generosos. Contrifuyentes por sus donaciones en el caso de lucha del pueblo Russo contra el dictadura.

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просим направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971  
с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

10 сентября в Ментоне, после продолжительной и тяжелой болезни, скончался профессор Духовной академии в Париже

Антон Владимирович КАРТАШЕВ,

о чем с глубокой скорбью извещают знакомые, друзья и почитатели покойного.

## БОЛЬНЫМ СПАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет за собой более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных сил и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи во зрелом и зрелом, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета Д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». KALEFLUID награжден на выставке в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire B. "KALEFLUID", M. Bd. Exelmans Paris (M-e)

В Германии: M. Goloschtchepoff, Holzhauserstr. 89. „Katharinenstift“, SULZ a N. (14a)  
В Австралии: Mr. P. V. Miller, 13 Balmoral st., Blacktown N. S. W.