

ГОД ИЗДАНИЯ XI  
№ 44 (495)

# ПОСЕВ

ОРГАН РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
30 ОКТЯБРЯ 1955

## КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ В КИТАЕ

Ликвидация 100 млн. индивидуальных хозяйств \* 500 млн. крестьян должны быть загнаны в колхозы \* Пятилетка голода, террора, раскулачивания \* Народные восстания потребуют организованного руководства

Китайские коммунисты решили начать генеральное наступление на китайское крестьянство. VI пленум ЦК КПК (компартии Китая), который происходил с 4 по 11 октября в Пекине, принял постановление о насильственном проведении сплошной коллективизации китайской деревни. К весне 1958 года должно быть ликвидировано 55 млн. индивидуальных хозяйств и загнано в колхозы 250 млн. крестьян, т. е. половина всего сельского населения Китая. Сплошная коллективизация, т. е. загон в колхозы 500 млн. китайских крестьян, должна быть закончена к 1960 году.

В постановлении пленума по этому поводу говорится, что техническое вооружение колхозов, т. е. снабжение колхозов сельскохозяйственными машинами на данном этапе не играет существенной роли. Что сейчас нет возможности послать на село сельскохозяйственное оборудование и агрономические кадры, но это ни в коей мере не является основанием для задержки коллективизации. Главной целью коллективизации является «уничтожение» контрреволюционных элементов, скрывающихся в деревне.

В своей речи Мао Цзэ-дун указал на необходимость сбросить со счетов «зажиточное и сравнительно зажиточное крестьянство», численность которого он определяет в 100 - 150 млн. человек, и ликвидировать экономику кулацких и индивидуальных хозяйств (формула старая: «ликвидировать кулака, как класс»).

Далее Мао Цзэ-дун, а вслед за ним пленум и китайская коммунистическая печать, резко осудили «правый уклон в партии». Существуют партийные работники и целые партийные организации, которые сопротивляются таким темпам коллективизации, считают необходимым привлечь в колхозы зажиточное крестьянство, самовольно распускают уже созданные колхозы. Они считают, что необходимо создавать небольшие кооперативные хозяйства и создавать медленным темпом. Орган ЦК КПК газета «Женьминьжибао» обвиняет всех этих партийных работников в нежелании использовать опыт Советского Союза, в защите капитализма, кулацких и средняцких интересов, в принятии вредной и ошибочной теории, будто бы позволяющей вести коллективизацию меньшими темпами, чем индустриализацию. Руководство КПК утверждает, что эти оппозиционные группы и настроения подавлены и политика партии, благодаря «мудрым указаниям» Мао Цзэ-дуна вышла на правильный путь. Имена «правых уклонистов» пока не названы.

На пленуме также было принято решение о созыве VIII съезда КПК. Съезд намечен на вторую половину 1956 года. В повестке дня: отчетный доклад ЦК, доклад о второй пятилетке, доклад об изменении устава и выборы ЦК. Как видно, повестка дня по своему содержанию совпадает с повесткой дня XX съезда КПСС: главное место занимают организационные вопросы.

Восемь дней занял пленум ЦК китайской компартии. Срок довольно значительный, и поражает то, что за все это время пленум обсудил только два вопроса. Однако «Правда», в корреспонденции из Пекина, сообщает, что в прениях по докладу Мао Цзэ-дуна, явившемуся гвоздем пленума, выступило 80 человек, «для 167 человек не хватило времени, их речи были розданы участникам в отпечатанном виде».

Позволительно допустить, что прения (при таком количестве выступавших) могли бы быть бурными, отражающими самые различные точки зрения. Но, как сообщает та же «Правда», «все выступа-

вшие единодушно одобрили проект решения 6-го (расширенного) пленума ЦК коммунистической партии Китая седьмого созыва по вопросу о кооперации в сельском хозяйстве»... и т. д.

Обратимся, однако, к решению, которое бесспорно сыграет большую роль в жизни Китая в ближайшие годы. Как выяснилось на пленуме, еще 31 июля этого года Мао Цзэ-дун лично выступил на совещании секретарей провинциальных городских и районных комитетов КПК с докладом по вопросу кооперирования сельского хозяйства в Китае. Этот доклад и послужил пленуму базой для всей программы широкого наступления на китайское крестьянство.

Доклад свой Мао Цзэ-дун начал с заявления, что китайское крестьянство рвется к внедрению «коммунистической кооперации», то-есть, колхозного рабства.

Мао Цзэ-дун заявил: «Мы должны активно, энергично и планомерно руководить этим движением. При теперешнем же положении массовое движение как раз идет впереди руководства, а руководст-

во не поспевает за движением. Это положение нужно изменить... Мы должны верить, что широкие слои крестьян желают под руководством партии постепенно вступить на социалистический путь и что партия способна руководить крестьянством в его движении по социалистическому пути... Если у нас не будет такой веры (то-есть веры в то, что китайские крестьяне стремятся к коллективизации), то мы не сможем примерно в течение трех пятилеток в основном построить социализм».

Таким образом успех коллективизации утверждается не на «объективных фактах», а только и исключительно на субъективной вере. В плане философском можно сказать, что коммунисты, начав с борьбы против веры, пришли к самому отчаянному, самому реакционному суеверию, к самому безысходному субъективному идеализму.

Дабы не ввести в соблазн неустойчивых и склонных все понимать буквально, с разъяснением проекта решения по вопросу о кооперировании в сельском хозяйстве выступил член ЦК КПК Чэнь Бо-да. Нужно думать, что его «разъяснения» были более откровенны и не содержали в себе тех чудес эквилибристики и акробатики, которые проделал Мао Цзэ-дун. Вождю говорить о том, что крестьян в кооперативы потянут силой как-то неудобно. Эту задачу он возложил на помощников, следуя мудрому правилу Сталина: козлов отпущения всегда готовить заранее. Сорвется, отбьются крестьяне, отвечать будет Чэнь Бо-да.

Что же, в конце концов, скрывается за этими речами и «единодушным одобрением»? За этим скрывается факт весьма значительный и судьбоносный, скрывающийся полностью только в связи со всей предыдущей историей борьбы китайского крестьянства против коммунизма. История эта весьма динамична и кровава.

Первое наступление коммунистов — 1949 год, первый их разгром — 1950 год, второе наступление — 1952 год, второй разгром — 1953 год. За этими скупыми данными скрываются события огромного объема. Мао Цзэ-дун в своем докладе говорил о «товарищах, впадающих в панику по поводу мощного развития движения за кооперирование». Чтобы усвоить

себе причину этой паники достаточно вспомнить данные, опубликованные агентством «Синьхуа» в конце 1932 года: из 500 тысяч активистов, посланных в деревню, только за первую половину 1952 года, вернулось назад менее половины, остальные были убиты. Таково это «мощное движение за кооперирование», такова действительность, скрывающаяся за красивыми словами вождя.

Между прочим, в самой программе «развития кооперации», в самом слове «кооперация» уже есть свидетельство поражения коммунистов. Еще год назад они говорили о коллективизации. Теперь слово коллективизация совершенно не употребляется: оно дурно пахнет.

Правда, дело, ведь, не в названии, важно то практическое содержание, которое будет в него вложено. Не представляет сомнения, что «кооператив нового типа» будет тем же колхозом, только под другим именем.

Кстати, о том, что положение в этих «кооперативах» скверное, сказал сам Мао Цзэ-дун, заявив, что «мы должны добиваться того, чтобы объем производства в сельхозкооперативах был выше, чем у крестьян-единоличников и в группах трудовой взаимопомощи». Каждый нормальный человек спросил бы: если объем производства единоличников выше объема производства в кооперативах, не лучше ли кооперативы просто отставить? Но для коммунистов это не решение проблемы. Если жизнь не влезает в схемы, нужно ее укоротить на голову.

Перед китайскими революционерами, перед китайскими борцами за свободу, перед правительством Свободного Китая стоит грандиозная задача: организовать массовое сопротивление китайского крестьянства коммунистическому наступлению, превратить это сопротивление в решающий удар по коммунистическому режиму.

Темп коллективизации, намеченной в Китае (1955 - 1960), более быстрый, чем темп коллективизации в России (1930 - 32 г. г.), если принять во внимание, что у нас в колхозы загоняли 120 млн. человек, а в Китае хотят загнать 500 миллионов. Опыт коллективизации в России показывает, что крестьянство ответит массовыми восстаниями, низовым террором, бунтами. В России к моменту коллективизации не было организованной революционной силы, которая могла бы организовать и возглавить массовое и стихийное сопротивление крестьянства. В Китае такая сила сейчас есть и ее дальнейшая роль в жизни Китая, ее значение в глазах китайского народа определится ее действиями в предстоящие страшные и судьбоносные для китайского народа годы.

### РОССИЙСКИЕ АНТИКОММУНИСТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ЖЕНЕВСКОЕ СОВЕЩАНИЕ

Представители семи организаций российской антикоммунистической оппозиции в связи с женевским совещанием вручили министрам иностранных дел Великобритании, США и Франции меморандум, в котором указывается на принципиальные противоречия между конституцией СССР и Всеобщей декларацией прав человека, утвержденной ООН. В меморандуме ярко выражено мнение, что «политика мирного сосуществования» будет служить делу мира только в том случае, если гражданам России были бы обеспечены права и свободы, провозглашенные Декларацией

прав человека. Меморандум подписали: Азербайджанское Национальное Объединение, Национально-Трудовой Союз (НТС), Объединение Армянских Борцов за Свободу, Российское Народное Движение, Российское Национальное Объединение, Украинское Освободительное Движение, Центральное Объединение Послевоенных Эмигрантов из СССР.

(Соб. инф.)

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ  
16 СТРАНИЦ

POSSEV

Russische Wochenzeitung  
Russian anticommunist weekly  
Hebdomadaire anticommuniste russe

АДРЕС РЕДАКЦИИ:  
ADRESSE DER REDAKTION:  
Possev-Verlag, Frankfurt am Main,  
Merianstrasse 24 a, Deutschland