

Пролетарии всех стран, соединитесь!

37-й 200  
издания

# Защитительская ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР

## СОДЕРЖАНИЕ

Всесоюзный центр  
информации  
№ 4385/42  
ВНИИ АРХИВОВ

ПЕРЕДОВАЯ — Защита прав и законных интересов изобретателей и рационализаторов	3
Н. ПОЛУЭКТОВ — Правосудие свершилось	7
В. ПАНЮТИН — К проекту Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик	10
М. ТАВАНЧИЙ, А. ПОВАР — Досрочное расторжение договора жилищного найма с лицами, имеющими жилищное право личной собственности	11
Д. КРАМАРЕНКО, В. МАСТОВ — Вывод, подкормочный суд, деонотический	16
Д. КАРЕВ — Каким должно быть положение об авиаклассе	20
Б. ЛИСНОВЕЦ — Изменение правового положения имущества колхозного двора при преобразовании колхоза в совхоз	24
П. ЛУКАНОВ — Правильна ли такая практика Верховного суда РСФСР?	30
Г. ГОЛЫСТ, Н. КРАСНОПЕЦЕВ — Организация работы следственных отделов в новых условиях	34
А. ВИНБЕРГ — Профессиональное мастерство следователя	36
М. БРАДИНИН — Расследование и предупреждение нарушений правил техники безопасности в сельском хозяйстве	40
Н. ГУКОВСКАЯ — Пережитки	43
И. ГОРОДЕЦКАЯ — Соглашения о социальном обеспечении	47
В. БРАТЕНКИХ — Социалистические страны	49
З. САУЛЕВИЧ — Условно-досрочное освобождение отбывающих наказание	53
Товарищеские суды за работой	54
— Письма рассказывают	54
Народные дружины на страже общественного порядка	56
— По страницам писем	56
Фельетон	57
С. БЛИНОВ — Как бы чего не вышло	57
Очерк	58
А. БЕЗУГЛОВ — Доверие	58

ИЗДАТЕЛЬСТВО "ИЗВЕСТИЯ" • МОСКВА

№ 9  
СЕНТЯБРЬ  
1960

1960 СЕНТЯБРЬ № 9







Однако, как отмечается в недавно принятом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению внедрения в народное хозяйство изобретений и рационализаторских предложений», состояние дел с использованием изобретений и рационализаторских предложений продолжает оставаться неудовлетворительным. В 1957—1959 годах было выдано авторских свидетельств на 26 400 изобретений, а внедрено в производство за этот период всего лишь 4650 изобретений; из принятых 5635 тысяч рационализаторских предложений к началу 1960 года остались нерезализованными в народном хозяйстве свыше 500 тысяч предложений. Средства, выделяемые государством на развитие изобретательства и рационализации и на внедрение изобретений и рационализаторских предложений, не используются полностью. Многие руководители совнархозов, министерств, ведомств, предприятий, строек и организаций не предусматривают в планах проведение необходимых работ, связанных с реализацией изобретений и рационализаторских предложений. Партийные, советские и профсоюзные организации, как сказано в постановлении, не принимают должных мер к устранению серьезных недостатков при внедрении изобретений и рационализаторских предложений.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР обязали советские, хозяйственные и кооперативные организации включать использование изобретений в зависимости от их важности и значения соответственно в разделы новой техники планов развития народного хозяйства СССР и союзных республик, планов совнархозов, министерств, ведомств, предприятий, строек и организаций и устанавливать конкретные сроки внедрения их в производство.

В постановлении партии и правительства подчеркивается необходимость реализовать уже в этом году максимальное количество изобретений и предложений, прежде всего дающих значительный экономический эффект для народного хозяйства СССР и союзных республик, на создание условий для дальнейшего развития изобретательства и рационализации в сельском хозяйстве. Правлениям колхозов рекомендовано предусматривать в производственно-финансовых планах средства на развитие изобретательства и рационализации.

Руководствуясь указаниями, содержащимися в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР, органы прокуратуры должны усилить охрану прав изобретателей и рационализаторов. Известно, что в прокуратуру поступают письма, заявления, жалобы отдельных лиц, указывающих на серьезные нарушения закона при внедрении предложений новаторов производства. По этим сигналам проверка обычно поручается соответствующим хозяйственным и советским организациям. Наиболее серьезные сообщения проверяются непосредственно работниками прокуратуры. К сожалению, некоторые прокуратуры республик, краев, областей, городов и районов крайне редко изучают характер поступающих писем, заявлений изобретателей и рационализаторов, в ряде случаев не делают соответствующих выводов, вытекающих из практики надзора за исполнением законов. С таким положением мириться нельзя. Есть настоятельная необходимость в том, чтобы в ближайшее время глубоко изучить и обобщить имеющиеся в распоряжении прокуратуры материалы, характеризующие состояние законности в области изобретательства и рационализации, и войти с представлениями в местные руководящие органы.

Следует обеспечить тщательную проверку каждого сигнала о нарушении прав изобретателей и рационализаторов. Заслуживает всяческой поддержки практика тех районных и городских прокуроров, которые результаты проверок наиболее серьезных сигналов о нарушении изобретательского права вносят на рассмотрение общественных орга-

наний предприятий, учреждений или коллективов трудящихся. Обсуждение этих материалов с участием широкого круга рабочих, служащих, инженеров, техников и самих новаторов производства не только позволяет принять действенные меры к восстановлению нарушенной законности, но и помогает наиболее эффективно устранять условия, способствующие неправильным действиям отдельных должностных лиц предприятий, организаций и учреждений. Отмечены многочисленные случаи, когда после подобного обсуждения на предприятиях усиливается общественный контроль за точным и неуклонным выполнением требований закона, охраняющего права изобретателей.

Важное значение для охраны прав работников, которые своими предложениями ускоряют темпы технического прогресса, имеет прокурорский надзор за законностью административных актов, издаваемых соответствующими должностными лицами совнархозов, предприятий и других организаций. Известно, что руководство изобретательством и рационализацией осуществляют руководители предприятий и учреждений. В пределах предоставленных им законом прав они издадут приказы, распоряжения, связанные с разработкой перспективных и текущих тематических планов по изобретательству и рационализации и обеспечением своевременного их выполнения. Некоторые из таких административных актов иногда содержат нарушения закона: авторам открытий, изобретателям не предоставляются установленные для них льготы и преимущества, неправильно определяется круг лиц, непосредственно отвечающих за состояние рационализаторской работы, и т. д. Незаконные административные акты должны немедленно опротестовываться.

В свете решений Пленума ЦК КПСС требует решительного улучшения и работа судебных органов по охране прав изобретателей и рационализаторов. Суды имеют полную возможность шире практиковать рассмотрение исков об охране авторских прав непосредственно на предприятиях и стройках. Нужно доводить до сведения советских, хозяйственных и общественных организаций о нарушениях изобретательского права, выявляемых судом. Прошло почти полтора года с тех пор, как Совет Министров СССР утвердил новое Положение об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях. В соответствии с этим актом споры по вопросу новизны изобретения, на которое выдано авторское свидетельство, окончательно разрешаются Комитетом по делам изобретений и открытий при Совете Министров СССР; споры же об авторстве (соавторстве) на изобретение разрешаются судом в установленном порядке.

С момента выхода в свет нового положения уже сложилась определенная судебная практика по искам изобретателей и рационализаторов о защите их авторских прав. Вместе с тем при рассмотрении гражданских дел данной категории в судебной практике возникло довольно много спорных вопросов. В частности, различно решаются споры о приоритете (первенстве) заявки на изобретение, об авторстве (соавторстве). Как уже отмечалось на страницах журнала «Социалистическая законность», нет единства и в подходе к рассмотрению исков рационализаторов в тех случаях, когда их предложения фактически внедрены в производство, но предприятия под различными предлогами отказывают им в выдаче авторского удостоверения, а следовательно, и в выплате соответствующего вознаграждения. Некоторые суды считают, что рационализатор вправе предъявить иск о признании за ним авторства на фактически внедренное предложение только в том случае, если на него выдано авторское удостоверение другому лицу; если же такое удостоверение никому не выдавалось, то спора о праве гражданском якобы нет. Другие суды придерживаются противоположного взгляда, полагая, что рационализатор, предложение которого фактически внедрено пред-