

Т. М. МАТВЕЕВ.

ГРАММАТИКА ЧУВАШСКОГО ЯЗЫКА.



ҖАВАШЛА ГРАММАТИКА.



МОРФОЛОГИЯ.

(Учение о формах).



Издание Чувашской Секции Симбирского Губернского
Отдела Народного Образования.



СИМБИРСК.
Типо-литография Губеовнархоза № 2.
1919.

Предисловие.

Чувашский язык (тăваш тĕлхи) относится к тюркской ветви обширной семьи урало-алтайских языков, но в своем историческом развитии он значительно утратил свой первоначальный облик чистого тюркского языка и заключает в себе немало элементов иноязычных, напр.: арабских, русских, финских.

Язык чувашский делится на два главных наречия: низовое (анатри) и верховое (виряя). Первое наречие принято еще называть наречием указшим, а второе окающим—по одному из наиболее характерных признаков этих наречий. Так, чуваши низовые произносят: сурăх (овца), хурăн (береза), пус (голова), а в верховом наречии те же слова слышатся: се-
рăх, хорăн, пос. Разница между этими двумя наречиями небольшая, приблизительно такая же, какая, напр., существует между разными великорусскими говорами, поэтому чувashi той и другой местности понимают друг друга в разговоре свободно. На наречии „виряя“ говорят чуваши Козмодемьянского, Ядринского, частью Чебоксарского и Цавильского уездов, Казанской губернии и Курмышского уезда Симбирской губернии, а в остальных местах слышится наречие «анатри». Наречия эти обстоятельно еще не исследованы и поэтому указание точной их границы в данное время затруднительно.

Впервые письменность на чувашском языке возникла на наречии верховом, приблизительно в середине XVIII в., на которое русскими миссионерами были переведены некоторые молитвы, краткий Катехизис, а затем в разное время и часть священно-богослужебных книг. Но неудовлетворительный, а в большинстве случаев совершенно непонятный перевод этих книг, отсутствие грамотности среди самих чуваш и враждебное отношение их к христианству и ко всему русскому, были причиной того, что книги эти не привились в народной массе. Последним деятелем этого периода чувашской письменности был Н. И. Золотницкий (1829—1880), автор «Корневого чувашского словаря» и некоторых других исследований о чувашском языке.

Переводы его отличались некоторыми достоинствами в сравнении с предшествующими работами в этой области. Если бы Золотницкий ввел в своих переводах более совершенную систему обозначения чувашских звуков, имел бы сотрудниками надежное подготовленных природных чуваш и положил в основу своих переводов живой народный язык, то верхнее наречие, вероятно, утвердилось бы как наречие литературное для всех чуваш. Но дарованная личность Н. И. Ильминского с его системой образования инородцев и выступление в качестве его сотрудника низового чуваша И. Я. Яковлева направили по иному руслу историю развития чувашской письменности и деятельность Золотницкого должна была умереть естественной смертью. В настоящее время уже памятники первого периода чувашской письменности совершенно забыты и представляют лишь интерес исторический.

В 1871 г. студент Казанского университета И. Я. Яковлев и его сотрудник русский студент этого же университета В. А. Белилин и низовой чуваш А. В. Рекеев, пользуясь указаниями Н. И. Ильминского, занимаются составлением чувашского алфавита, но уже применительно к низовому наречию, главным образом к говору Буйинскому, который являлся для И. Я. Яковлева и А. В. Рекеева родным. Как результат этой работы появляется первая чувашская книжка на низовом наречии «Тъваш ади-зене сыръва въренмелли кнеге» (книга для обучения чувашских детей грамоте), составленная, как гласит предисловие к этому изданию, согласно высочайше утвержденным 26 марта 1870 г. правилам относительно первоначального обучения инородцев и предназначенная к употреблению в чувашских школах как учебное руководство для чувашских детей. Напечатана книга в Казани, в типографии К. А. Тилли, по Черноозерной ул. 1872 г. с разрешения председателя братства св. Гурия, епископа Викторина от 15 ноября 1871 г. Этим букварем было положено начало новому периоду чувашской письменности. Содержание букваря почти исключительно религиозно-нравственное. Так как этот букварь теперь уже представляет библиографическую редкость, то считаю не лишним привести в виде образца первого перевода на низовое наречие Молитву Господню: «Ай сүлди Аттемър, Санън сватой йадъ хизеплендър, Санън пашальгъ кильтър, Санън иръгъ сыр синд'е де сүлди бегех цулдър, пайанлъх кирль с'екъра пар пире, ебир ҳамъра паръмълъ пулнизене каз'арнъ бек пирън паръмзене каз'ар пире, с'ылъга ан күрт пире, узалдан да хъдар пире, (стр. 35).

Приведу еще отдельные предложения: Ик' т'ылбель ан пул, кирек камба да пър бек пул, пит съмахс' ан бул, сагал калас' (стр. 30).

С'апла калат Турь: Ебъ, дет, пулдардъм с'ыре де, с'ынина да... Ебъ Турь, с'ук уръх турь Мандан пус'не, тет (стр. 39). Аи бъх с'апла пулныне, аи мъшкъллан ун зинд'ен хъвън въй пур д'ух (стр. 46). Аи шыра къмылна тулдарма йалан ьс'къ ьзеген с'ырде, ьс'къ ьзеген с'ынзене де аи с'ыпс'н (стр. 47).

Приведенные отрывки представляют собою вполне правильные переводы на низовое наречие с характерным для Бумского говора притяжательным суффиксом 2-го лица един. ч. а, ё: йада, ирёгё и проч. В основу алфавита составителями положен принцип фонетический, т.-е. для каждого звука придумана особая буква. Алфавит этот состоит из 8 гласных и 37 согласных, след. всего из 45 букв.

Гласные: { тв. а, у, ы, ъ.
 { мг. ё, ў, и, ь.

Согласные { тв: б, в, г, ҕ, д, ж, з, ҝ, л, м, н, п, р, с, т, х, ښ, ӟ
 { мг: б', в', г', ҕ', д', ж', з', ҝ', л', м', н', п', р', с', т', х', ښ'

д'

т'

Такую систему обозначения чувашских звуков с некоторыми поправками можно признать вполне научной и точной для звукового состава низового наречия. Но для составителей алфавита один вопрос, как и для переводчиков первого периода письменности, остался неразрешенным: это — вопрос о звонких и глухих согласных. Подобно переводчикам первого периода чувашской письменности и в этом чувашском букваре введены буквы б, г, д, ж и проч., в предположении, что чувашский язык имеет звуки звонкие. Следствием такого неправильного понимания является невыдержанность правописания в названном букваре. Так, в вышеупомянутых примерах видим написания: „ан пул“ и „ан бул“, „ан бъх“, „ун зинден“ и „ан шыра“, „ан с'ыпс'н“, „Ебъ, дет, пулдардъм“ и „Мандан пусне, тет...“. Если уже авторы установили, что в чувашском языке все глухие между двумя гласными и между сонорным и гласным в середине слова изменяются в звонкие, то этот закон должны были применить к тем же звукам, в том же фонетическом положении и в конце и в начале слова, т. к. и здесь глухие произносятся так же, как и в середине слова. Тогда последовательность требует следующего написания: „ан бул“, „ан бъх“, „ун зинд'ен“, „ан жыра“, „ан з'ыпс'н“, „Ебъ, дет, пулдардъм“. „Мандан бус'не, дет“, „пур д'ух“, „пар бире“, „хъдар бире“, и т. д. Нарушение этого принципа в других случаях оказывается еще больше. Дальнейшие более внимательные наблюдения над чувашским произношением, повидимому, навели составителей на мысль о несостоятельности

такого способа обозначения чувашских звуков и привели к открытию фонетического закона об удвоении, или удлинении согласных, по которому каждый согласный в чувашском языке в середине слова может произнестися двояко: кратко (в письме обозначается одной буквой) и долго (в письме удваивается; см. об этом §§ 7—9 этой книги). Уже во 2-м издании, в 1875 г., были устранины эти недостатки и из алфавита были выкинуты звонкие б, г, д, ж и проч., надстрочные знаки смягчения, как неудобные при письме, были заменены иными, гласные ъ, ь уступили свое место, как равным по значению, буквам а, ё. С этого времени уже окончательно устанавливается тот алфавит, которым пользуются теперь чуваши.

Самая переводческая деятельность на низовом наречии сосредоточивается главным образом в Симбирске, центром которой делается Чувашская учительская школа, а вдохновителем и руководителем ее И. Я. Яковлев. Стоя одновременно начальником школы, инспектором чувашских школ Казанского учебного округа и членом переводческой комиссии, И. Я. Яковлев имел в своем распоряжении все средства для утверждения и развития письменности на родном ему низовом наречии. Чувашские дети разных губерний и уездов, поступающие в Симбирскую чувашскую учительскую школу и говорящие каждый на языке своей родной деревни, даже при отсутствии уроков чувашского языка, как предмета изучения в самой школе, на общих утренних и вечерних молитвах, на спевках, и в школьном храме усваивали этот книжный язык и после уже в разных темных углах чувашского населения в качестве учителей и священников пользовались им в школе и церкви, как языком преподавания, богослужения и проповеди с церковной кафедры. При этом самый язык со временем значительно отошел от первоначального своего типа Буйнского говора, каковым, между прочим, является приведенная здесь „Молитва Господня“, и сблизился с другими говорами. К переводческой деятельности в Симбирской чувашской учительской школе И. Я. Яковлевым были привлечены чуваши не только низовые, но и верховые, при чем и те и другие из разных местностей, вследствие чего каждый переводчик имел возможность вносить особенности своего говора в книжный язык; этим путем устраивались наиболее резкие черты отличия, характеризующие то или иное наречие, тот или иной говор. Этот вполне правильный путь, выбранный И. Я. Яковлевым, сделал чувашские переводы вполне понятными для чуваш всех местностей. Книжный язык, выработанный в симбирских переводах и освященный школьной практикой и церковью, теперь признан всеми чувашами. На этом языке в настоящее время существует значительная переводная и оригинальная литература, как

VII

религиозная, так и светская, издаются газеты, журналы и книги по разным отраслям знания.

Из научных сочинений, посвященных исследованию чувашского языка, самыми надежными считаются только труды Н. И. Ашмарина „Материалы для изслѣдованія чувашскаго языка“. Фонетика и морфология. Казань. 1898 г. и „Опыт изслѣдованія чувашскаго синтаксиса“. Ч. 1-я. Казань. 1903 г. (В последнем, сочинении исследование чувашского синтаксиса не закончено). Несмотря на истекшие уже 20 лет со времени выхода в свет первого труда этого ученого, до сих пор не появлялось никаких новых исследований о чувашском языке, не составлялось даже учебников, если не считать „Конспекта по грамматике чувашского языка“. 1909. Н. В. Никольского, напечатанного на правах рукописи и представляющего изложение основных положений морфологии по «Материалам»... Н. И. Ашмарина. Между тем быстро растет среди чувашской интеллигенции и учащейся молодежи живой интерес к родному языку, введен чувашский язык как предмет изучения и в некоторых учебных заведениях, поэтому в данное время чувствуется надобность в подходящем учебнике грамматики чувашского языка. Чтобы удовлетворить эту потребность хотя бы до некоторой степени, я взял на себя труд изложить в общедоступной форме «Материалы»... Н. И. Ашмарина. Так как это сочинение заключает в себе изложение законов фонетики и морфологии вообще чувашского языка со многими диалектическими его особенностями, то я из него извлек только то, что имеет ценность практическую. Такою частью, по моему мнению, является морфология, т. е. учение о частях речи и их формах и притом только формы, принятые в книжном языке. Поэтому в этом учебнике излагается лишь морфология чувашского литературного языка.

В предлагаемой грамматике чувашского языка нет обычных определений грамматических терминов и материала для упражнений. Это обстоятельство предполагает уже учащихся и простого любознательного читателя, знакомого с элементарной грамматикой. Свой учебник я предназначаю главным образом для чувашских учительских семинарий и учителей и учительниц чувашских начальных училищ, которым знание грамматики родного языка необходимо в их учебно-педагогической деятельности.

Составитель.

3—16 августа 1918 года.