

УДК 340.692(075.8)

ББК 67.5я73

С89

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Одобрено Научно-методическим советом ФБУ «Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации».

Авторы:

Дементьев В. Н., к. ю. н., патентный поверенный Российской Федерации;
Смирнова С. А., д. ю. н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, директор ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, зав. кафедрой судебно-экспертной деятельности РУДН;
Омельянюк Г. Г., д. ю. н., доцент, профессор кафедры судебно-экспертной деятельности РУДН, профессор кафедры «Юриспруденция, интеллектуальная собственность и судебная экспертиза» МГТУ им. Н. Э. Баумана, заместитель директора ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России;
Сулимова Е. Б., патентный поверенный Российской Федерации, евразийский патентный поверенный, генеральный директор ООО «Независимое патентное агентство»;
Григорьева Т. В., патентный поверенный Российской Федерации, евразийский патентный поверенный, директор ООО «Независимое патентное агентство»;
Сулимов А. А., патентный поверенный Российской Федерации, юрист, заместитель генерального директора ООО «Бона Рес».

Рецензенты:

Россинская Е. Р., доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор Института судебных экспертиз, зав. кафедрой судебных экспертиз Московского государственного университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА);
Моисеева Т. Ф., доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой судебных экспертиз и криминалистики Российского государственного университета правосудия.

С89 Судебная патентно-техническая экспертиза по установлению факта использования изобретения или полезной модели : учебно-методическое пособие. — Москва : Проспект, 2020. — 80 с.

ISBN 978-5-392-30951-1

DOI 10.31085/9785392309511-2020-80

В пособии, подготовленном ведущими специалистами ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России, МОО «Палата патентных поверенных» и кафедры судебно-экспертной деятельности РУДН, приводятся методические рекомендации по производству судебной патентно-технической экспертизы в целях установления факта использования продукта или способа, охраняемых патентом в качестве объектов интеллектуальной собственности, — изобретения или полезной модели.

Издание предназначено для судебных экспертов, судей, адвокатов, преподавателей и студентов юридических вузов, научных работников.

УДК 340.692(075.8)
ББК 67.5я73

Учебное издание

**СУЛИМОВА ЕЛЕНА БОРИСОВНА,
ГРИГОРЬЕВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА,
ДЕМЕНТЬЕВ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ И ДР.**

**СУДЕБНАЯ ПАТЕНТНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА
ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ФАКТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИЗОБРЕТЕНИЯ ИЛИ ПОЛЕЗНОЙ МОДЕЛИ**

Учебно-методическое пособие

Подписано в печать 18.11.2019. Формат 60×90 ¹/₁₆.

Печать цифровая. Печ. л. 5,0. Тираж 1000 (1-й завод 100) экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-30951-1

DOI 10.31085/9785392309511-2020-80

© Коллектив авторов, 2019
© ООО «Проспект», 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Сведения об авторах	6
Введение	7
1. Правовая база проведения СПТЭ	9
1.1. Правовые акты, регулирующие производство судебной экспертизы.....	9
1.2. Правовые акты, регулирующие отношения в сфере промышленной собственности.....	10
1.3. Решения и постановления высших судебных органов.....	12
1.4. Рекомендуемая литература.....	12
2. Производство СПТЭ по установлению факта использования изобретения или полезной модели	13
2.1. Предмет СПТЭ по установлению факта использования изобретения или полезной модели.....	14
2.2. Экспертная задача СПТЭ	15
2.3. Объекты СПТЭ	15
2.4. Основание проведения СПТЭ.....	17
2.5. Начало производства СПТЭ (общие положения)	17
2.5.1. Ознакомление с определением (постановлением) о назначении СПТЭ	18
2.5.2. Ознакомление с направленными на экспертизу материалами.....	22
2.5.3. Экспертный осмотр по месту нахождения объекта исследования (выездное исследование объектов экспертизы).....	24
2.5.4. Присутствие при проведении экспертизы лиц, участвующих в деле	24

2.6. Исследование направленных для проведения судебной экспертизы материалов.....	25
2.6.1. Исследование патентных документов	25
2.6.1.1. Изучение описания изобретения	26
2.6.1.2. Исследование формулы изобретения	27
2.6.2. Выделение признаков из формулы.....	30
2.6.2.1. Признаки изобретения, приводимые в формуле	30
2.6.2.2. Принципы выделения признаков формулы.....	32
2.6.2.2.1. Пример традиционного выделения признаков независимого пункта формулы	35
2.6.2.2.2. Пример выделения признаков независимого пункта формулы по нормативно определенным признакам.....	36
2.6.3. Толкование формулы изобретения	37
2.7. Исследование материалов, представленных для проведения экспертизы	38
2.7.1. Исследование образца изделия.....	39
2.7.2. Исследование документов, представленных на экспертизу	40
2.8. Сопоставительный анализ признаков, выявленных в объекте экспертизы, с признаками, приведенными в независимом пункте формулы.....	41
2.8.1. Сопоставление признаков.....	42
2.9. Эквивалентные признаки	42
3. Оформление результатов СПТЭ	45
3.1. Вводная часть.....	46
3.2. Исследовательская часть.....	47
3.3. Выводы	48
Приложения.....	51
<i>Приложение 1.</i>	
Ходатайство эксперта о предоставлении дополнительных материалов	51
<i>Приложение 2.</i>	
Письменное сообщение о невозможности проведения экспертизы.....	53

Приложение 3.

Ходатайство эксперта о разрешении на использование разрушающих методов исследования объекта..... 56

Приложение 4.

Ходатайство эксперта о привлечении к проведению судебной патентно-технической экспертизы специалистов других специальностей..... 58

Приложение 5.

Ходатайство эксперта о разрешении выездной экспертизе объекта исследования 60

Приложение 6.

Протокол осмотра изделия (объекта исследования) 62

Приложение 7.

Пример оформления результатов сопоставительного анализа в форме таблицы 65

Приложение 8.

Пример оформления результатов сопоставительного анализа в форме простой последовательности признаков 67

Приложение 9.

Пример определения эквивалентности признаков 70

Благодарности..... 75