

**Научное электронное
периодическое издание**

Прецеденты Европейского
Суда по правам человека
№ 1 (49) ЯНВАРЬ 2018

**Свидетельство
о регистрации СМИ**
ЭЛ № ФС77-58098
от 20 мая 2014 г.,
выдано Федеральнойной
службой по надзору
в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)

Учредители
ООО «Развитие
правовых систем»,
Ю.Ю. Берестнев,
Д.Ю. Давыдов

Редакция и издатель
ООО «Развитие
правовых систем»

Главный редактор
Е.А. Поворова

**Дата подписания
к использованию**
08.02.2018 г.

Перевод текстов
Е.Г. Кольцов,
Е.В. Приходько,
Г.А. Николаев

Адрес редакции
127050 г. Москва,
ул. Суцеская, д. 12, стр. 1
Тел.: +7 (499) 350-0015
E-mail: info@echr.today
www.echr.today

Объем выпуска 1.0 Мб

**Минимальные системные
требования**
Windows 2000/XP;
процессор с частотой 2,0 ГГц;
512 Мб ОЗУ;
20 Мб свободного места
на жестком диске

Свободная цена

Перепечатка материалов,
а равно иное использование
в коммерческих и некоммер-
ческих целях возможны только
с письменного разрешения
редакции.
Мнение редакции может
не совпадать с точкой зрения
авторов статей и аналитических
материалов

© «Прецеденты
Европейского Суда
по правам человека», 2018
© ООО «Развитие
правовых систем», 2018

В оформлении дизайна
издания используется
символика Совета Европы
и Европейского Суда
по правам человека

© Совет Европы / Архитектура:
Партнерство Ричарда
Роджерса
(Richard Rogers Partnership)
(Европейский Суд по правам
человека)

Уважаемые читатели!

Эпоха Гуттенберга сменяется эпохой Интернета. Пожалуй, не будет преувеличением сказать о происходящей смене формата информационного пространства, в котором находится человечество. Интернет создал уникальные возможности для реализации свободы выражения мнений, мыслей, чувств, позиций, поскольку позволил в максимальной степени облегчить получение и распространение информации. В связи с этим на первый план выходят вопросы правового регулирования интернет-пространства, соблюдения права человека в использовании информации, обеспечения доступа и безопасности интернет-ресурсов.

В данном номере мы уделили большое внимание документам Совета Европы, касающимся проблем обеспечения и защиты прав человека в интернет-пространстве, а также мнению ряда экспертов по этим вопросам. Открывает номер выдержка из доклада Генерального секретаря Совета Европы Т. Ягланда «О состоянии демократии, правах человека и верховенстве права», в котором затрагиваются вопросы жизнеспособности европейских демократий, плюрализма и популизма, а также роли интернет-посредников в распространении общественно значимого контента. В докладе, в частности, отмечено, что, «хотя онлайн-среда предоставляет широкие возможности для свободы выражения мнения и средств массовой информации, она также ставит новые проблемы. Интернет-посредники играют основную роль в распространении контента в Интернете. Правовое регулирование в отношении посредников должно признавать эту роль и предусматривать все необходимые гарантии свободы выражения мнения и соответствующих прав на неприкосновенность личной жизни. При этом оно должно также принимать во внимание и противодействовать использованию Интернета для незаконных действий, которые не охватываются Конвенцией, таких как разжигание ненависти и призывы к насилию. Кроме того, государства-члены должны ввести эффективные гарантии против произвольного мониторинга и надзора, которые препятствуют свободному распространению информации и идей в Интернете, в отношении пользователей Интернета».

В Декларации Комитета министров Совета Европы «О защите свободы выражения мнения и свободы объединения в связи с деятельностью частных интернет-платформ и провайдеров интернет-услуг», с которой также можно ознакомиться в этом номере, говорится, что «свобода слова в Интернете подвергается испытанию по-новому и может стать жертвой действий, предпринимаемых частными интернет-платформами и поставщиками интернет-услуг. В связи с этим необходимо подтвердить роль этих субъектов в качестве координаторов осуществления права на свободу выражения мнения и права на свободу собраний и ассоциаций».

В подборке судебной практики вы можете ознакомиться с рядом решений и постановлений Европейского Суда. Особенно обращаем ваше внимание на дела «Янковскис против Литвы» и «Рольф Андеш Даниэль Пиль против Швеции». В первом деле заявитель, являвшийся заключенным, жаловался на то, что ему было отказано в доступе к интернет-сайту, принадлежащему Министерству образования и науки, что лишило его возможности получать информацию, связанную с образованием, в нарушение статьи 10 Конвенции. Во втором деле Европейским Судом оценивался контекст комментария, размещенного в Интернете, дающий основание полагать о принадлежности заявителя к нацистской партии.



СОДЕРЖАНИЕ

Т. Ягланд. О состоянии демократии, правах человека и верховенстве права	5
Н. Мужниекс. Свобода выражения мнения в Интернете. Произвольное блокирование Интернета угрожает свободе выражения мнения	12
Е.Е. Юркина. Европейская конвенция о защите прав человека и Интернет	16
К.С. Гуляев. Право человека на Интернет, права в Интернете и при использовании интернет-вещей: новые тенденции.....	29
А.С. Шатилина. Права человека в Интернете: проблема признания права на доступ к Интернету.....	38

**Постановления (решения), вынесенные по жалобам в отношении
государств – участников Конвенции (кроме Российской Федерации)**

Ашби Доналд и другие против Франции	46
[Ashby Donald and Others v. France] (жалоба № 36769/08)	
Заявители, являвшиеся фотографами, делавшими снимки на показах мод, утверждали, что, объявив исключение, предусмотренное Кодексом интеллектуальной собственности Франции, неприменимым к изделиям зависящих от сезона швейных предприятий / и предприятий по производству украшений, Кассационный суд Франции придерживался ограничительного толкования этого положения и расширил сферу действия такого преступления, как нарушение авторских прав, проигнорировав при этом принцип ограничительного толкования уголовного закона.	
Яман Акдениз против Турции	58
[Yaman Akdeniz v. Turkey] (жалоба № 20877/10)	
Заявитель, работавший преподавателем в университете, жаловался на нарушение его права на свободное выражение мнения. Он также утверждал, что мера по блокировке интернет-сайтов myspace.com и last.fm посягала на его право на справедливое судебное разбирательство и на принцип презумпции невиновности. В этом отношении он утверждал, что временная мера, принятая, по его словам, в отсутствие состязательности сторон, имела следствием тяжкое посягательство на свободу выражения мнений.	
Таня Сманиотто против Люксембурга	65
[Tania Smaniotto v. Luxembourg] (жалоба № 63296/14)	
Заявительница утверждала, что невозможность применения Закона «О свободе выражения мнения в средствах массовой информации» к публикациям в Интернете нарушала ее право на свободное выражение мнения, поскольку она не могла добиться опубликования своей позиции на интернет-сайте в рамках осуществления ею права на ответ.	
Она также жаловалась на то, что апелляционный суд по собственной инициативе и в одностороннем порядке выдвинул довод, относящийся к неперIODичности публикаций в Интернете.	
Янковскис против Литвы	70
[Jankovskis v. Lithuania] (жалоба № 21575/08)	
Заявитель, отбывающий наказание в исправительном учреждении, жаловался на запрет доступа к интернет-сайту, принадлежащему Министерству образования и науки. Он утверждал, что доступ к этому сайту был ему необходим с целью получения конкретной информации о возможностях и программах дистанционного обучения в Литве, поэтому запрет доступа к нему нарушал его право на получение информации.	



Рольф Андеш Даниэль Пиль против Швеции	84
[Rolf Anders Daniel Pihl v. Sweden] (жалоба № 74742/14)	

Заявитель, в отношении которого были опубликованы сообщение и комментарий, которые, по его мнению, являлись диффамационными по своему характеру, жаловался на то, что положения внутригосударственного законодательства препятствовали ему в привлечении ассоциации к ответственности за диффамационный комментарий, в результате чего было нарушено его право на уважение его личной жизни.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы 1987(2014)	
«Право доступа к Интернету»	91
Декларация Комитета министров «О защите свободы выражения мнения и свободы объединения в связи с деятельностью частных интернет-платформ и провайдеров интернет-услуг»	93
«Управление Интернетом» – стратегия Совета Европы на 2016–2019 годы (CM(2016)10))	95