

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

2

1 9 4 8

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 2 * Февраль * 1948

ГОД ИЗДАНИЯ 25-й

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР, ПРОКУРАТУРЫ СССР И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

Прокуратура СССР
БИБЛИОТЕКА
Инв. № 1770/12
ВНИИ Криминалистики

ДО КОНЦА ЛИКВИДИРОВАТЬ НАРУШЕНИЯ УСТАВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ АРТЕЛИ

Тот же февральский пленум ЦК ВКП(б) принял историческое постановление о мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период. Пленум придавал первостепенное значение скорейшему восстановлению и подъему сельского хозяйства как необходимому условию успешного развития всего народного хозяйства СССР и обеспечения дальнейшего улучшения материального благосостояния народа.

Перед всеми партийными и советскими организациями встала неотложная задача обеспечить такой подъем сельского хозяйства, который позволял бы в кратчайшие сроки создать обилие продовольствия для населения, сырья для легкой промышленности и накопление необходимых государственных продовольственных и сырьевых резервов.

Постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) сыграло огромную роль в подъеме сельского хозяйства, и результаты его сказались уже в 1947 г. Наша страна проявила свою исключительную способность быстро преодолевать хозяйственные трудности, связанные с последствиями войны и засухи, постигшей в 1946 г. важнейшие сельскохозяйственные районы. Благодаря мерам, принятым партией и правительством, и самоотверженному труду колхозников валовой сбор хлеба в истекшем году был на 58 процентов больше, чем в предыдущем году.

На основе успехов, достигнутых в 1947 г. в восстановлении и развитии сельского хозяйства, по всем колхозам, как и в промышленности, транспорте и других отраслях народного хозяйства, развернулась борьба хищников социалистических тружеников за досрочное выполнение Сталинской пятилетки. Эти успехи сыграли крупнейшую роль в подъеме экономической мощи Советского государства и переходе от карточной системы к открытой советской торговле.

Задачи, стоявшие перед страной по дальнейшему подъему сельского хозяйства, требуют мобилизации всех сил и средств на борьбу за дальнейшее успешное выполнение решений февральского пленума ЦК ВКП(б).

От органов суда и прокуратуры эти задачи требуют усиленной борьбы за охрану общественной собственности колхозов и усиления надзора за соблюдением социалистической законности на селе.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) установил, что главной задачей в колхозном строительстве является дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление сельскохозяйственной артели, умножение общественной собствен-

ности колхозов. Для органов суда и прокуратуры это означает: стоять на страже общественных земель колхозов, общественных средств производства, колхозного добра — рабочего и продуктивного скота, семенных, фуражных и страховых фондов, сельскохозяйственного инвентаря и другого имущества и денежных средств, — в корне пресекать преступные посягательства на них. Для органов суда и прокуратуры это означает: укреплять социалистическую законность в деревне — зорко следить за точным соблюдением Устава сельскохозяйственной артели, предупреждать нарушения демократических основ управления делами колхоза, неправильное расходование трудодней, какое бы то ни было командование колхозами со стороны местных партийных и советских организаций и должностных лиц, виновных в этих нарушениях, привлекать к своей ответственности.

В результате неуклонного проведения в жизнь решений февральского Пленума ЦК ВКП(б) нарушения Устава сельскохозяйственной артели за последнее время сократились. Но эти нарушения еще не изжиты до конца. Они повторяются в различных республиках и областях и по-прежнему выражаются в разбазаривании общественных земель колхозов, в расхищении колхозной собственности, в разбазаривании трудодней, в несоблюдении внутриколхозной демократии, в незаконном исключении колхозников из колхозов и применении к ним взысканий, не предусмотренных Уставом.

Наиболее часты нарушения законов о колхозном землепользовании. Случаи незаконной сдачи колхозами сельских угодий другим колхозам и различным учреждениям в аренду и случаи даже продажи покосов, имевшие место в Калининской, Брянской, Московской, Кемеровской областях, в Краснодарском и Красноярском краях, говорят о серьезных недостатках в работе прокуратуры этих краев и областей по надзору за соблюдением законности на селе. В ряде областей (Кемеровской, Молотовской, Калужской) получила распространение незаконная практика взимания колхозами платы за колхозные выпасы, предоставляемые рабочим, служащим и единоличникам, и делалось это по прямому разрешению областных отделов сельского хозяйства и местных исполнительных комитетов.

Прокуроры во многих краях и областях привлекли к уголовной ответственности виновников раздачи колхозных земель. Но не везде виновные лица своевременно понесли наказание. Это можно объяснить только слабостью работы органов прокуратуры.

В Славутском районе Каменец-Подольской области было захвачено местными работниками более тысячи гектаров колхозной земли; прокурор района привлёк за это к ответственности всех виновных лиц, но народный суд осудил только двоих из них; дела об остальных оставались нерассмотренными. Правильно понимая свои обязанности по надзору за соблюдением законности в суде, районный прокурор обратился в руководящие органы района с предложением обсудить вопрос об отзыве народного судьи с работы.

Однако не всюду прокуроры проявляют такую принципиальность и последовательность.

В Холмбасском районе Чарджоуской области Туркменской ССР, по указанию одного руководящего работника района Марченко, колхоз «Кизил-Байдак» вынужден был передать шесть гектаров земли под посев для работников районного отделения треста механизации ирригационных работ. В связи с этим беззаконием было возбуждено дело, но прокурор Чарджоуской области не сумел довести его до конца, и виновник захвата колхозной земли остался безнаказанным. В Халаском районе той же области руководитель одного районного учреждения Эфендиев самовольно захватил и использовал под подсобное хозяйство три с половиной гектара земель колхоза «Коммунист». Более того, один гектар этой захваченной земли он передал в аренду двум рабочим своего подсобного хозяйства. Прокурор Чарджоуской области и на этот раз оказался в положении лишь свидетеля грубейшего нарушения закона. Такая пассивность прокурора не может быть терпима. Прокурор не вправе оставлять безнаказанными лиц, преступно нарушающих советский закон.

Расхищение колхозной собственности, растаскивание имущества колхозов повторяется во многих колхозах различных республик, краёв и областей. В этом повинны руководители колхозов, а иногда и районные руководящие органы, изымающие колхозные средства на местные нужды.

В Харьковской области в Змиевском районе осенью истекшего года руководители машинно-тракторной станции запустили руку в колхозный карман: за счёт одного из колхозов станция приобрела приводной ремень стоимостью в две тысячи рублей, за счёт другого колхоза — запасные части к тракторам за тысячу восемьсот рублей.

Прокурорские и судебные работники должны постоянно помнить об опасности всех этих преступных действий, представляющих собою посягательства на колхозный строй. Чем последовательнее и жестче будет прокурорский надзор, чем быстрее будет судебная репрессия, тем скорее и до конца будут изжиты эти преступные нарушения Устава сельскохозяйственной артели.

Ещё более часто повторяются случаи разбазаривания трудней и расходования колхозных средств на содержание излишнего административно-управленческого аппарата.

В колхозах Казахской ССР после постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 г. было проведено сокращение штатов административно-управленческого аппарата. Но прошло время, и во многих колхозах они опять выросли, превышая в полтора раза установленную норму. В Винницкой области Украинской ССР осенью истекшего года во многих колхозах было израсходовано на административно-управленческий аппарат от двенадцати до тридцати процентов всех трудней. В Днепротетровской области сельские советы некоторых

районов привлекали население к дежурствам в совете и на разные другие работы, а затем обязывали колхозы начислять этим лицам трудодни. Такие незаконные решения колхозов и распоряжения председателей сельских советов были пресечены районными прокурорами.

Борьба с растаскиванием колхозного добра неразрывно связана с обеспечением своевременной и добросовестной расплаты с колхозами за их продукцию и за выполненные ими работы. Органы суда и прокуратуры обеспечили взыскание больших сум дебиторской задолженности в пользу колхозов. Но судебная и прокурорская практика по этим делам страдает серьёзными недостатками.

Народные суды часто не проводят досудебной подготовки дел, рассматривают их в отсутствие сторон, не знают, вручены ли иски, допускают представителей сторон без надлежащих полномочий, не проверяют законности мировых сделок сторон и не оформляют эти сделки по закону, необоснованно прекращают дела, не выясняют обстоятельств дела и иногда неосновательно отказывают колхозам в присуждении взыскиваемых ими сумм.

Прокуроры слабо реагируют на эти нарушения в судах, не помогают судам выносить законные решения, нередко сами давали неправильные заключения; некоторые прокуроры выступают в судах по мелким, бесспорным делам, вместо того чтобы уделить внимание крупным, сложным и принципиальным делам, которые подчас разрешаются судами без участия прокуроров; слаб надзор прокуроров и за исполнением судебных решений.

Прокурорам следует быть более активными в осуществлении надзора за предъявлением колхозами исков и погашением дебиторской задолженности и по наиболее крупным, сложным и принципиальным делам самим предъявлять иски. Дело прокуроров — обязательно участвовать в судах по искам, предъявленным как колхозами к другим колхозам или к государственным, кооперативным и общественным организациям, так и самими прокурорами, и давать заключения по делам такого рода в кассационной инстанции.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) обязал местные партийные и советские органы ликвидировать до конца нарушения демократических основ управления делами сельскохозяйственной артели. С тех пор колхозная демократия укрепилась, и нарушений ее стало заметно меньше. Но они есть, они все ещё не изжиты. Эти нарушения выражаются главным образом в том, что общие собрания колхозов проводятся при отсутствии законного числа колхозников, правления колхозов принимают постановления по вопросам, составляющим компетенцию общих собраний, руководящие органы колхозов избираются на неправомочных собраниях, незаконно смещаются председатели колхозов и навязываются другие кандидатуры в председатели колхозов.

Вот факт грубейшего нарушения демократических основ управления сельскохозяйственной артелью, вскрытый прокуратурой. В колхозе имени Фрунзе Самгородского района Винницкой области уполномоченный районного исполкома Байбак предложил общему собранию колхозников избрать председателем артели Причко. Колхозники отказались голосовать за него. Кроме того, из 422 членов артели на собрании присутствовало только 80 человек. Когда дошло до голосования, колхозники разошлись с собрания.

Тогда Байбак составил фиктивный протокол общего собра-

ния и за-
Это «реш-
есть гру-
зан.

Проку-
го рода
представ-
надзор в
ес-время
А если та-
жны бы-
тны были

Повсед-
но быть
к колхоз-
сельского
ся и вы-
дней в ре-
га.

Еще б
ющиеся
ской, Го-
обоснова-
скохозий
зов. Вме-
за невы-
гие нару-
тельные
сельских
гают к
Районны-
травать,
ника из

Проку-
ковности
чтобы п-
легков на
решения
ключении

Февра-
но чутко
Между т
ного при