

№ 12 (1623)

2012

Не в силе Бог, а в правде!

ПОСЕВ

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ



ВАСИЛИЙ ИВАНОВИЧ БЕЛОВ

23 ОКТЯБРЯ 1932 — 4 ДЕКАБРЯ 2012

Журнал «Посев».
Учредитель: Некоммерческое Партнёрство
«Издательское, исследовательское и просве-
тительское содружество "Посев"»

Издаётся с разрешения и при содействии
издательства POSSEV GmbH Frankfurt am
Main

Главный редактор

Ю.С. Цурганов

Редакционная коллегия:

Т.П. Артёмова,
Б.Д. Бедросьян, С.В. Волков,
А.Б. Горянин, В.Э. Долинин,
Е.И. Древинский, Г.В. Кокунько,
О.А. Кузнецова, С.М. Маркедонов,
Б.С. Пушкарёв, А.Р. Редлих,
Ю.А. Рыбаков, В.А. Сендеров,
В.Б. Славин-Боровский,
М.В. Славинский, И.Б. Чубайс,
И.Ю. Шауб, А.Н. Шведов.

Компьютерная вёрстка

М.Ю. Родионов

Корректор

К.В. Оскоцкая

Адрес издателя и редакции: 127051, Москва,
ул. Петровка, 26, стр. 2, оф. 96
Телефон/факс: (495) 625-9248

E-mail: tsurganov@mail.ru;
posevru@gmail.com
http://www.posev.ru

Адрес типографии ООО «Контент-пресс»:
127018, Москва, ул. Складочная, д.1., стр. 18
Телефон (495) 648-8850

Тираж 800 экз. Свободная цена
Подписано в печать 26.11.2012

Адрес издательства POSSEV GmbH:
Flurscheideweg 15,
D-65936, Frankfurt a. M., Germany
Tel. 34-1265; fax 34-3841.
http://www.posev.de
E-mail: posev-ffm@t-online.de

Журнал зарегистрирован в Министерстве
печати и информации Российской Федера-
ции 29.11.2002 г.
Свидетельство о регистрации
ПИ № 77-14072

© Некоммерческое Партнёрство «Издатель-
ское, исследовательское и просветитель-
ское содружество "Посев"»

ISSN 0234-8284

Мнения авторов не всегда совпадают
с точкой зрения редакции. Ответствен-
ность за точность приводимых сведений
несут авторы. Редакция в переписку с не-
опубликованными авторами не вступает.
Рукописи не возвращаются и не рецен-
зируются. При перепечатке любых мате-
риалов ссылка на источник обязательна

ПОСЕВ

№ 12 (1623) декабрь 2012 г.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Основан в 1945 г. в эмиграции, с 1992 г. издаётся в Москве

Содержание:

СОБЫТИЯ И КОММЕНТАРИИ

Виктор Грановский.

Тяжба об Октябре 2

Сергей Маркедонов.

Грузия: трудный путь к миру 5

ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИКА, ВЛАСТЬ

Эдуард Зибницкий.

Я мечтал писать о производстве 7

Сергей Яргин.

О реконструкции исторического центра

Москвы. 11

НТС

В Совете Союза. 14

25-летие Национально-Трудового Союза 16

ГОЛОВИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

Владимир Чичерюкин-Мейнгарт.

III Головинские чтения. 17

ИНТЕРВЬЮ

Николай Браун.

Золотое сердце России 20

МОСТЫ ИЗ ПРОШЛОГО

Андрей Пуговкин.

Вершина балтийского пути. 27

Сергей Порохин.

Вождь русского воинства

и российской эмиграции 31

КНИГИ И ЛЮДИ

Валерий Сендеров.

Русская философия

как литературный жанр. 36

ПИСЬМА И ВСТРЕЧИ

Георгий Вербицкий и Российский институт

стратегических исследований 38

Григорий Дёмин. Чекистский ренессанс 42

ПАМЯТИ ДРУЗЕЙ

Алла Большакова.

Памяти Василия Ивановича Белова. 43

Олег Саленко. Эпитафия 44

Содержание номеров журнала за 2012 год 45



Виктор Грановский
Тяжба об Октябре

К 95-летию юбилею октябрьского переворота правда о нём остаётся не уяснённой большинством нашего народа. И это несмотря на то, что два десятилетия шло то громче, то тише идейное разоблачение большевицкой революции, вскрытие самых неприглядных её подоплёк, и уже достаточно издано исследований, касающихся её кровавого истока, губительных последствий, невосполнимых утрат. Но к исходу второй некоммунистической десятилетки мы не выучили уроков этой мировоззренческой школы. Напротив, число духовных потомков большевизма прибавилось, в том числе на политической арене. Левая идея до сих пор популярна в России, как будто не было у нашей страны кровавого опыта гражданской войны, лагерей, сталинщины, гонений на религию, миллионов военных жертв, уничтожения деревни, унижения интеллигенции, подмены высокой культуры поделками советского агитпропа и всех других прелестей жизни за «железным занавесом».

Но вроде бы каждый год, почти каждый месяц мы по всем этим темам ведём дискуссию? Пару лет подряд можно было любоваться телепередачей «Исторический процесс», который нередко находили «истерическим»: на слишком большие мозоли в нём нажимали, слишком табуированные темы возвращали в сознание, а то и пересматривали. Напрасно, однако, было бы видеть в этом полемическом плюрализме признак реального оздоровления общества, его твёрдый отказ от прошлых заблуждений. Напротив, «Исторический процесс», как и параллельные ему дебаты, свидетельствует: сознание общества в далеко уже не советских условиях жизни остаётся достаточно советским. И отвлечённая наука не в силах соревноваться с ностальгическими настроениями и мифологией, возгреваемой зачастую государственной властью, идейно отошедшей от советского прошлого менее чем на полдистанции.

И вот перед нами очередная тяжба об Октябре. Вести её в свой «Поединок» (телеканал «Россия-1», 8.11.12) искушённый Владимир Соловьёв словно бы специально позвал тех, чьи личности заведомо снижают доверие к затеянному разговору. Ибо вызовы и проклятия октябрьскому перевороту бросал увядающий лидер ЛДПР, не стесняющийся у барьера и матюков, а отвечал ему режиссёр Владимир Бортко, получивший некогда солженицынскую премию, но причудливо эволюционировавший в сторону планетарной социалистической идеи.

То, о чём кричит Жириновский, слишком часто, как известно, девальвируется именно криком Жириновского. Но, невзирая на все присущие ему экстравагантности (Временное правительство арестовал-де

«финский спецназ»), Жириновский во время этого спора не допустил ни одной исторической ошибки, если не считать нескольких не вполне уместных полемических гипербол (о наших 10 миллионах военнопленных во Вторую мировую) и прямых оговорок (800 миллионов коммунистов, не защитивших в 1991 году свой Союз, — речь была явно о *тысячах*). Исторический же арсенал Бортко был взят, казалось, из советского школьного учебника, главным подспорьем для него стала Википедия, а на предложение со стороны единомышленников Жириновского прочесть воспоминания князя Жевахова о революции Бортко подчеркнул, видимо, классовый характер своих изысканий: «я князя не читаю».

Когда Жириновский сказал о том, что большевики, захватывая Зимний, «раненых русских солдат не пожалели», Бортко отреагировал приглушённо-иронически. И вообще везде, где приводились его оппонентом конкретные факты о бесчинствах, обманах, убийствах и предательствах, совершённых большевиками в отношении русских людей, Бортко занимался таким иронизированием. Зато он сетовал, что в наши дни «у русских нет своего государства!» Зато, в двух очках зачитывая печальный рейтинг нынешней России, занимающей первые места в мире по авиакатастрофам, по абортам, по числу ВИЧ-инфицированных, по числу граждан, ищущих убежища на Западе, Бортко, очевидно, болел за страну.

Но у кого же вся эта ужасная статистика не вызовет оцепенение и комок в горле? Только вот у коммунистов всегда было достаточно избирательное сострадание. И сегодня все жертвы, понесённые народами нашей страны из-за насилия советских властей, не вызывают у них слёз и криков об антинародности *того* режима. *Этих* жалко — *тех* нет, ибо ведь на их костях, на их забытом унижении держится современное благополучие всех, кто тогда и впоследствии менее пострадал и действительно имел «счастливое советское детство».

Вполне безмятежный стиль Бортко отлично иллюстрируют его рассуждения о «скачке» 1930-х годов: «Понадобилось спасти страну, понадобилась индустриализация, и нужны были люди, которые приедут сюда на заводы и будут жить. Вот поэтому было мощное тяготение, был позыв к этим людям, крестьянам, придите сюда и работайте. Им негде было жить. Можно было и строить — но тогда это было бы 300 лет. Надо было строить. Наверное, это было не очень хорошо. Но зато это была первая в мире страна, идущая совершенно иначе!»

Адский скрежет запущенного «большого» террора, жестокая и бессмысленная коллективизация, её до сих пор не выверенная смертность, в том числе и детская (детей кулаков советская власть решительно сбросила с поезда, везшего в «светлое будущее»), прикрываемый бравурной стахановщиной тяжелейший труд