

## Угрожающие режиму трудности

25 октября Хрущев беседовал с участниками «Третьей Всемирной встречи журналистов».

Его ответы на вопросы о результатах «Третьей Всемирной встречи журналистов», о Московском договоре о запрещении ядерных испытаний, о «проблемах национально-освободительной борьбы», о «вопросах мирового коммунистического движения» — обычная демагогия и стандартная жвачка, на которых нет никакого смысла задерживаться.

Другое дело — высказывания Хрущева по вопросам внутреннего положения СССР.

Самый животрепещущий для большинства населения страны вопрос сегодня — продовольственное положение. Ответ на вопрос благонамеренной журналистки из Канады о различных слухах, которые-де распространяются в западной печати в связи с советскими закупками хлеба за границей, Хрущев начал в стиле чеховского Семи-Булатова:

«Прежде всего надо сказать следующее. Если мы покупаем пшеницу у капиталистических стран, то это значит, что у нас своей пшеницы в этом году не хватает. Если бы у нас своей пшеницы было достаточно, то мы бы ее не покупали».

Было бы, однако, ошибочно видеть в этом только хрущевскую приверженность к изречению истин вроде: лошади кушают овес... Напомним, что по стране ходят самые разнообразные слухи — толкования причин закупок советским правительством хлеба за границей (о чем подробно говорилось в соб. инф. «Посева» из страны, напечатанной в номере еженедельника от 18 октября под заголовком «Слухи вокруг закупок хлеба за границей»). И Хрущев в своей речи от 25 октября парировал именно эти слухи...

Дальнейшие противоречивые рассуждения Хрущева о положении с продовольствием только показывают, что власть считается с возможностью больших трудностей и испытаний для режима в эту зиму.

С одной стороны Хрущев заявляет:

«Вопрос стоял так: мы могли бы обойтись своими запасами, учитывая закупки хлеба этого года внутри страны, если перейти на регламентированное, административное регулирование расходования зерна (на простом языке — на карточки. — Ред.). Никакой голод нам и при этом варианте не угрожал. У нас имеются продукты, довольно питательные, но менее качественные, чем пшеница и рожь, к которым привык наш народ. Это один путь».

Уже в этом «оптимистическом» заявлении есть нечто зловещее: о каких продуктах, «к которым привык наш народ», цинично ведет речь Хрущев? О лебеде? Крапиве? Зачем ему понадобилось напоминать о «привычке» нашего народа к этой «еде», от которой не раз в годы коммунистической власти мерли миллионы детей и взрослых?

С другой стороны, Хрущев говорит, что для того, «чтобы избежать излишних трудностей для населения», правительство решило «пойти на закупку пшеницы на капиталистическом рынке».

А с третьей — предупреждает, что «мы должны всемерно экономить расходование зерна», и что только «при правильном использовании имеющихся хлебных ресурсов мы сможем обеспечить нормальное снабжение населения». Что он подразумевает под «правильным использованием имеющихся хлебных ресурсов»? Добровольную голодуху рабочего люда?

Прямо опасавшийся голодных бунтов, Хрущев лебезит перед населением и даже заверяет, что никакие планы «завоевания Луны» сей-

час не будут осуществляться. Подлаживаясь к известным настроениям в народе, Хрущев говорит:

«В настоящее время мы не планируем полетов космонавтов на Луну... В shuttle у нас нередко говорят: кому на земле невтерпещ, пусть летит на Луну. А нам и на Земле неплохо».

Не вспомнил ли при этом Хрущев новейшие подпольные стихи, передающиеся из уст в уста по стране:

Ой, Гагарин, ты могуч, ты летаешь выше туч,  
Когда выйдешь на орбиту — захвати с собой Никиту,  
И на радость всей страны — шибани его с Луны...

Тем временем в стране все острее становится беспокойство населения за свое будущее, происходит эпидемия закупок про запас, принимающих панический характер, что нашло отражение тоже в стихах, но на этот раз уже казенных: в «Известиях» от 26 октября в стихотворном фельетоне «В чем соль?» описываются «хвосты» за солью в магазинах (купленная соль сыпается в квартирах «в сундук, в диван и просто в угол») и сетуется на то, что «отпор порой напрасно не получает паникер».

Для отвлечения внимания населения от растущих трудностей власть устраивает провокации, одна из которых — постыднейшая, в стиле провокаций старорежимных черносотенцев — нашла отражение в правительственных «Известиях» от 27 октября. Власть, подстроив «письмо» колхозниц, торговавших овощами и картошкой на Центральном рынке в Москве, устроила бешеную травлю корреспондента Ассошиэйтед Пресс в Москве — буквально ни за что. Вот как в «письме» колхозниц описывается его «наглое поведение»:

«...какой-то тип, одетый по-иностранному, все ходил вокруг прилавков и искал, где бы сфотографировать очередь. С ним была еще и женщина, разговаривавшая на иностранном языке. Этот тип напористо приставал к гражданам и к нам, продавцам, расспрашивая про цены на овощи, бьются ли очереди. И еще он пытался нас фотографировать, несмотря на возмущение продавцов и всех, кто был там... Мы боимся, как бы этот Гровер не наклеветал на нас и граждан, покупающих овощи».

Это уже психоз, настоящий психоз!..

Вторая тема «внутреннего» раздела речи Хрущева — «завал» и пересмотр семилетки, хотя в этой речи, может быть, больше, чем в какой-либо другой, Хрущев исходил в фальшивых восторгах по поводу того, что выполнение семилетнего плана идет «хорошо! Очень хорошо». На одном примере с сельским хозяйством видно, как оно идет «очень хорошо»...

Главное же в том, что Хрущев в сущности объявил семилетку «приказавшей долго жить». «Некоторые показатели этого плана сейчас уточняются», ряд отраслей промышленности замораживается во имя усиленного развития химии. Но в таком случае, какой остается критерий для определения того, выполнена или не выполнена семилетка?

Поворот к химии означает не только то, что советские руководители «проспали» целых 20 лет в развитии мировой науки и техники и только теперь проснулись. Он означает прежде всего судорожное стремление власти еще раз обмануть народ, «купить» его долготерпение новыми обещаниями как раз в период, когда в стране вскипает гнев народа из-за уготованной ему режимом голодухи...

## Подпольные листовки — обыденное явление в стране

Весьма красноречивым дополнением к истерическому шуму «Правды» о листовочных «диверсиях» Владимира Ларина в Москве и Алексея Голика в Куйбышеве (см. «Посев» от 18 и 25 октября с. г.) является некое художественное обобщение писателя Владимира Солоухина в «Литературной газете» от 22 октября.

О писателях говорят, что их дело — не сообщение каких-то исключительных фактов, а описание типичного. И Владимир Солоухин так именно и поступает. Он поместил в указанном номере «Литературной газеты» рассказ. Рассказ носит мирное и идиллическое название «Моченые яблоки». Но идет там речь отнюдь не о типичной антоновке, а о типичных настроениях в стране.

Действие в рассказе происходит на дороге. Автомобиль писателя (рассказ ведется от первого лица) безнадежно «сел» в грязи. Ему взялся помочь проезжавший мимо шофер грузовичка из колхоза «Власть Советов» Серега. В разговоре Серега жалуется:

«— ...вот незадача у меня.

— По работе?

— Не то чтобы по работе, но и не в до- му. Видишь ли, я, конечно, могу открыться. Все от своей же глупости. Председатель наш, да завхоз, да агроном, да еще там два бригадира выпили после работы и подрались. Что у них там произошло — не знаю. Завхозу поломали два ребра. Отвезли завхоза в больницу. Ну, а я возьмись, да и повесь на магазине бюллетень.

— Какой бюллетень?

— О состоянии здоровья.

— Непонятно. Что же было в том бюллетене?

— Конечно, мне бы не сочинить. Но я нашел старую газету и списал оттуда. Немножко добавил от себя. Пишу бюллетень о состоянии здоровья завхоза Никитина. Пульс такой-то, дыхание такое-то, поломаны два ребра. Сердечная деятельность и так далее. Кнопками приколот к магазину. Оказывается — шум. Приехали из района, не знают, как рас-

ценивать. Стенная печать? Не подходит. Стали расценивать как листовку. Понимаешь, чем пахло?»

— На вид-то вы вроде смирный.

— Нет, я озорник. От этого я не отказываюсь. Но все же, какой я враг? Какой я, к примеру, политический преступник? Не враг же я? Неужели могут за врага счесть?

— Я думаю, обойдется. Там люди неглупые. Очень даже неглупые. Разберутся что к чему. Главное тут — чувство юмора.

— Ну да. Я — чтобы посмеяться, а они всерьез. Однако давай работать. Хорошо, что у меня запасная лопата есть».

Насколько известно, в СССР после войны был только один случай, когда в газетах печатался бюллетень о состоянии здоровья важного лица. Это было в марте 1953 года, когда постиг удар Сталина.

Старой газеты, откуда шофер Серега «списал» текст для своей листовки, вероятно, была «Правда» или одна из других центральных газет. Но может быть

это была и вовсе не старая газета, а современная листовка — памфлет на «болезни» современных правителей...

Рассказанный писателем «случай» с шофером Серегой будит много мыслей и вопросов о современных листовочных акциях в стране, о содержании листовок. Но мы ограничимся только указанием на обыденность, коей в стране стала подпольная антиправительственная литература (писатель, услышав от Сереги про листовку, не выражает ни удивления, ни малейшего недоумения по поводу того — а что это за листовка? То есть несколько не сомневается, что листовка может быть только антиправительственной, и лишь говорит: «На вид-то вы вроде смирный»), и на психоз власти, который всюду видятся листовки и которая сыплется обвинениями «враг», «политический преступник»...

Вл. Солоухин пришел в литературу несколько лет назад как очень наблюдательный и искренний писатель. Его наблюдениям вполне можно доверять...



# То нашей стране

## ЗА НЕДЕЛЮ

● Болезнь А. Микояна и М. Суслова. По имеющимся сведениям, члены президиума ЦК КПСС — первый зам. председателя Совета министров СССР А. Микоян и секретарь ЦК КПСС М. Суслов больны и находятся на излечении в кремлевской больнице.

У М. Суслова обнаружено воспаление почек. У Микояна — застарелая желудочная язва. По причине этой болезни последний находился летом в больнице, а сейчас ему предстоит подвергнуться операции.

Микояну в настоящее время 68 лет, М. Суслову — 61 год.

● Открытие XIII съезда профсоюзов СССР. 28 октября в Кремлевском дворце съездов открылся XIII съезд профсоюзов СССР. По приглашению ВЦСПС на съезд прибыли многочисленные зарубежные гости — больше тысячи человек. Общее количество участников съезда — около 6.000 человек. Среди гостей — делегация Всекитайской федерации профсоюзов во главе с секретарем федерации Чао Го-чаном.

На открытии съезда присутствовали «руководители партии и правительства» во главе с Хрущевым.

На съезде с докладом об итогах работы профсоюзов за истекшие четыре года выступил председатель ВЦСПС В. Пришин. В своем докладе он коснулся «приоритетных для рабочего движения» разногласий с китайской «школой коммунизма». Выступивший одним из первых с приветствием Чао Го-чан, к удивлению всех, одобрил линию на мирное сосуществование и совершенно не касался разногласий. За это выступление он был награжден орденом.

● Визит в СССР председателя Совета министров Непала. Через день после прибытия в Москву премьера Цейлона г-жи С. Бандаранаике, 23 октября самолетом «ИЛ-18» прибыл из Непала в Москву с официальным визитом председатель Совета министров Непала (он же министр иностранных дел и министр королевского двора) д-р Тулси Гири с женой. Происходили переговоры, в которых с советской стороны участвовали Хрущев и Косыгин. В честь гостя руководство КПСС устроило несколько приемов и банкетов. Хрущев лично сопровождал непальских гостей на спектакли Большого театра («Евгений Онегин» и «Дон-Карлос»).

25 октября в Большом Кремлевском дворце было подписано совместное советско-непальское коммюнике. В тексте коммюнике высказаны пожелания об укреплении сотрудничества между СССР и Непалом, причем советское правительство обязалось изыскать возможности дальнейшей помощи Непалу.

Хрущев и Брежнев приглашены посетить Непал.

26 октября Тулси Гири направился в Ленинград. Пробы там один день, Тулси Гири через Ташкент отбыл на родину.

● Пребывание в СССР главы правительства Цейлона Сиримаво Бандаранаике. Прибывшая 21 октября в Москву с официальным визитом (см. прошлый номер «Посева») премьер-министр Цейлона Сиримаво Бандаранаике совершила поездку в Ленинград и Волгоград.

В Москве Бандаранаике имела беседу с Хрущевым. На беседе присутствовали Косыгин и Промыко. В ее честь устраивались многочисленные приемы. 27 октября в Колонном зале Дома Союзов в честь С. Бандаранаике было устроено «торжественное собрание представителей общественности Москвы». На собрании с речью выступил заместитель председателя Совета министров СССР Д. Полянский, говоривший о симпатиях к народу Цейлона, вследствие той «близости взглядов, которая существует между обеими государствами по основным вопросам современности». В своем ответе С. Бандаранаике благодарила советское правительство за помощь Цейлону в строительстве металлургического, швейного заводов, мукомольной фабрики и элеватора, а также по ряду других советско-цейлонских соглашений. Перед отъездом С. Бандаранаике

вновь была принята Хрущевым, которому она повторила свое приглашение посетить Цейлон. Хрущев в ответ сказал, что это приглашение он рассматривает не просто как проявление дипломатической вежливости и обязательно им воспользуется.

29 октября С. Бандаранаике отбыла из Москвы через Ташкент на родину.

● Послание Хрущева Фиделю Кастро с сообщением о новой помощи Кубе. 24 октября Хрущев направил Фиделю Кастро послание с сообщением о дополнительной «безвозмездной помощи» населению Кубы, пострадавшему от урагана «Флора», со стороны советского правительства. В послании (опубликовано в «Правде» от 25 октября) говорится, что ЦК КПСС и советское правительство, «узнав о размерах причиненного ущерба» (разрядка здесь и ниже наша. — Ред.), решили «помимо ранее направленных в срочном порядке медикаментов и продовольствия» безвозмездно доставить на Кубу «отрицательное оборудование, механизмы и материалы, а также продовольствие и товары народного потребления».

Советский Союз поставит на Кубу в 1964 году комплексное оборудование завода крупнопанельного домостроения производительностью 70 тыс. кв. метров жилой площади в год и окажет содействие в строительстве завода. Будут направлены соответствующие специалисты для выполнения монтажных и пусковых работ по указанному заводу. Расходы, связанные с пребыванием советских специалистов на Кубе, будут произведены за счет советской стороны.

Будут отпущены на Кубу 30 тыс. тонн цемента, 20 тыс. куб. метров пиломатериалов, 100 тыс. кв. метров оконного стекла и 100 км. осветительного шнура, 5 млн. метров тканей, швейные изделия, 250 тыс. пар обуви. Кроме того, кубинскому правительству немедленно передаются из имеющихся в наличии на Кубе советских товаров белье, одежда, обувь, мясные консервы, жиры и сушеный картофель. (Деталь, которая ясно говорит о том, что советское правительство держит на Кубе военные запасы продовольствия и товаров).

Далее Хрущев сообщает, что в связи с просьбой правительства Кубы советские внешнеторговые организации отпущат до конца текущего года в счет поставок по торговому соглашению на 1964 год 3 тыс. тонн мясных консервов, 1 тыс. тонн молочных консервов, 900 тонн сливочного масла, 8,5 тыс. тонн растительного масла, продукты детского питания и другие товары.

За несколько дней до послания Хрущева в иностранной печати promелькнуло сообщение, что Кастро крайне возмущен ничтожными размерами первой помощи советского правительства кубинскому населению, пострадавшему от урагана.

● Прибытие в Москву делегации социалистической партии Франции. Как сообщают центральные газеты от 27 октября, «по приглашению ЦК КПСС» прибыла 26 октября в Москву делегация французской социалистической партии (СФИО) во главе с генеральным секретарем партии Ги Молле. В составе делегации члены Руководящего комитета и исполнительного бюро партии Газье, Пино, Жакс, председатель парламентской группы социалистов, мэр Марселя Деффер, член Руководящего комитета и исполнительного бюро партии, мэр Лиля Лоран, член Руководящего комитета партии, вице-председатель группы социалистов в сенате Шампэ. Делегацию СФИО сопровождают эксперты, члены Руководящего комитета партии Понтийон, Пьетт, Кийо.

На Шереметьевском аэродроме делегацию встречали член Президиума, секретарь ЦК КПСС О. Куусинен, секретарь ЦК КПСС Б. Пономарев и др.

Делегация СФИО пробудет в Советском Союзе до 4 ноября.

Обращает на себя внимание тот «репект», который оказан французским социалистам уже при встрече.

Как известно, французские социалисты посещают нашу страну по приглашению руководства КПСС не впервые. Но всякий раз попытки руководства КПСС создать контакт с французскими «социал-предателями» (по терминологии Ленина) проваливались.

В Декларации 1957 года и в Заявлении 1960 года говорится о «слиянии в общем потоке сил мировой социалистической системы» против империализма. Видимо, новое приглашение со стороны КПСС рассчитано на изменение политического климата во Франции и на критическое отношение французских социалистов к де Голлю. Захотят ли французские социалисты влиться в этот «общий поток», зная, что коммунизм ни на йоту не изменился, — покажет будущее.

● Заявление ТАСС по поводу плана многосторонних ядерных сил в составе НАТО. В дополнение к многочисленным статьям в центральных газетах против планов «многосторонних ядерных сил» в составе НАТО (в чем руководство КПСС усматривает априорность атлантического объединения) в «Правде» от 22 октября опубликовано заявление ТАСС на ту же тему. Заявление дано в газете под заголовком: «Не допускать боннских реваншистов к ядерному оружию». «Советские руководящие круги» утверждают в заявлении, что «действительными инициаторами» этих планов являются «военные круги США и ФРГ». В заявлении ТАСС говорится, что «реваншистские и милитаристские круги Бонна давно поставили перед собой цель — во что бы то ни стало получить доступ к ядерному оружию, получить возможность распоряжаться этим оружием, либо использовать двустороннее сотрудничество с Францией, либо путем участия в многосторонних ядерных силах НАТО, либо, наконец, и тем и другим путем».

Заявление ТАСС заканчивается предупреждением, что «предпринимаемые в НАТО опасные шаги не могут не оказать отрицательного воздействия на еще не окрепшие всходы взаимопонимания и доверия между государствами и, следовательно, неблагоприятно отразиться на поисках решений волнующей человечество проблемы укрепления всеобщего мира».

● Восемь обвиняемых на краснодарском процессе приговорены к расстрелу. «Правда» от 25 октября сообщает, что военный трибунал Северо-Кавказского военного округа, судивший в Краснодаре группу советских праждан по обвинению в коллаборации с немцами во время войны, в службе в «Кавказской роте» и расправах над мирным населением (см. прошлый номер «Посева»), приговорил к расстрелу восьмерых подсудимых — А. Вейха, В. Скрипкина, М. Еськова, А. Сухова, В. Сургуладзе, Н. Жирухина, Е. Буглака и Н. Псареза. Девятый подсудимый — У. Дзампаев приговорен к лишению свободы сроком на 15 лет в исправительно-трудовой колонии строгого режима.

● Чекистский писатель Л. Гинзбург снова в ГФР. По сообщению «Литературной газеты» от 26 октября, из Москвы в Бонн выехали «по приглашению западногерманских писателей» советские писатели Г. Марков, В. Солоухин, Е. Винокуров и Лев Гинзбург.

Как известно, Л. Гинзбург в этом году уже довольно продолжительное время «гостил» в ГФР. Свое пребывание в ГФР он использовал «попутно» для «уточнения» некоторых адресов, интересующих органы КГБ в связи с проводимой властью серии судов над «военными преступниками» (см. в прошлом номере «Посева» статью «Краснодарский процесс и замаскированная провокация против НТС»). Недавно (в номере от 24 сентября) редакция «Литературной газеты» подробно сообщила о том, как она из Москвы по телефону вызвала западногерманских прокуроров и бургомистров в городах Штутгарте и Гамбурге и требовала от них объяснений, какие меры

приняты по разоблачению Л. Гинзбурга... Нет, не напутано. Она вызвала к телефону не Гомель и Винницу, а именно Штутгарт и Гамбург.

В. Солоухин и Е. Винокуров включены в делегацию, видимо, для некоего баласа...

● Пленум «Советского комитета по культурным связям с соотечественниками за рубежом». В «Посеве» от 16 августа с. г. сообщалось о новой затее власти в ее борьбе с эмиграцией и зарубежной базой освободительной борьбы — создании в Москве «Советского комитета по культурным связям с соотечественниками за рубежом» и о преобразовании чекистского Восточноберлинского комитета в филиал этого «Советского комитета».

Мы писали, что обращает на себя внимание подозрительная «странность»: ни в одном органе советской печати не были названы ни председатель комитета, ни его члены. «Комитет получился анонимный. Такого еще при опубликовании извещений о создании новых советских обществ и комитетов никогда не бывало» — писал «Посев». Анонимность сама по себе была красноречива и указывала на кагебистское происхождение Комитета.

Теперь в «Правде» от 26 октября в короткой заметке под заголовком «Гуманные цели» сообщается, что 25 октября состоялся первый пленум Комитета (причем тут «гуманные цели?»), «в работе которого участвовали представители общественных организаций, а также председатели республиканских секций по культурным связям с соотечественниками за рубежом Украины, Литвы, Белоруссии, Латвии, Эстонии, Грузии и Узбекистана».

«Пленум — говорится далее в сообщении — утвержден устав, на основании которого в комитет может вступить любая советская общественная организация. Был избран президиум комитета. Председателем комитета избран В. М. Малиев».

Не говорит ли в пользу высказанного ранее «Посевом» предположения тот факт, что «Комитет», созданный еще в июле, прожил без утвержденного устава и «избранного» президиума добрых три месяца?..

Кто такой В. М. Малиев, избранный председателем комитета, — неизвестно. Не из тех ли же «недр» КГБ? Не менее подозрительно и то, что имена членов президиума Комитета вообще не объявлены.

● Юбилей «павших жертвами культуры личности» — маршала А. Егорова, Б. Калмыкова, Н. Крестинского. Подтверждение юридической реабилитации бухаринцев. В «Комсомольской правде» от 22 октября напечатана статья к 80-летию со дня рождения А. Егорова — одного из первых пяти маршалов Советского Союза, начальника Генерального штаба Красной армии, жизнь которого, как пишет газета, «оборвалась трагически в марте 1941 года».

«Правда» от 25 октября отметила 70-летие со дня рождения Беталы Калмыкова, бывшего первого секретаря Кабардино-Балкарского обкома, арестованного в 1938 году и ставшего «жертвой прубого произвола в период культа личности» в 1940 году.

Статья о Калмыкове напечатана в «Правде» рядом со статьей о краснодарском процессе над «эссовцами-предателями», в которой от имени «советских людей» газета требует «суровой кары для всех фашистских выродков». О том, постигла ли хоть какая-нибудь кара чекистских выродков, отправлявших на тот свет в эру «культа личности» миллионы невинных людей, а среди них заодно и «верных сынов партии», газета не пишет...

В «Известиях» от 27 октября отмечается 80-летие со дня рождения «дипломата ленинской школы» Н. Крестинского, бывшего первого зам. наркома иностранных дел СССР. Реабилитация Н.



Крестинского обращает на себя особое внимание. Известно, что Крестинский был приговорен к расстрелу официально, на «открытом» московском процессе бухаринцев в марте 1938 года. Нынешней реабилитацией Крестинского подтверждается промелькнувшие несколько месяцев назад сведения о проведенной руководством КПСС юридической реабилитации бухаринцев. Всех ли? Это еще не ясно.

● Решение СЭВ об организации «Международного банка экономического сотрудничества». В Москве закончилось на днях девятое заседание исполкома Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Представители стран СЭВ подписали соглашение о многосторонних расчетах в переводных рублях и организации Международного банка экономического сотрудничества, который должен начать действовать в 1964 году.

Заместитель председателя Совета министров Румынии А. Бырлядэну, председательствовавший на заседании исполкома СЭВ, в своей статье в «Правде» от 25 октября, касаясь организации указанного выше банка, пишет:

«Цель созданного банка состоит в осуществлении многосторонних расчетов, в содействии расширению объема внешней торговли, в повышении действенности валютно-финансовых рычагов по развитию сотрудничества между странами — членами СЭВ.

Основной принцип системы многосторонних расчетов, принятый нашими странами, заключается в том, что каждая договаривающаяся сторона при заключении торговых соглашений будет обеспечивать сбалансирование в пределах календарного года поступлений и платежей в переводных рублях в целом со всеми другими договаривающимися сторонами.

Деятельность Международного банка экономического сотрудничества, как и любого органа или учреждения СЭВ, осуществляется на основе полного равенства в правах, в данном случае независимо от размера взноса в капитал. Решения в рамках совета банка принимаются единогласно.

● Декада русской литературы и искусства в Ташкенте. 24 октября в Ташкенте открылась декада русской литературы и искусства. Из писателей прибыли на декаду Л. Соболев, Н. Грибачев, С. Смирнов, А. Софронов, Б. Поповкин, Р. Казаков, Р. Рождественский и другие. Из композиторов принимают участие в дека-

де Д. Шостакович, Д. Кабалевский, В. Соловьев-Седой, А. Хачатурян.

Программой декады намечены творческие встречи писателей, артистов оперы, балета и драматических театров, музыкантов, художников.

Открыл декаду в ташкентском оперном театре первый секретарь ЦК КП Узбекистана Ш. Рашидов.

● Протокол о торговом соглашении с «ГДР». Министром внешней торговли СССР Н. Патоличевым и председателем правительства «ГДР» подписан протокол о взаимных поставках товаров на 1964 год. Советский Союз будет поставлять «ГДР» каменный уголь, кокс, нефть, железную и марганцевую руды, ферросплавы, чугун, прокат черных металлов и трубы, цветные металлы, лесоматериалы, хлопок, шерсть и другие сырьевые и продовольственные товары, а также машины и оборудование. «ГДР» будет поставлять в нашу страну металлорежущие станки, кузнечно-прессовое оборудование, оборудование для химической, легкой и пищевой промышленности, пассажирские вагоны и рефрижераторные поезда, морские, речные и рыболовные суда, приборы, кабельные изделия, химические товары, швейные и трикотажные изделия, мебель, ткани, обувь.

По сравнению с нынешним годом товарооборот увеличится на 8% и составит сумму около 2,5 млрд. рублей.

● Переселение группы кипрских армян в Советский Союз. По сообщению «Правды» от 22 октября, из порта Фамагуста (остров Кипр) недавно выехали на теплоходе «Литва» в советскую Армению 42 семьи кипрских армян.

● «Дон-Карлос» на сцене Дворца съездов. В связи со 150-летием со дня рождения итальянского композитора Д. Верди Большим театром на сцене Дворца съездов поставлена опера великого композитора «Дон-Карлос». В опере были заняты лучшие солисты театра — И. Петров, З. Анджапаридзе, А. Милашкина, И. Архипова и др. Режиссер-постановщик — И. Туманов. К постановке были написаны новые декорации художником В. Рязининым. Опера имела большой успех у публики. На постановку премьеры был приглашен гостивший в нашей стране председатель Совета министров Непала д-р Тулси Гири. В ложе с ним находились Хрущев, Брежнев, Подгорный, Косыгин и Полянский. На спектакле присутствовал посол Италии в СССР К. Странео.

## Помощь пострадавшим или стратегические перевозки?

В соответствующих оппозиционных кругах в Москве указывают на то, что с некоторых пор характер помощи советского правительства Кубе в связи с бедствием, причиненным ураганом «Флора», стал носить весьма подозрительный характер. Послание Хрущева Фиделю Кастро от 24 октября (см. заметку в этом номере «Посева», в разделе «За неделю» — Ред.) только усиливает подозрения.

От урагана главным образом пострадали провинции Ориенте и Камагуэй (первая больше, вторая меньше). В обеих этих провинциях населения не больше 400-450 тысяч человек.

Первоначально советские центральные газеты писали лишь о помощи медикаментами и продовольствием — в целом на сумму 100 тыс. рублей. Но с 18 октября в газетах («Правда» и «Известия») начали печататься сообщения о помощи совсем другого характера. «Правда» от 18 октября писала:

«Одновременно с продовольствием на Кубу из Советского Союза идут сельскохозяйственная техника, машины для мелиоративно-иригационных работ, удобрения, автомобили, оборудование для строящихся электростанций. Из Риги опомел теплоход «Ижевск». Он доставит в столицу Кубинской Республики около ста тракторов «Беларусь», а также бумагу, целлюлозу».

Та же «Правда» через день, в номере от 20 октября, сообщила:

«Сейчас на пути к острову Свободы уже около двадцати наших судов. Кроме того, много судов находится под погрузкой. Советская страна щедро помогает братской Кубе, пострадавшей недавно от неистового урагана «Флора».

На остров Свободы из нашей страны

направляется много различных машин. Среди них автомобили, бульдозеры... На Кубу отправлены также буровые установки, специальные корчевальные и кусторезные машины, лабораторное оборудование, тягачи, автокраны. Сейчас готовы к погрузке еще около семидесяти автомашин — мощные самосвалы «КРАЗ-222», шеститонные «МАЗ-205», автомобили высокой проходимости «ГАЗ-69», самосвалы «ЗИЛ-585». В ближайшее время на Кубу будет отправлено свыше шестидесяти экскаваторов и бульдозеров.

Пострадавшие от урагана районы остро нуждаются в лесоматериалах. Наши суда доставят на Кубу лес. Новостройки и предприятия получат комплекты электросварочного оборудования, тяжеловозные прицепы».

Некоторый свет на то, почему потребовались именно этого рода поставки, может пролить корреспонденция «Победившие ураган», напечатанная в «Известиях» еще 12 октября.

Оказывается, что кроме того, что в провинции Ориенте находится американская база (Гуантанамо), там еще Советским Союзом открылся крупнейший на острове ТЭЦ. В этой же провинции расположен построенный и оборудованный СССР учебный центр, будто бы готовящий кадры для горнорудной промышленности Кубы. В этом центре — более 25 советских преподавателей. Кроме того, по версии корреспонденции, на прилегающих к провинции островах «Франсес» и «Фрогосо» ведутся советские изыскания нефти.

Мало сомнений в том, что там же, в провинции Ориенте, велись и военные фортификационные работы.

И все это — начинал от ооружений и кончая оборудованием — видимо тоже пострадало от урагана. Вот почему понадобились в «помощь» пострадавшему от урагана населению, кроме питания, одежды и медикаментов, также экскаваторы, бульдозеры, «оборудование для строящихся электростанций», бумага (!), целлюлоза (!), буровые установки, специальные корчевальные и кусторезные машины, лабораторное оборудование (!) и т. п.

Но напрашивается — говорят в том же источнике в Москве — еще и та мысль, что под предлогом помощи пострадавшим от урагана и в расчете на

то, что США и западным странам будет неудобно и «неэтично» усматривать что-либо другое за «высокогуманными целями» советской помощи пострадавшим от урагана — советское руководство начало переброску на Кубу в невиданных масштабах грузов, которые в обычное время возбудили бы всевозможные опасения и подозрения на Западе и вызвали бы контрмеры.

Если это так, то бедствие населения Кубы советское руководство цинично и воровато использует для осуществления своих стратегических планов.

(Собств. инф.)

### ФЕЛЬЕТОН

## Китай в Нальчике

Мао Цзе-дун живет в Пекине.

Ли-Чен-Тун живет в Нальчике.

Между ними идет горячая дискуссия. Идеологические расхождения перешли в жестокую политическую борьбу, в которой счастье победы явно улыбается Ли-Чен-Туну.

Старый дракон Мао уже почти сражен и корчится в предсмертных судорогах.

В Центральном комитете компартии Советского Союза идет усиленная подготовка к празднованию победы над еретиком Мао Цзе-дуну и его кликой. Главным номером праздника намечается традиционная Карманьола с солистом Никитой Сергеевичем Хрущевым. Солист репетирует сейчас свой идеологический танец, в котором яркими приемами социалистического реализма покажет трудности роста и тяжести пути к победе. В быстром чередовании отчетки «Кузькина мать» солист перейдет к «танцу хамелеона», в котором ползание на животе перед фигурой Сталина и толп у сапога этой фигуры сменяется виртуозными антраша, в которых солист ударяет каблучком в узкий сталинский лоб и, сделав головокружительный прием тур-де-па, делает диалектическое движение, которое показывает, что он одновременно и плюет в лицо фигуре тирана и целует его.

Я вижу недоуменные лица читателей, я слышу вопросы:

— Что за черт? Какой такой Ли-Чен-Тун? Где находится город Нальчик?

Приходится переходить к объяснению и к скучнейшему изложению событий по порядку.

О Пекине и о Мао Цзе-дуне вопросов нет. И город известный и личность популярная. Но коли объяснять, так уже все, или почти все.

Мао Цзе-дун живет в Пекине. Пекин находится в Китае, а в Китае живут китайцы. И насчитывается их всех вместе с Мао Цзе-дуну и другими коммунистами, убийцами, ворами и прочими уголовными типами 650 миллионов человек.

Ли-Чен-Тун живет в Нальчике, а Нальчик находится на Северном Кавказе в СССР, состоящем из пятнадцати союзных республик и двадцати девяти национальных и автономных республик, краев и областей. А общее население СССР (в которое тоже приходится, к сожалению, включать и Ли-Чен-Туна и Хрущева и другие уголовные элементы) — 220 миллионов человек.

Вопросов больше нет?

Ах, есть. Кто такой Ли Чен-Тун?

Видите ли, в чем дело. Как вы знаете, идеологические расхождения между КПСС и КПК начались уже давненько. Ведя опору на высокий принципиальный уровень, высокие стороны, выражая диалектически обоснованную эмоциональность, проявляют все большую ловкость и изобретательность в посрамлении противника.

В этом отношении, надо признать, маоцзедуновцы идут впереди. Стал всемирно известным эпизод идеологической борьбы на пограничной станции

Наушки. Там китайские коммунисты проявили такую твердость духа в дискуссии, что, по словам очевидцев, после двух недель чистки и мытья станционных помещений, после тщательных дезинфекций и щедрой поливки и мытья полов острыми парфюмерными изделиями типа «Кремль», «Красная Москва» и т. п., красной Москвой там и не пахнет. Дух Красного Пекина еще царит там.

Возмущенные такой непревзойденной силой аргументации противника, товарищи из КПСС и лично друг и защитник китайского народа Н. С. Хрущев пошли по иному пути. Они дали почти всем своим боевым соединениям и подразделениям из организаций идеологии, фразеологии, культуры и пропаганды и наказали командирам этой рати Ваньке Кайфу, Малоте Скуратову, Алексею Аджубею, Ильичеву, Сатюкову и прочая, прочая, прочая, — искать китайцев. Искать настоящих китайцев.

И вот тут-то и есть ответ на вопрос о Ли-Чен-Туне.

Ли-Чен-Тун — настоящий китаец. Это не важно, что он полвека живет в России. Неважно и то, что он не знает китайского языка. Важно то, что настоящий китаец и смело спорит с Мао Цзе-дуну и его приспешниками, всячески обкладывая их.

А нашел Ли-Чен-Туна в Нальчике редактор московского журнала «Огонек» — А. Софронов. Нашел, смастерил письмо от имени Ли-Чен-Туна и напечатал это письмо в №35 журнала.

Об этом редакторе в кругах московских журналистов говорят, что у него не только феноменальное брюхо, но и отменный нос.

Нос — это огромная сила, сказал бы Ленин.

Вспомним таких редакторов-неудачников, как Н. Бухарин из «Известий», М. Кольцов из «Правды», А. Костров и В. Бубкин из «Комсомольской правды», Б. Васильковский из «За индустриализацию», Л. Спиваковский из «Гудка»... Именно из-за плохих носов, сиречь из-за недостатка политического обоняния, ЦК КПСС лишил их этих носов. Но так как обычно носы приклеены к голове, то операцию с носами пришлось проводить одновременно с отъятием редакторских голов.

Ну так вот, а товарищ Софронов процветает. А все потому, что всему головой у него — нос...

Чудесный нюх привел Софронова в обстановку чистого высокогорного воздуха, на Северный Кавказ в хороший городок Нальчик. И здесь, бродя по берегам хладнокровного Баксана, он творил свою современную политическую поэму...

Вот, приблизительно, все пояснения к вопросу о добром, мудром, правдивом антидогматическом китаеце Ли-Чен-Туне из провинции Нальчик.

Вполне возможно, что в ЦК КПСС теперь возникнет проблема создания союзной китайской ССР с центром на реке Баксан.

Но не будем гадать о будущем.

ЕВГ. ЕВГЕНЬЕВ

### РАДИОПЕРЕДАЧИ НТС

В Европейской России: 12-17 и 18-23 час. моск. вр. на волнах 26 и 46,9 м (11,55 и 6,40 мГц); в 01.30-01.45 и 16.30-16.45 час. моск. вр. на волне 31,12 м (9,64 мГц). В Азиатской России: 01.10-01.30 час. хабаровск. вр. (соответствует 18.10-18.30 моск. вр.) на волнах 13, 19, 25, 31, 41 м; 08.30-08.45 час. и 23.30-23.45 час на 31,12 м (9,64 мГц). Уходя от глушения, радиостанция несколько меняет длину волны.

Пивайте нам по адресу: Postbus 902, Rotterdam, Nederland.



## ИЗДАТЕЛЬСТВО

## ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheldeweg 5. Тел. 31 92 65  
Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.  
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461,  
Bankkonto: Nassauische Sparkasse,  
Frankfurt/M. Nr. 115M.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

## АВСТРАЛИЯ

«Possev»  
Post Office, Carrum, Victoria.  
Mr. A. Veremeeff,  
8 Abingdon St., W-Gabba.  
Brisbane, Qld.

## АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

## АНГЛИЯ

B. A. Baratschewsky,  
23, Alder Grove, London N. W. 2.  
D. P. Bilenko, 46 Leamington Str., Oak Lane, Heaton, Bradford 9, Yorkshire

## АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2565, Buenos Aires.

## БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

## БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 646, Indianapolis, Sao Paulo.

## ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4885, Caracas-Este.

## ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

## ДАНИЯ

D. Schewitsch, Herthavej 2, B, København-Charl.

## ИЗРАИЛЬ

M. Kablri, 33, rue Maaleh, Harofim, Ramath - Gan, Israel.

## ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin, Padilla, 55, Madrid.

## ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429, Roma, Centro.

## КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont, Montreal.

## МАЛАИЯ

M. Talrow, 43, Stevens Road, Singapore.

## МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel. Imm. 14, App-t 11A, Casablanca.

## НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B, Oslo.

## США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave. Brooklyn 7, N. Y.  
Mr. A. Tzvikevich, 2314 - 25th. Avenue, San Francisco, 16, California.  
Tel. SE 1 - 0339.  
«The Book House» 304 State Str., Bridgeport, Conn.  
Gregory Shevtsoff, Book Agency «Don», 1675 Bryant Ave., Apt. 1 F, New York 80, N. Y.

## ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreya Binasl Mumhane caddesi No. 109 Galata-Istanbul.

## ФРАНЦИЯ

Société «Le Semis»  
B. P. 143, Paris XV. Tel.: BLOmet 82-06.  
N. Aitoff c/o M-me Barge, 8, Place de la Croix-Rousse, Lyon (Rhône).  
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle, Nilvange (Moselle).

## ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

## ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054, Södertälje 4.

## ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho, Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 10 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 50 крузейро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 6 риалов; Испания — 9 песет; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н.франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,68 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 180 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии: «Посев» — на 3 месяца — 9,10, на полгода — 16,20, на год — 36,40. «Грани» — Отдельный экземпляр — 8,00, годовая подписка — 20,00. Цены указаны в немецких марках.

## ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

## «Конфликт нового типа»

\*

## О ПОСЛЕДНИХ «ХОДАХ» КПК И КПСС

ни, можно ясно увидеть, что их отношение к освободительной борьбе угнетенных народов Азии, Африки и Латинской Америки пассивно и негативно. В сущности, советские руководители являются защитниками неокolonизма.

Отвечая на брошенные со стороны КПСС в адрес «китайских товарищей» обвинения в «расизме», последние выдвигают подобное же обвинение против «старшего брата», который-де стремится представить движения народов Африки, Азии и Латинской Америки, как борьбу рас. «Поступая так, — читаем мы в статье, — советские руководители делают наследниками германского императора Вильгельма Второго, который уже столетие тому назад вопил о желтой опасности и об угрозе со стороны нового Чингис-хана».

Попутно в статье достается и французским коммунистам: они «прекратили всякую борьбу с американским империализмом, оставляя в руках людей вроде де Голля знамя национальной борьбы Франции с Соединенными Штатами. В то же время руководители КПФ прибегают ко всевозможным уловкам и ухищрениям для защиты колониальных интересов французского империализма».

Возвращаясь к «старшему брату», авторы статьи замечают, что «руководители КПСС практически видят в победе социализма в одной стране или в нескольких странах завершение мировой революции. Они стремятся подчинить национально-освободительные революции их генеральной линии мирного сосуществования и национальным интересам их собственной страны».

«Критика Сталиным ликвидаторов, — продолжают авторы статьи, — является верным описанием деятельности нынешних руководителей КПСС. Идя вслед за ликвидаторами, они ликвидировали международную политику Октябрьской революции и вступили на путь национализма и вырождения».

Отвечая на недавние слова Хрущева о том, что разоружение покончит с колониализмом, голодом и нищетой, авторы статьи пишут:

«Хрущев говорит, как проповедник. Блаженны угнетенные мира сего! Если вы будете терпеливы, если вы будете ожидать, то империалисты положат оружие, на вас низойдет свобода».

История восемнадцати послевоенных лет показывает, что национально-освободительные войны неизбежны, поскольку империалисты и их прислужники пытаются сохранить свое господство с помощью штыков и применяют силу для подавления революций угнетенных народов. Говоря откровенно, хрущевские вопли о необходимости пригасить искры революции ради сохранения мира есть попытка воспрепятствовать революции под предлогом сохранения мира».

Политическое значение этой статьи не только в том, что «китайские руководители» прямо указывают на Хрущева, как на ликвидатора и прислужника империализма. Логический вывод из этой статьи: центр мирового коммунистического движения переместился в Пекин, поскольку — кто другой, кроме КПК, выступает главным защитником угнетенных народов? Статья в «Жэньминь жибао» от 21 октября в этом смысле — откровенная заявка руководства КПК на водительство мировым коммунистическим движением.

Обратимся теперь к другой стороне. Предпоследние два номера журнала «Коммунист» не оставляли никакого сомнения в том, что руководство КПСС всерьез считает с возможностью полного «отлучения» китайцев. Больше того, они не оставляли сомнения в том, что это «отлучение» уже поставлено в повестку дня и что разногласия могут возникнуть лишь по вопросу о том, в какой форме это «отлучение» проводить. В предпоследнем номере «Коммуниста» уже говорилось, что «догматическое» содержание знаменитых двадцати пяти пунктов письма «китайских товарищей» пред-

ставляет собой общий отход от генеральной линии международного коммунистического движения и попытку руководства КПК навязать свои ошибочные взгляды «братским партиям».

Передовая в последнем (15-ом) номере «Коммуниста» идет еще дальше. Если в «Известиях» Стасова упрекала руководителей КПК в вольном и невольном подражании Троцкому, то «Коммунист» прямо утверждает, что руководство КПК стремится поставить на место марксизма-ленинизма «маоцзедунизм» и что оно ищет и находит себе поддержку со стороны троцкистов и «ренегатов» коммунистического движения. Мало того: «Коммунист» утверждает, что руководство КПК стало на путь антикоммунизма и стремится вообще уничтожить международное коммунистическое движение и создать новое движение под своей эгидой.

С этой целью, — говорит «Коммунист», — руководители КПК вдохновляют и поддерживают в различных странах разные антипартийные, фракционные группы, стремясь создать из них международный блок, состоящий в основном из беспринципных, морально разложившихся людей, исключенных из коммунистических партий.

«К настоящему времени, — пишет «Коммунист», — уже 65 компартий в официальных решениях своих руководящих органов осудили взгляды и действия китайских раскольников и выразили полную солидарность и поддержку принципиальной позиции КПСС в ее борьбе за идейную чистоту революционной теории и единство коммунистических рядов».

Тем не менее, — сокрушается «Коммунист», — руководство КПК развязало форменный «крестовый поход» против самих основ марксизма-ленинизма — явление, неслыханное со времен троцкизма!

Эта кампания КПК, — продолжает «Коммунист», — не имеет ничего общего с дискуссией между коммунистами. Речь идет, в сущности, об огромном вреде, нанесенном КПК делу социализма и всему революционному движению. Поэтому интернациональный долг каждого коммуниста, в какой бы стране он ни жил и каковы бы ни были условия, в которых он борется за свои идеалы, — предпринимать все необходимое, чтобы остановить развитие событий в том духе, в каком стремится направить это развитие Пекин. Если это вовремя не сделать, то последствия для всего международного коммунистического движения могут быть крайне тяжелыми. Руководство КПСС пыталось нормализовать свои отношения с руководителями КПК. Но последние не захотели внять голосу рассудка и развязали подрывную деятельность против КПСС и других коммунистических партий. Обстановка в настоящее время такова, что нужны глубокие познания в географии, чтобы определить, какие области земного шара являются цитаделями империалистического антикоммунизма и какие служат главными очагами демагогической пропаганды, развязанной людьми в Пекине.

Примечательно в этой передовой в «Коммунисте» не только обвинение КПК в «антикоммунизме», «троцкизме» и стремлении разрушить международное коммунистическое движение, но и то, что — как из нее следует — верность КПСС по-прежнему является для каждого коммуниста в мире «лакомой булочкой» его коммунистического права. Другими словами руководство КПСС дает всем и каждому понять, что от своих притязаний на ведущую роль в международном коммунистическом движении оно не откажется, и каждый, кто эту роль оспаривает, ставит себя тем самым вне рядов этого движения.

После такого «обмена любезностями» логически было со стороны руководства КПСС ожидать последнего шага: созыва в Москве международного совещания компартий, постановки на нем вопроса о КПК и проведении большинством голосов резолюции, осуждающей теоретические взгляды и политическую практику КПК. Ответным шагом со стороны руководства КПК был бы созыв в Пе-



кине совещания союзных КПК партий и группировок, принятие резолюции, объявляющей лидеров партий большинства «предателями дела марксизма-ленинизма», и создание некоего нового Интернационала.

Что касается созыва совещания в Москве, то, судя по всему, дело к этому уже клонилось. Не так давно Мишель Татта, хорошо осведомленный московский корреспондент газеты «Монд», сообщил, ссылаясь на партийно-правительственные источники в Москве, что в руководящих кругах КПСС едут на совещания сразу же после ноябрьских торжеств уже делом решенным и что споры идут только вокруг того, какую форму придать «отлучению» КПК.

В качестве пропагандной подготовки совещания советские газеты снова начали публиковать заявления иностранных компартий или выступления зарубежных коммунистических деятелей. Все эти заявления и выступления били в одну точку: «китайские товарищи» свернули со стези марксизма-ленинизма на опасную дорожку сектанства, авантюризма, расизма и даже троцкизма.

Но вдруг, в самый разгар этой кампании, произошло нечто странное: собрался пленум ЦК компартии Италии. Главная тема обсуждения: советско-китайский конфликт. И вот Центральный комитет той самой партии, которую «китайские товарищи» и за коммунистов не хотят признавать, выносит, по сути, очень мягкую резолюцию. В этой резолюции руководство КПК осуждается только за то, что оно стремится опыт китайской революции сделать примером и образцом для всех компартий и навязать свои установки всему международному коммунистическому движению; кроме того, руководители КПК, по словам резолюции, недооценивают изменения в международной обстановке и катастрофические последствия ядерной войны.

Вот, собственно, и все. Ни слова об авантюризме, сектанстве, троцкизме и антикоммунизме. Зато «Унита» в дополнение к резолюции 27 октября неожиданно опубликовала новое заявление руководства КПИ. В этом заявлении руководство КПИ категорически высказывается против созыва международного совещания компартий!

В заявлении указывается (и не без оснований!), что участники совещания будут вынуждены принять одно из двух решений. Или совещание осудит КПК и вызовет этим окончательный и непоправимый раскол, или оно пойдет на компромисс, но такой компромисс не решит вопроса по существу и будет поэтому неудовлетворительным... Что же тогда предлагают «итальянские товарищи»? Да ровно ничего. Пусть все остается по старому, согласно формулировке Троцкого: «ни мир, ни война».

Надо сказать, что у итальянских коммунистов есть свои особые основания бояться раскола: тогда им было бы значительно труднее, оставшись один на один с КПСС и ее верным западноевропейским союзником — компартией Франции, отстаивать свои идеи «полицентризма» и свой итальянский путь к социализму» в рамках парламентарной демократии...

Не успела высохнуть типографская краска на страницах последнего номера «Коммуниста» и на страницах «Унита» от 27 октября, как на сцену выступил новый фактор — беседа Хрущева с коммунистическими и левосоглашательскими журналистами, состоявшаяся 25 октября в Москве и опубликованная в «Правде» от 27 октября:

Хрущев в этой беседе сказал следующее:

«Всем известно, что в международном коммунистическом движении появились серьезные разногласия между КПК и другими братскими партиями, что за последнее время сложились ненормальные отношения между Советским Союзом и КНР. Но сложились они не по нашей вине и к нашему огорчению... Мы считали и считаем, что самым разумным было бы для социалистических стран, коммунистических и рабочих партий... прекращение полемики между коммунистическими партиями.

Наша партия и другие марксистско-ленинские партии твердо стоят на тех принципиальных позициях, которые выражены в декларации 1957 года и заявлении 1960 года... Китайские руководители также утверждают, что они стоят

на позициях этих документов. Если это так, то не лучше ли прекратить выступать друг против друга? Если и существуют различия в понимании и толковании отдельных положений Декларации и Заявления, то давайте дадим времени сказать свое слово (подчеркнуто нами. — А. Н.) о том, какая точка зрения является наиболее правильной.

...Наша ленинская партия делала и будет делать все для того, чтобы преодолеть разногласия, крепить единство социалистических стран, международного коммунистического движения на основе принципов марксизма-ленинизма».

В свете «открытого письма ЦК КПСС» от 14 июля, статей в «Правде», «Известиях» и «Коммунисте» хрущевские заявления в том, что партия-де все делала, чтобы преодолеть разногласия, звучат, мягко выражаясь, странно. Но не здесь, разумеется, зарыта собака. Призыв к прекращению полемики и «предоставлению слова» времени есть не что иное, как внезапный отказ руководства КПСС от уже намеченного было на ноябрь международного совещания компартий.

Чем, помимо давления со стороны итальянских коммунистов, вызван этот отказ, установить еще трудно. Дело, вероятно, не обошлось без внутривнутрипартийных причин. Кое-кому в аппарате КПСС конфликт с китайскими «сталинцами» оказался на руку для борьбы со сталинцами в самой КПСС, а, следовательно, и

с Хрущевым. Между тем, руководство КПК, установив границы конфликта — он не должен затрагивать государственные обязательства СССР в отношении КНР — отнюдь не против его углубления в данный момент и не отказывается от совещания, рассчитывая превратить его в форум для сведения счетов с «предателем», «оппортунистом» и «трусом» Хрущевым.

Как раз сейчас китайская печать уделяет большое внимание предложению компартии Новой Зеландии о созыве международного совещания компартий. Трудно, кроме того, предположить, что занимающие прокитайские позиции новозеландские коммунисты выступили со своим предложением, не согласовав его предварительно с руководством КПК. Видимо, в отличие от Хрущева, руководство КПК не боится за себя в том случае, если совещание приведет к окончательному расколу.

Конфликт КПСС-КПК поистине — конфликт нового типа! Для Хрущева и иже с ним «китайские руководители» — это люди, поправшие марксизм-ленинизм, оделавшиеся единомышленниками Троцкого; это, наконец, каннибалы, мечтающие о том, чтобы съесть половину всего человечества в атомном пламени и строить коммунизм в условиях пещерного века. И тем не менее, эти люди остаются для КПСС «товарищами». Больше того: руководство КПСС гарантирует им

неприкосновенность и обязуется для их защиты пойти на любой риск, включая и войну.

Для «китайских товарищей» Хрущев и с ним все руководство КПСС — предатели, трусы, оппортунисты, шовинисты, прислужники империализма, защитники колониализма и соглашатели с буржуазией. И все-таки — руководство КПК, по словам Чжоу Энь-лая, именно от этих людей ожидает себе помощи в случае опасности и собирается поддерживать и развивать с ними политические, экономические и культурные связи.

«Новый тип» конфликта — это его крайняя, доходящая до цинизма, безыдейность. Вопрос поставлен о том, кто захватит в свои руки водительство международного коммунизма: КПСС в опоре на «старые» компартии или КПК с ее «национально-освободительными движениями» стран Азии, Африки и Латинской Америки. И пока этот вопрос так или иначе не решен, не помогут ни прекращение полемики (если оно вообще окажется возможным), ни компромиссное примирение (если оно вообще состоится).

Что касается разногласия в «братской семье» по вопросу о созыве совещания компартий и метаний по этому же вопросу руководства КПСС, то они лишней раз характеризуют всю остроту обстановки и растерянность «ума, совести и чести нашей эпохи». А. Н.

## Первый шаг к подлинной демократии

ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА В ЮЖНОЙ КОРЕЕ

✱

От собств. корреспондента «Посева»

ждала взрыва репрессий, арестов всех тех, кто осмелился в предвыборную кампанию хулиить временного президента, ждала жестокой расправы над всеми потенциальными и действительными политическими противниками. Так, во всяком случае, регулярно и неизбежно заканчивались раньше выборы в Корею.

А тут случилось нечто совсем другое. 17 октября победитель Пак Чжон Хи послал дружескую телеграмму Юн Бо Суну, поблагодарив его за корректное поведение во время выборов. Юн Бо Сун оживился, вышел из подполья, еще не совсем веря в чудо, послал поздравительную телеграмму вновь избранному президенту, а потом, похрабрав, послал даже большой букет цветов в резиденцию Пакка. Вечерние газеты вышли с рисунками, изображавшими обоих недавних противников пожимающими друг другу руки и с букетом цветов, витающим между ними.

Удивленная Корея поняла, что возможно и такое. 16 октября совсем смелевший Юн Бо Сун устроил открытую пресс-конференцию в Сеуле. Он свободно, без страха анализировал причины своего поражения и спокойно рассказывал о своих планах сколотить единый фронт оппозиции для борьбы за большинство в Национальном Собрании. Выборы в Национальное Собрание назначены на 26 ноября и вопрос большинства в этом Собрании исключительно важен для прочности правительства президента Пакка. Тем не менее, никто из оппозиции не был арестован, никакого давления на политических противников Пакка не было оказано. Эта последовательная честность президента принесла ему большую политическую капиталу, чем даже власть, сосредоточенная в его руках. Пак выиграл не только выборы. В течение нескольких дней он выиграл и доверие свободного мира.

В первый раз Пак Чжон Хи пришел к власти в мае 1961 года в результате военного переворота. Краткая 16-летняя история корейской демократии — с 1945 по 1961 год — была нерадостной. Высвобожденная в 1945 году из-под японского милитаризма страна попала из огня в полымя. В Корею пришли коммунисты, потом началась гражданская война, произошел раскол страны, затем — агрессия с Севера, жестокие сражения, опустошенные деревни и разрушенные города. А потом поды американской полугомошью, полуокупающей, люди тесных попыток индустриализировать и поставить на ноги национальную экономику, годы усталости и отчаяния в народных массах, подкупности, цинизма и политического бандитизма в правящих кругах.

А между тем Корея принадлежала к тем — очень немногим — странам на нашей планете, которые никогда ни на кого не нападали, и мирная, самобытная культура этой страны имеет почтенный возраст в несколько тысяч лет. Корея — своеобразный остров в смысловом этническом и историческом. Хотя корейский полуостров и граничит одновременно с Россией и с Китаем, хотя до Японии несколько десятков километров, но эта страна жила веками замкнувшись в самой себе, развиваясь национально и экономически самостоятельно, как единый организм. Именно поэтому отделение Севера от Юга так дорого обошлось Корею. На протяжении тысячелетий сложилась особая гармония между корейским Севером и Югом. Север оставался более активным, более промышленным, более предпринимательским и ищущим нового. Юг видел свою национальную миссию в медленном и спокойном труде на рисовых полях, в сохранении вековых традиций, в поддержании прочных и обширных родственных связей, в обеспечении страны рыбой, овощами, мясом и глиняными горшками для солений. Политика мало интересовала корейцев.

Пока Корея оставалась независимой и неразделенной, страна была сытой, здоровой и счастливой. Несчастья Кореи начались с приходом незваных соседей. Китайцев удалось отбить, но японцы в начале этого века сумели окончательно подмять Корею под свое владычество. Они начали систематически истреблять духовную элиту в Корею. Те, кто умел пнуть спину, кто умел давать и брать взятки, те, кому было наплевать на судьбу нации, — те возвышались и богатели. Те, кто пытался сохранить национальное достоинство, кто не хотел принимать участия в разращении нации, попадали в тюрьму или вынуждены бежать за границу.

После разгрома Японии коммунисты продолжали ту же тактику, хотя и по-своему — по принципу классовой борьбы. Раздел Кореи изолировал коммунистов от Юга, но и нанес стране незаживающую рану. Национальная трагедия усугубилась еще и тем, что на Юге не удалось создать удачный и убедительный противовес коммунистическому Северу. Конечно, и на Севере народу живется не сладко. И в Корею коммунизм не сумел создать ничего, кроме массового рабства и «показушки». Не помогли коммунистам Севера ни мощная электрификация, ни выстроенные с помощью Советского Союза фабрики и заводы. На-



селение бедствует и изнывает под тоталитарным гнетом.

Но и на Юге жизнь корейского народа далеко не райская. Приход американцев и их экономическая помощь не оправдали надежды нации. Несомненно, американская армия остановила коммунистов на 38-ой параллели и американская экономическая помощь спасла миллионы корейцев от голодной смерти. За свободу Юга тысячи американцев заплатили своей жизнью. Но как бы искренне американцы ни старались защитить Юг от коммунизма и спасти его от голода, они не особенно заботились о том, что корейцы нуждаются в развитии собственных сил, экономических и политических. Сладкий дурман гарантированной экономической помощи создавал иллюзию материального благополучия и, косвенно, поощрял паразитизм в национальной экономике. Присутствие мощной американской армии в стране усыпляло национальное самосознание, ослабляло психологический потенциал собственных военных сил. Ложное ощущение, что коммунизм Югу уже не опасен, разрешало несерьезное отношение к антикоммунизму, открывало дорогу беспринципным авантюристам, нацеплявшим маску борцов за свободу лишь ради демагогии.

Правительство США могло, конечно, и по-настоящему помочь Корее возродиться. Но для этого оно обязано было бы сначала признать, что Север должен быть рано или поздно освобожден под флагом антикоммунистического Юга. К такому объединению необходимо заблаговременно подготовиться, воспитывать национальные силы, обучать и тренировать настоящих антикоммунистов, разрабатывать конкретную стратегию освобождения.

Все это практически невозможно при половинчатости и непоследовательности американской внешней политики. Правящие круги США настолько обуреваемы страхом, что Юг когда-нибудь попробует освободить Север, что накладывают невидимые путы и на корейскую экономику. Южная Корея нуждается в собственной тяжелой промышленности, в нефтеперерабатывающих заводах, в налаженном производстве стали, металлов, в строительстве судов. Попытки отдельных корейских патриотов повернуть страну на путь такого развития порозносились незаметно, но эффективно и систематически. Вот небольшой пример: у корейской армии запаса бензина всего на три дня. Ввоз бензина или нефти в страну строго ограничен. Причина все та же: с трехдневным запасом горючего на Север не пойдешь. Таких примеров много. Люди, перечисляющие такие примеры, считались в Корее людьми беспокойными и неудобными. Зачем заботиться о каком-то освобождении и о национальном возрождении? Есть экономическая помощь, есть «сдерживающая» американская армия — живите себе спокойно и не беспокойте о завтрашнем дне.

Группа военных, взявшая вместе с Паком власть в мае 1961 года, не хотела больше так думать и жить. Этих людей завтрашний день Кореи очень беспокоит. Ради этого завтрашнего дня они начали и ведут свою борьбу. Вокруг них группируется молодежь Южной Кореи, в своем основном большинстве не желающая больше паразитировать на экономической помощи и намеренная по-настоящему взяться за дело национального возрождения. Пак и его последователей некоторые комментаторы, особенно иностранные, пытались обрисовать как воюющих антиамериканцев. Предвыборные речи Пак и, в особенности, его политика после выборов показали, насколько такие обвинения были необоснованными.

Уже ясно, что президент Пак не намерен отказываться от дружбы с Америкой. Он только твердо намерен использовать эту дружбу на дело возрождения национальной экономики и создания полной политической независимости Кореи. Государственный департамент США отнесся к избирательной кампании Пак вначале молчаливо, скорее выжидательно. А на днях Вашингтон заявил

официально, что приветствует нового президента и поздравляет его с удачным проведением первых в истории Кореи по-настоящему демократических выборов. В США все более и более понимают, что Корея абсолютно необходима именно сейчас государственному деятелю, способному реконструировать экономику и поднять уровень жизни.

После выборов много говорят о том, что якобы подсчет голосов показал слабость позиции Пак. Действительно, распределение голосов принесло с собой ряд неожиданностей. Подавляющее большинство населения Сеула голосовало против Пак. Вообще северные районы склонялись больше на сторону оппозиции. За крестьянского сына — Пак — голосовали в основном южные, сельскохозяйственные районы.

Этого, в общем, и ожидали. Городское население обычно скорее поддается процессу политического разложения. Старое поколение горожан побаивалось Пак и хотело сохранения статуса-кво — без экспериментов. Такое удобное и надежное положение символизировал для них Юн Бо Сун, бывший (до Пак) президентом, сторонник тесного сотрудничества с американцами по их — американским — рецептам политического баланса. В городах за Пак голосовала только молодежь.

Это никого не удивило. Но удивило и опорило партию Пак то, что в некоторых районах, где расположены армейские части, Юн Бо Сун тоже получил большинство. Оппозиция не замедлила сыграть на этом факте и Юн Бо Сун заявил даже, что практически выиграл президентство он, Юн Бо Сун, что не только гражданское население, но даже и армия его поддерживали. По утверждениям Юн Бо Суна, лишь государственный аппарат и государственный бюджет помогли Паку получить небольшое преимущество.

Но для объективного наблюдателя ясно, что если бы Юн Бо Сун пришел к власти, то вряд ли он разрешил бы себе столь мягко обращаться с оппозицией и давать ей столько свободы, сколько дает сегодня Пак.

Многие детали предвыборной борьбы подсказывают, что победы Юн Бо Суна, он немедленно воздвиг бы против Пак обвинения в прокоммунистических настроях. Тот факт, что Пак нашел в себе смелость сделать первый шаг к подлинной демократии и то, что он продолжает последовательно идти по этому пути, как раз и доказывают силу нового президента и поддержку, которую он чувствует со стороны народа.

Президент логично возражает Юн Бо Суну, что голоса, которые тот получил в армии, как раз и есть доказательство честности проведенных выборов. Пак подчеркивает, что знает тяжелое положение армии, низкое жалование военнослужащих, суровость казарменной жизни и невысокое качество питания. Но именно для того, чтобы все это изменить, — говорит Пак, — и нужна реконструкция национальной экономики, нужна его, Пак, политическая программа, а не обещание статуса-кво, даваемое оппозицией.

Можно согласиться с Паком, что как раз в армии правящему президенту было бы легко подстроить выборы, и что выход из нужды находится только на пути возрождения страны.

Всобще вся страна в последнее время снова научилась надеяться. И в то время, как оппозиция сколачивает единый фронт для борьбы за места в Национальном Собрании, правящая партия Пак собирает свои силы для избирательной кампании. Многие решится в ноябре. Станет ясно, сумел ли Пак сосредоточить в своих руках сильную и единую государственную власть. Но станет одновременно ясно, поняла ли Южная Корея, какой урок демократии и гуманизма получила она в недавние дни. Поняла ли население этой измученной страны, что, сделав первый шаг на пути к подлинной демократии, нация обязана идти по нему дальше? Если верить тому, что говорит и проповедует корейская молодежь, то иного пути для Кореи уже нет.

А молодежь и есть завтрашний день нации.

Н. ХОХЛОВ

Сеул

## Преследование религии на Кубе

У диктатур, вне зависимости от их цвета, есть много общих черт. Одна из них заключается в том, что диктатуры рано или поздно входят в конфликт с религией и церковью. В особенности «социалистические» диктатуры.

Не только входят в конфликт, но и начинают преследование церкви. И одновременно стараются скрыть этот факт, стараются убедить мир в том, что у них «свобода вероисповедания».

Не избежала общего русла и «народная, строящая социализм» Куба. Кастро преследует церковь. И он чрезвычайно недоволен, когда об этом начинают говорить в демократической части мира.

В Ватикане существует выставка, отражающая преследование церкви в мире. В число стран, где преследуются религия, устроители выставки включили Кубу. Этот факт не мог понравиться правительству Кастро. Католическое агентство печати сообщает, что Луис Амадо Бланко, посол Кубы при Папском престоле, оставил в книге посетителей выставки длинную записку — протест, в котором среди прочего написано:

«Революционное правительство Кубы находится в дружеских дипломатических отношениях с Ватиканом; правительство Кубы высказало только отдельные священников и монахов за пределами страны — в связи с их антиреволюционной деятельностью, другие же покинули страну добровольно. Некоторые из них впоследствии даже получили разрешение вернуться на Кубу; церкви в стране функционируют нормально, население уважает священников, личность папы повсеместно почитается; государственная печать публикует сообщения о Соборе и о религиозных праздниках и отмечает праздники католической церкви».

Посол категорически отрицал, что церковь на Кубе подвергается преследованиям. Но свидетели преследований на Западе много и кубинскому послу ответил компетентный в этих делах человек — живущий в эмиграции викарный епископ Гаваны Эдуардо Боза Масдивал. Приведем отрывки из его письма — оно нами особенно принимается к сердцу уже потому, что некоторые моменты, им описываемые, почти полностью соответствуют тому, что совершается в нашей стране.

В своем письме епископ говорит:

«Я узнал, что посол при св. Престоле, синьор Амадо Бланко... протестовал против того, что Кубу включили в выставку в Риме, и считаю, что если против нее что-то и можно возразить, то только в том смысле, что она отражает лишь небольшую часть преследований религии на Кубе. Не полемизируя, и только лишь для восстановления правды, я выскажусь по трем вопросам, затронутым синьором Амадо Бланко. Прежде всего он упоминает о дипломатических отношениях между Кубой и Ватиканом. Этот факт, однако, не является доказательством, что на Кубе нет религиозных преследований. Известно, что св. Престол прежде всего заботится о спасении душ и прерывает отношения только тогда, когда его принуждают к этому силой, несмотря на все несправедливости, которые наносятся Церкви».

Он говорит, что в Соборе принимали участие при кубинских епископа. Это

верно: их было даже четыре. Но я не вижу, почему необходимо разрешение правительства на участие в Соборе трем епископам принимать как особую милость; я не могу согласиться с тем обстоятельством, что епископов вынуждали придерживаться строгого расписания — они должны были направиться кратчайшим путем в Европу и тем же путем вернуться на Кубу. В случае отклонения от расписания им прозвучало претит везд в страну...

Синьор Амадо утверждает, что священники оставляли Кубу по собственному желанию... 1 мая 1961 года в телевизионной передаче, которая транслировалась по всей Кубе и за ее пределами и существование которой синьор Армадо Бланко не может отрицать, доктор Фидель Кастро заявил, обращаясь к священникам иностранного происхождения, что они могут начинать упаковывать свои чемоданы, так как им всем придется покинуть Кубу.

Часть священников, в первый момент ошеломленных и захваченных врасплох, покинула Кубу. Однако нунции и епископы разъяснили священникам, что они не должны обращать внимания на подобные указания и оставаться на своих постах. И многие остались.

Когда правительство увидело, что ему не удалось достигнуть желаемой цели, был отдан приказ вооруженным солдатам проникнуть во все церкви страны и доставить священников под упреком оружия на судно «Ковадана», которое стояло в гавани Гаваны, не сообщая им заранее о их будущей судьбе. Так доставили туда и меня из бюро Г2 (госбезопасность) в городе Мирамар, под охраной четырех вооруженных солдат.

Нас было не «небольшое количество», (как утверждает Амадо Бланко), а ровно 132, то есть около половины всех оставшихся на Кубе священников. Среди нас было, считая и меня, 46 кубинцев.

Синьор Бланко утверждает, что нас выселили за контрреволюционную деятельность. Но ведь никого из нас не судили и не осудили. Священников просто собрали без определенного плана и обращали внимание больше на их количество, чем на фамилии.

А Куба осталась со 130-ю священниками. 130 — почти на семь миллионов населения.

На Кубе Церкви запрещено пользоваться услугами радио и телевидения; никакая религиозная деятельность не может производиться вне храма, даже преподавание Закона Божьего. Верующие католики неоднократно во время выхода из церкви подвергались нападкам и упрекам. В апреле 1961 года 80% священников находились в тюрьмах, а все церкви страны были заняты войсками. Некоторые церкви были осквернены. В епархии Камагуэй были осквернены даже св. Дары.

Синьор Амадо Бланко утверждает, что на Кубе не обстреливали религиозных процессий и что это происходило только в воспаленном мозгу американской пропаганды. Вероятно, он забыл 10 сентября 1961 года, когда власть пыталась силой оружия расеять тысячи верующих, которые не хотели отпачаться от участия в процессии в честь покровительницы Кубы Божьей Матери де ла Каридат. Я был там и помогал переносить раненных в ризницу...

Я. МАРКОВ

# Отговсюду

▲ 21 октября Генеральная Ассамблея ООН 57-ю голосами при 41-ом голосе против и при 12-ти воздержавшихся отклонила внесенный Албанией и Камбоджей проект резолюции о приеме коммунистического Китая в ООН. В прошлом году против принятия коммунистического Китая в ООН голосовало 56 стран при 40 против.

▲ В Германскую Федеративную Республику прибыл государственный секретарь США Раек, который имел встречу с новым канцлером ГФР Эрхардом.

▲ Выступая во Франкфурте-на-Май-

не, куда он прибыл для открытия мемориального фонтана в честь покойного Джорджа Маршалла, государственный секретарь США Раек заявил, что США не намерены сокращать количество войск США, расположенных в Западной Германии.

▲ Бывший премьер-министр Франции Эдгар Фор прибыл с неофициальным визитом в коммунистический Китай. Фор был принят премьер-министром Чжоу Энь-лаем и министром иностранных дел Чень И. За последние месяцы КНР посетило большое количество «бизнесменов»



из Великобритании, Франции и других западных стран.

▲ Отвечая на вопросы группы японских журналистов, министр иностранных дел коммунистического Китая Чень И заявил, что через несколько лет КНР произведет первые испытания термоядерного оружия.

▲ Глава восставших берберских племен в Алжире полковник эль-Хадж предложил свою помощь Бен Белле в борьбе против Марокко. Его предложение принято и эль-Хадж уже направился со своими батальонами в район военных действий.

▲ В официальном сообщении, датированном 28 октября, представитель Марокко сообщил, что область к югу от Хасси Бейда очищена от алжирских частей.

▲ Радио Алжира сообщило, что наступление, начатое алжирскими частями, успешно развивается и что марокканские части «серьезно потрясены» ударами алжирской Народной армии.

▲ По последним сведениям (от 31 октября), в результате переговоров между Бен Беллой и королем Хасаном II при посредничестве императора Эфиопии Хайле Селассие и президента Мали Модибо Кейта, Алжир и Марокко подписали соглашение о прекращении военных действий, вступающее в силу 2 ноября.

▲ Глава Федерального бюро расследований Гувер сообщил о том, что властями США по шпионскому делу арестованы

американский инженер Джон Вильям Бутенко и советский гражданин — шофер отделения Амторга в Нью-Йорке Игорь Иванов и задержаны три советских дипломатических работника. Бутенко передавал Иванову секретные документы, касающиеся обороны США, а три советских дипломатических работника присутствовали при этой передаче.

▲ Государственный департамент США сообщил, что в связи с делом Бутенко сотрудники советской делегации в ООН атташе Глеб Павлов, третий секретарь Юрий Ромашин и Владимир Оленев, должность которого не указана, высланы из США.

▲ Происходивший в Риме с 25 по 29 октября XXXV съезд социалистической партии Италии постановил, что партия при известных условиях войдет в коалиционное правительство Италии.

▲ Официально объявлено, что Сирия и Ирак образуют федерацию. Решение об образовании федерации было принято на происходившей недавно конференции партии «Баас». Партия «Баас» заявила, что Египет может присоединиться к вновь образованной федерации.

▲ Президент ГФР Генрих Любке был с пятидневным официальным визитом в Иране.

▲ Президент ГФР Любке находится с официальным визитом в Индонезии. Выступая в Джакарте, Любке заявил, что ГФР готова оказать Индонезии техническую и материальную помощь.

## ТУНЕЯДЦЫ НА ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ПОСЕЛЕНИИ

(Окончание. Начало см. на 4-й стр.)

начальник участка. Теперь Семенов работает хорошо...

Пресловутое коммунистическое воспитание и тут не при чем... Кстати, автор очерка находит в себе мужество возмутиться гнусной системой отправки в ссылку больных — хронических алкоголиков.

«Ни принуждением, ни убеждением, — пишет он, — делу тут не поможешь — их надо прежде всего лечить. Лечить алкоголиков нужно в лечебно-трудовых колониях или в больницах, но только не в обычных лесопунктах».

\*

Оба материала не оставляют сомнения, что под видом тунеядцев идет физическое изъятие лиц, не желающих подчиняться коммунистическим канонам. Одновременно преследуется цель устрашения тех, кто еще не выслан, но тоже не склонен жить по коммунистическим рецептам.

## РУССКИЕ ПОЭТЫ В ЗАРУБЕЖЬЕ

(Окончание. Начало см. на 8-й стр.)

Всех убили тьмой растленной  
Трижды проклятые вы!  
Божий суд придет. Бичами  
Молний ударя в медь,  
Ангел огненный над вами  
Тяжкую подымет плоть.

Еще поэт — почти неизвестный. Привожу его три строфы — почти все, что я знаю о нем. Но за чувство, что вложено в эти строки, для меня он — в числе избранных. Имя поэта — Всеволод Козловский:

И кричали, грозили и шли и пришли:  
Он сидел на песке меж корнями.  
И сказали: «Равви, по законам земли  
Она будет побита камнями!»  
И шептали, и ждали... Пустыня  
суха,  
С неба сыпался маревый пламень...  
Он вздохнул: «Кто найдет из вас  
без греха,  
Тот пусть первый метнет в нее  
камень».

И стояли. Молчали. И тихо ушли.  
Он сидел, ожидая спокойно.  
Небо стерло со старых скрижалей  
земли  
То, что было земли недостойно.

Последний представитель прекрасно, что я упомяну здесь, — это Марина Цветаева. Мне жаль прервать — так много имен еще. Но размер газетной статьи неумолим.

Быть мальчиком Твоим  
светлоголовым,  
— О, через все века! —  
За пыльным пурпуром Твоим брести  
в суровом  
Плаще ученика.  
Улавливать сквозь всю людскую  
гущу —  
Твой вздох животворящ.  
Душой, дыханием Твоим живущей,  
Как дуновеньем — плащ.

Победоноснее царя Давида  
Чернь раздвигать плечом,  
От всех обид, от всей земной обиды  
Служить Тебе плащом.  
Быть между спящими учениками  
Тем, кто во сне — не спит,  
При первом черном занесенном

камне

Уже не плащ — а щит!  
(О, этот страх не самовольно прерван!  
Нож чересчур острей!)

И — вдохновенно улыбнувшись —  
первым  
Взойти на твой костер.

Вновь смею сказать, заключая, — долг  
наш внимать поэзии с трепетом выс-  
шим, как откровению.

Вот мысль моя, выраженная поэтом  
(«Стихи о стихах» Д. Кленовского):

...от всех, казалось бы нетленных,  
Сверканий клятв и содроганий битв  
Останется быть может во вселенной  
Лишь этот всплеск ямбических

молитв,

Прикосновение к истлевшей лире,  
В котором лучшее о лучшем мире.

ГРИГОРИЙ ИОВЛЕВ

Брюссель

Анатолия Орлова из Одессы раз-  
ыскивают Юлия и Игорь. Писать в  
издательство «Посев» для № 250.

# ВЫПИСЫВАЙТЕ

еженедельный календарь «ПОСЕВА»

на

1964 год



И. Глазунов. Нина (портрет жены художника).  
1956 г.

Новые иллюстрации, в том числе известных художников. Святцы на каждый день. Знаменательные даты. Интересное содержание. По желанию наших друзей в календаре 1964 года праздничные даты напечатаны красным цветом.

ЗАКАЗЫ ШЛИТЕ В ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПОСЕВ»

Цена календаря 6 нем. марок

**БОЛЬНЫМ  
СЛАБЫМ  
НЕВНЫМ**

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нерв и силы в организме, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans, Paris (16-e), France

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk, Montreal

В Австралии: E. Hubczenko, 16, Howards Rd. Beverley, Adelaide

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию

**КАЛЕФЛЮИД**