

ГОД ИЗДАНИЯ XIX
№ 2 (869)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
13 ЯНВАРЯ 1963ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 19 • Nr. 2 (869)

Russische Wochenzeitung POSSEV-DIE AUSSAAT • 6 Frankfurt am Main I, Postfach 27 86

Sonntag, 13. 1. 1963

РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русский союз солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

На грани раскола

Номер «Правды» от 7 января вышел с огромной передовой, занявшей почти две с половиной газетных страницы. Заголовок набран крупными буквами и развернут через всю газетную полосу — «Укрепим единство коммунистического движения во имя торжества мира и социализма».

Уже один внешний вид говорил читателям о необычайном событии. Номер имел такой вид, как будто, по меньшей мере, объявляется кому-то война...

Номер, действительно, содержал сенсацию. В передовой, под которой недостает только подписи ее настоящего автора: ЦК КПСС, хотя и не содержалось объявления войны, но руководство КПСС заявило «во весь голос» о своих идеологических и политических расхождениях с КПК, Коммунистический «монolith» дал глубокую трещину, грозящую развалом. Склока и раздоры, прикрываемые до сих пор «китайскими церемониями» с обеих сторон, вышли на поверхность и стали достоянием всех.

Значит раскол? Что же будет с «лагерем», с мировым коммунистическим движением завтра? Поворот вообще в мировой обстановке, в мировой политике? — Эти вопросы ныне на устах миллионов людей в нашей стране, в коммунистическом Китае, в странах «народной демократии», во всем мире.

*

Напомним ближайшую предысторию нынешней «бомбы» руководства КПСС.

4 декабря в Москву прибыл Тито. Хрущев обнимался с Тито, провозглашал здравницы в его честь, предоставил ему дворцовые покои в Кремле, хотя за неделю до этого между Тито и Мао произошла перебранка и ЦК Союза коммунистов Югославии 27 ноября опубликовал специальное заявление, в котором говорилось о недопустимости атак КПК на компартию Югославии и в котором руководство КПК обвинялось в разжигании очагов войны во всем мире.

На съезде итальянской компартии в Риме Ф. Козлов в те же дни, атакуя Албанию, косвенно осуждал КПК, заявляя, что отрицание принципа мирного сосуществования есть авантюризм, не имеющий ничего общего с марксизмом.

В ответ представитель КПК Чжао И-мин (член ЦК КПК), защищая албанцев, назвал Тито «сто процентным изменником дела рабочего класса», «агентом империализма в коммунистическом лагере».

На состоявшемся вскоре после этого съезде компартии Чехословакии делегат КПК У Сю-цзоань не только назвал Тито «мажорным изменником» (Тито в это время жил на даче Хрущева), но и сделал ряд выпадов против «современных

ревизионистов», целя прямо в Хрущева и его коллег.

Свою очень хорошую осведомленность в том, что дело идет к выходу наружу конфликта КПСС-КПК, показал Фидель Кастро (по-видимому, ему о многом вынужден был рассказать Микоян). Выступая 2 января в Гаване на митинге, Кастро, говоря о необходимости бороться за создание всех условий для удовлетворения нужд народа, сказал:

«...мы должны добиться этого в обстановке опасностей и угроз, в трудном положении, перед лицом серьезных проблем, которые всех нас тревожат, в борьбе против общего врага, в борьбе против империалистов — перед лицом разногласий, возникших в социалистической семье, открыто выявившихся разногласий, возникших между великими силами социалистического лагеря».

Это всех нас тревожит, потому что мы из нашей траншеи, находящейся в 90 милях от североамериканской империи, ясно видим, каким основанием для тревоги эти разногласия являются, насколько необходимо единство, насколько необходимы все силы социалистического лагеря, чтобы противостоять этому врагу».

Это было очень важное свидетельство, так как Кастро не кивал на Албанию, а признал существование конфликта «великих сил социалистического лагеря» и сказал, что отныне с этим нужно считаться как с фактором, создающим «непогоду» и громадные трудности для компартий, для всего мирового коммунистического движения.

«Правда» от 5 января, публикуя на своих страницах речь Кастро от 2 января, опубликовала и это место речи.

Наконец, 5 января теоретический и политический журнал ЦК КПК «Красное знамя» откликнулся на заявление Хрущева в его докладе на декабрьской сессии Верховного совета, заявление, в котором Хрущев высмеял и осудил тех, кто легкомысленно относится к империализму, как «бумажному тигру».

Журнал «Красное знамя» заявил, что, если Мао рассматривает империализм как бумажного тигра, то это относится к его сущности. «С одной стороны, — говорит журнал, — империализм и реакционеры являются тиграми, которые внушают народу страх и лютуют над ним; с другой же стороны эти тигры бумажные, так как их силы не велики. Эту диалектику понимает любой политически развитый рабочий. Кто этого не ра-

зумеет, тот имеет недостатки в своих мыслительных способностях».

«Самая большая сила в революционной борьбе — продолжает журнал — это прежде всего сила народа. Кто не понимает диалектической связи между презрением к врагу в стратегическом плане и деловой оценкой его сил в тактическом плане, тот уклоняется от марксистско-ленинских принципов и неизбежно свалится в болото оппортунистических заблуждений».

С явным указанием на кубинский кризис журнал «Красное знамя» делает вывод: «Кто рассматривает империализм не как бумажного тигра, тот либо должен отказаться от революционной борьбы, заключать односторонние компромиссы с врагом или даже позорно капитулировать, либо будет совершать непродуманные, неосторожные и авантюристические поступки».

По некоторым данным, в этом же номере журнала «Красное знамя» была напечатана географическая карта, на которой часть территории советского Приморья оказалась... принадлежащей КНР.

По-видимому, это выступление «Красного знамени» послужило последним толчком к выступлению «Правды» от 7 января.

«Правда», окованная животным страхом перед расколом, в большинстве случаев все еще удерживается от того, чтобы называть главного «раскольника» — КПК — по имени. Только в начале статьи она один раз назвала КПК:

«С трибуны XXII съезда КПСС, а затем съездов коммунистических и рабочих партий Болгарии, Венгрии, Италии и Чехословакии делегации Компартии Китая утверждали, что было ошибочным подвергать открытой критике лично албанских руководителей, и пытались возложить ответственность за возникшие разногласия на братские партии. Но утверждать подобное значит идти против неопровержимых фактов, снимать ответственность с тех, кто в действительности ведет борьбу против единой линии марксистско-ленинских партий».

Но уже говоря даже о столкновении с КПК на съезде итальянской компартии, столкновении, известном всему миру и нашедшим ясное отражение в заключительной речи Тольятти, опубликованной на ее же страницах тремя неделями раньше, «Правда» от 7 января все еще прибегает к такому смехотворному камуфляжу: «Разве по-ленински, например, действовали недавно те иностранные гости на съезде крупнейшей братской партии, когда они воспользовались предоставленной им трибуной съезда, чтобы обвинить эту партию в оппортунизме и в измене интересам народа своей страны?»

Для кого делается этот дурацкий камуфляж — непонятно. Вся статья по ее содержанию и даже по ее форме (рядом с «албанские раскольники» неизменно ставится: «и те, кто их поддерживает») — это спор с КПК и только с КПК.

В чем обвиняет «Правда» «сектантов и догматиков», т. е. руководство КПК?

1. В том, что их линия против мирного сосуществования — «это линия неверия в силы коммунизма, народных масс, неверия в возможность победы социализма в новых странах без войны меж-

ду государствами, без мировой войны», неверия «в возможность победы коммунизма в условиях мирного соревнования государств с различным общественным строем».

2. В том, что они легкомысленно и безответственно заявляют, что «ядерная война не страшна, а современное оружие чудовищно лишь «по мнению империалистов и реакционеров», что «атомная бомба — бумажный тигр».

3. В том, что они, говоря о кубинском кризисе, «пытаются клеветнически изобразить дело так, будто бы Советский Союз капитулировал перед империализмом и даже пошел на «второй Мюнхен»; играют на том, что «нельзя верить соглашениям с империалистами».

4. В том, что они клеветают-де на КПСС и другие братские партии, утверждая, что КПСС «абсолютизирует мирный путь взятия власти рабочим классом», «ориентируется только на него», что КПСС и братские ей партии считают, что «народы капиталистических стран не должны совершать революцию, угнетенные нации не должны вести борьбу за свое освобождение, народы всего мира не должны вести борьбу против империализма и т. п.».

«Правда» возмущается, что в последнее время пущен в ход «тезис о том, что в международном коммунистическом движении имеются «временное большинство», которое упорствует в своих ошибках», и «временное меньшинство», которое «смело и решительно отстаивает истину». «Настаивать на этом тезисе — заявляет «Правда» — по существу означало бы вести дело к раздроблению международного коммунистического движения, к подрыву идейных и организационных принципов, на которых оно зиждется... Такой тезис служит лишь обоснованию раскола коммунистического движения, отказа от общих позиций марксистско-ленинских партий».

Все очень ясно. Раскол! — вот что представляется испуганным глазам «Правды» на горизонте. Китайские «догматики» сознательно ведут дело к расколу и уже подготовили «обоснование!» Падая в обморок, «Правда» выкрикивает:

«Нет сомнения, что коммунистические партии отвергнут эту непомерную претензию ставить себя на место В. И. Ленина, объявлять себя исключительным хранителем «правды» и «истины». Такая претензия не только в корне неверна, но абсолютно неправомерна...»

...Она свидетельствует также о невероятном высокомерии, о полном отсутствии всякого чувства уважения и желания прислушаться к единодушному мнению и призыву подавляющего большинства братских партий, которые имеют огромные заслуги перед международным пролетариатом и большой революционный опыт»

Перспектива видится «Правде» поистине катастрофическая.

«В современных условиях не выполнять коллективно выработанные решения Московских совещаний означало бы разрушать единство коммунистического движения, разойтись «по национальным квартирам», означало бы в конечном счете оказывать содействие империализму в осуществлении его планов, затормозить освободительную борьбу народов».

«Правда» заклинает против такой перспективы...

Но этого ведь как будто очень мало для того, чтобы перспектива исчезла!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ У. Павленко. Общественность дает отпор партийным держимордам.
- ♦ Н. Тарасова. Из подполья: «Феникс».
- ♦ Юрий Брюно. Мы, шестидесятники...
- ♦ А. Николин. В порочном кругу догматизма.
- ♦ Ян Влох. Памятник болгаро-русской дружбы.
- ♦ А. Н. Угроза неокOLONиализма в Конго.
- ♦ Аверкий Давидов. Гвинея на путях «положительного нейтралитета».

Общественность дает отпор партийным держимордам

В лондонском еженедельнике «Нью Стэйтсмен» (от 28 декабря 1962 года) появилась корреспонденция из Москвы на весьма современную тему: о нынешних гонениях на независимое искусство (проводимое под предлогом «борьбы с абстракционизмом») и о реакции на эти гонения со стороны общественности.

«Слишком много горестного еще живо в памяти советской интеллигенции, — говорится в корреспонденции, — чтобы она не была серьезно обеспокоена правительственным вмешательством в вопросы искусства, последовавшим за люсецием руководителем партии и правительства юбилейной выставки в честь тридцатилетия Московского отделения Союза художников. Особенно была задета за живое хрущевскими взглядами, подхваченными официальной прессой, студенческая молодежь. В продолжение двух-трех дней по Москве кружили самые мрачные слухи: картины Фалька убраны, выставку скоро закроют, того-то и того-то постигли неприятности...

Позже оказалось, что наиболее мрачные описания были неоправданны. Выставка, с ее двумя тысячами картин и скульптур, продолжает привлекать 50 тысяч посетителей в неделю. Стало известно, что министр культуры Фурцева заявила, что она по-прежнему высоко оценивает творчество Эрнеста Неизвестного, этой «черной овцы» в глазах нового президента Академии Владимира Серова, дважды награжденного Сталинской премией в эпоху ждановщины.

Газета «Советская культура» призывает к терпеливому отношению к одаренным художникам, вступившим на «ошибочный» путь. Влиятельная «Литературная газета» печатает статью бывшего президента Академии Бориса Иогансона с мягкими упреками «посторонним» за вмешательство в искусство.

Нет никаких признаков того, что выдающиеся ученые — собственники полотен Фалька, чем они весьма гордятся — получили указания заменить их картинами в стиле социалистического реализма, или что Аджубей отказывается от своей коллекции современной скульптуры».

Далее из корреспонденции следует, что некоторые работы показывались только «вождям», посетившим выставку, но не простым смертным:

«Выборка экспериментальных работ из студии Ильи Белютина — лишит корреспондент — не была показана публике. Но все-таки остается загадкой: как вообще эти работы попали на выставку? У Белютина есть интересная теория о благотворном влиянии русской иконописи на формирующегося художника; многие его ученики сейчас — иллюстраторы книг, молодые архитекторы, интересующиеся стеной живописью, и т. д. Кое-кто из них ломает сейчас себе голову: чего ради их внезапно пригласили послать свои работы из частной студии на выставку в Манеже как раз накануне правительственного визита и представили их вдобавок, как сторонников беспредметной живописи».

Далее корреспондент «Нью Стэйтсмен» касается чрезвычайно важного момента: реакции художников на слова Хрущева о современной русской живописи. Как и следовало ожидать, все написанное по этому поводу «Правдой» — сплошная ложь.

«По словам «Правды», — говорится в корреспонденции, — объяснения, дававшиеся этими художниками, были «невнятным разговором». В действительности же, судя по рассказам очевидцев, дело обстояло совершенно иначе. При всеобщем одобрительном гуле художников, один из них, возвысив голос, напомнил правительству о злосчастных последствиях политического вмешательства в область искусства в недавнем прошлом. Говоривший указал на то, что он тоже коммунист, что не мешает ему быть профессиональным художником, и что среди выставивших свои работы на этой выставке есть авторы, которых хвалили Пикассо и Гуттузо — оба коммунисты. Как передают, решительный тон, каким делались возражения, произвел на Хрущева глубокое впечатление».

«Московские художники — продолжают корреспондент лондонского еженедельника — поднялись не столько на защиту беспредметной живописи, сколько ради пересмотра того, что именуются

«русской и советской художественной традицией».

Многие молодые художники находят, что современное советское искусство только выпирает, если будет отдано должное витебской группе, если будет уделено больше внимания художникам из «Мира искусства», если будут выставлены работы Шагала, Малевича, Татлина, Фалька и других.

В этом пункте Московское отделение Союза художников раскололо гораздо глубже, чем по вопросу об отношении к абстрактной живописи.

Нельзя отрицать, что консерватизм официальной живописи на выставках и в Академии вызвал среди молодежи отпор, а это в свою очередь повлекло за собой продиктованное политическими причинами недовольство правительства. Возможно, что теперь будет меньше «домашних» выставок молодых талантов, опекаемых известными учеными, или сами меценаты станут менее великодушны. Но достаточно присоединиться хоть к одной из групп, стоящих перед спорными картинами в Манеже, — заканчивает свою статью корреспондент «Нью Стэйтсмен», — послушать, как смело и ожесточенно оспаривается там официальная точка зрения, чтобы понять, как трудно придется Серову с его курсом на «беспощадную борьбу с заразой».

Югославский коллега британского журналиста, московский корреспондент «Политики» П. Вукович, конечно, не смеет пойти так далеко в своих оценках и выводах: для него все разыгры-

вается в рамках узаконенной десталинизации, не переступая запретной черты (как, впрочем, иначе и мог бы писать корреспондент коммунистической, хоть и «ревизионистской» газеты?). Но все же П. Вукович должен признать: «Поляризация в художественных направлениях очень сильна. В живописи она достигла кульминационного пункта. Наиболее уважаемые художники в большинстве — пожилые люди, носители высоких званий и обладатели соответствующих доходов; они делали свои работы, как большие цветные фотографии в живых и радостных красках. Молодые и непризнанные, чтобы отмежеваться от них, бросались иногда в крайности».

Попутно Вукович сообщает небезынтересные подробности о недавних событиях в художественном и литературном мире.

Оказывается, в конце истекшего года «непризнанные модернисты» (по выражению Вуковича) неоднократно пытались представить свои работы широкой публике. Так, в ноябре они устроили шестичасовую экспериментальную выставку в одном частном ателье на Второй коммунистической улице вблизи Таганской площади. Выставку посетили их друзья и культурные и общественные деятели Москвы. На выставке было представлено несколько десятков молодых художников и скульпторов; из последних выделялись своими работами (свыше двадцати) Эрнест Неизвестный.

Через несколько дней после этой выставки была организована вторая — в

гостинице «Молодежная». Эта выставка длилась несколько часов и (как сообщают другие корреспонденты — Вукович об этом умалчивает) была закрыта раньше времени, по распоряжению властей. Из кругов художественной интеллигенции Москвы делались шаги, чтобы в декабре в Третьяковской галерее состоялась выставка полотен Шагала, Кандинского и Малевича; разумеется, власти на такой «архиреволюционный» шаг пойти не осмелились.

Но на выставке в Манеже были все же представлены работы художников, затравленных или замолчанных при Сталине: Шперенберга, Шевченко, Фалька, Древина и др. Были также там и полотна современных «модернистов»: Жуковского, Шорца, Грядкова и др. и скульптуры Э. Неизвестного.

«Пока не будут опубликованы многочисленные речи на культурные темы, произнесенные в декабре в Москве, — осторожно пишет П. Вукович, — пока не состоится еще одно предусмотренное совещание, пока не стихнет вспыхнувшая культурная буря, невозможно точно определить координаты нынешнего партийного вмешательства в культурную жизнь, его результаты и последствия».

Общественность нашей страны — Вукович это боится признать — уже произнесла партийному вмешательству свой приговор, причем столь внушительный, что на верхах возникло очевидно смущение и, как оказывается, предусмотрено созыв еще какого-то совещания, должно быть «окончательного».

У. ПАВЛЕНКО



ШАБАШ ВЕДЬМ ВОКРУГ НОВОГО ИСКУССТВА

Любую диктатуру всё новое, а тем более «непонятное» в искусстве пугает: а не кроется ли за этим посягательство на «основы»? Гитлер в свое время, преследуя новое искусство, организовывал специальные передвижные выставки, высмеивающие «искаженное» (выражение Гитлера) искусство и сжег более 4500 произведений этого искусства. Духовные родичи Гитлера — руководители КПСС в наши дни устраивают шабаш ведьм вокруг абстракционистов.

На снимке слева: Гитлер осматривает организованную по его приказу выставку, высмеивающую новое искусство. На снимках в центре и справа: на «встрече руководителей партии и правительства с художественной интеллигенцией» 17 декабря 1962 года, где предавались анафеме абстракционисты. Заклинающий Хрущев и клокочущий злобой Л. Соболев.

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● Хрущев на днях приезжает в Восточный Берлин. В «Правде» от 5 января помещено официальное сообщение о составе делегации КПСС на VI съезд Социалистической единой партии Германии (СЕПГ), открывающийся 15 января в Восточном Берлине. В составе делегации: Хрущев (глава делегации), Н. Подгорный (первый секретарь ЦК КП Украины), Л. Ильичев и В. Пономарев (секретари ЦК КПСС), Н. Муравьева (председатель Центральной ревизионной комиссии КПСС), А. Аджубей (редактор «Известий»), П. Сатюков (редактор «Правды») и П. Абрахимов (посол СССР в ГДР).

Личная поездка Хрущева на съезд СЕПГ и столь «авторитетный» состав де-

легации заставляет предполагать, что на съезде будут устроены какие-то важные демонстрации по вопросу германского мирного урегулирования, по вопросу Западного Берлина, а также по вопросу единства в треснувшем «коммунистическом монолите».

● Ответы Хрущева на вопросы газеты «Дейли экспресс». В новогодних номерах центральных газет помещены ответы Хрущева на вопросы газеты «Дейли экспресс». В своих ответах Хрущев не сообщил ничего нового. Его ответы наполнены, как обычно, пропагандой и демагогией, лишаящими их всякого интереса и значения. По вопросу о разоружении Хрущев повторил свои нападки на западные державы и заявил, что это по

их вине «положение на женевских переговорах из рук вон плохое». Хрущев заявил: «Складывается впечатление, что под аккомпанемент убаюкивающих речей в Женеве идет убийственная подготовка к войне». Относительно прекращения ядерных испытаний Хрущев сказал, что советское правительство готово пойти навстречу призыву ООН о прекращении ядерных испытаний с 1 января 1963 года. «Если такое же отношение будет проявлено к призыву ООН ядерными державами Запада, то после 1 января 1963 года не будет больше взрывов ядерных бомб и зарядов».

На вопрос о проблеме Западного Берлина Хрущев ответил длинными рассуждениями по поводу «нынешнего ненормального положения в Западном Берлине и развития дел в ФРГ». Он заявил, что «в сущности мы вплотную подошли к завершению германского мирного урегулирования и надо сделать последние усилия». «Остающийся главный спорный вопрос — о войсках в За-

падном Берлине» советское правительство «предлагает решить компромиссом»: вместо войск НАТО держать в Западном Берлине войска ООН.

На вопрос о том, считает ли Хрущев вероятным или желательным, чтобы две великие державы играли доминирующую роль во всем мире, Хрущев ответил отрицательно: «время «доминирования» тех или иных государств над другими прошло безвозвратно». Однако Хрущев хотел бы дружественных отношений между СССР и США в том духе, как это было «во времена великого президента США Франклина Рузвельта».

Перейдя к вопросу взаимоотношений СССР с Англией, Хрущев выразил свою «готовность сотрудничать» с Англией, особенно в области торговли, техники и культуры. По словам Хрущева, английские государственные и политические деятели, если бы захотели, могли бы во многом содействовать улучшению отношений между Западом и Востоком.

● **Посол коммунистического Китая** на приеме у Хрущева. По сообщению газет, 3 января Хрущев в качестве первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета министров СССР принял посла коммунистического Китая в СССР Пань Цзы-ли. Между ними «состоялась теплая дружеская беседа». В беседе в качестве члена ЦК КПСС и министра иностранных дел СССР принял участие А. Громыко. Что означает в данном случае это упоминание титулов Хрущева и Громыко — не ясно.

Спустя четыре дня после «теплой беседы» в «Правде» от 7 января появилась статья «Укрепим единство коммунистического движения во имя торжества мира и социализма», полная резких нападок на «догматиков», и «разрушителей коммунистического единства», под которыми прямо подразумеваются руководители КПК.

● **Посещение Хрущевым выставки новой техники.** Госкомитет по автоматизации и машиностроению организовал в Москве, в здании Научно-исследовательского института при названном Госкомитете, выставку законченных научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ в области машиностроения и автоматизации. Эту выставку 5 января посетили Хрущев, Козлов, Косыгин, председатель СНХ СССР Дымшиц, председатель Госплана СССР П. Ломако и др. В отчете о посещении приводятся только лишь глубокомысленные мнения и рекомендации Хрущева. Хрущев разъяснял инженерам и конструкторам, что мартеновские печи дадут больше металла, если их лучше обеспечивать кислородом, дал «полезные советы» о более смелом внедрении в химическом машиностроении пластических масс, указал на необходимость создания электронно-счетной машины для колхозов и совхозов, что «освободит многих людей от счетной работы».

● **Встреча Нового года в Кремле.** Как сообщили центральные газеты, 31 декабря в Кремле, во Дворце съездов, состоялась «традиционная встреча Нового года». На встрече присутствовали члены ЦК КПСС, министры, маршалы, ученые, деятели литературы, передовики и «представители общественности». В числе приглашенных были иностранные дипломаты, советские и иностранные журналисты, представители духовенства (имена последних не названы). После появления Хрущева и членов президиума ЦК КПСС все сели «за празднично накрытые столы». После того, как радиодиктор прочел «новогоднее поздравление советскому народу», начались тосты. С тостами выступал преимущественно Хрущев. Среди них был тост «за сплоченность между коммунистическими партиями всего мира». Тост хотя и не новый, но в настоящее время как раз очень злободневный... Хрущев в одном из тостов завел далеко не праздничный разговор о том, что «враги коммунизма, признавая успехи СССР в промышленности, не хотят видеть их в советском сельском хозяйстве», и заверил, что «советское сельское хозяйство ускоряет свой шаг вперед».

● **Провокационная речь Кастро** — в «Правде». В «Правде» от 5 января напечатана обширная, исключительно истеричная речь Ф. Кастро, произнесенная им в Гаване на митинге по случаю «четырехлетия кубинской революции».

Речь Ф. Кастро, наполненная до краев личными оскорблениями по адресу президента Кеннеди, содержит вместе с тем

крайне вызывающие заявления. Кастро выкрикнул, что Куба имеет не только то оружие, которое было показано на параде (по случаю «четырехлетия кубинской революции»), но и «то гораздо более многочисленное оружие, которого вы не видели на параде». Он сказал:

«Мы хотим заявить, что наш народ всегда сохраняет за собой свое полное право принимать перед лицом империалистического врага и перед лицом империалистической агрессии любые меры, которые он сочтет необходимым, и иметь любое оружие, которое он сочтет необходимым».

Советское правительство в интересах мира пришло к некоторым соглашениям с североамериканским правительством. Однако это не означает, что мы отказались от этого права: от права иметь в своем распоряжении такое оружие, какое мы считаем нужным иметь...».

Известно, что именно для того, чтобы не допустить поступления на Кубу определенного вида оружия, США в октябре прошлого года объявили блокаду Кубы, что едва не вызвало мировую термоядерную войну. Теперь Кастро продолжает гнуть свое...

Кастро скорее с голоса Мао Цзэ-дуна, чем с голоса Хрущева, кричал в своей речи:

«...мы утверждали и продолжаем утверждать, что гарантии, которые предложили нам империализм, остаются лишь словами... Мы имеем более чем достаточные основания, чтобы не доверять империалистам, и мы знаем, что слова империалистов никогда не могут быть настоящей гарантией».

...Что же это за состояние мира, когда империалисты постоянно усиливают свой экономический нажим на нашу страну, организуют диверсии и пиратские налеты, заявляют о своем намерении нарушать наше воздушное пространство? Что же это за мир, какал это разнообразие мира?».

● **Тито о своих беседах с Хрущевым.** В «Правде» от 3 января помещено в поддержку выступления Тито на одном митинге близ Белграда. В речи Тито коснулся переговоров, которые он вел с Хрущевым в Москве. Тито сказал:

«Мы у них ничего не просили. И это произвело на них впечатление».

...Относительно этой поездки было много спекуляций. Правильно, что мы много беседовали. Мы с Хрущевым имели беседы с глазу на глаз. Именно так мы и могли сказать друг другу все от чистой души, все то, что нужно сделать, чтобы наши отношения были правильными. Сейчас кое-кто спрашивает, о чем это мы договаривались, и говорят, что завтра все это станет известным. Во время нашего обмена мнениями, который был проникнут пониманием, мы ни о чем другом не договаривались, кроме как о том, чтобы избежать всего, что разъединяет нас, чтобы не повторялись больше ссоры, которые были раньше, чтобы постепенно исключить различные выпадки, которые, вероятно, будут еще повторяться и у нас, и у них, и, наконец, не допускать вещей, которые не могут нравиться ни одной, ни другой стороне. Одновременно мы договаривались не драматизировать те вещи, которые не нравятся ни нам, ни им, а реалистически подходить к их устранению. Я знаю, что я не могу закрыть рот каждому такому человеку в Югославии, который является недругом социализма, и мешать его болтовне. Но мы имеем право, и я и все мы, не дать возможности болтать тем, кто это постоянно делает. Я напоминаю, что если подобное произойдет, мы не должны это драматизировать. Именно об этих вещах мы и договорились».

● **Ильичев поехал инструктировать идеологических работников Монголии.** Для участия в совещании по вопросам идеологической работы, созываемом ЦК Монгольской компартии, выехала делегация КПСС во главе с секретарем ЦК КПСС Л. Ильичевым. Видно, деликатная позиция ЦК монгольской компартии, вынужденного лавировать между политикой КПСС и КПК, вызвала необходимость командировки в Монголию идеологического столпа КПСС.

● **Идеологический отдел ЦК КПСС.** В «Правде» от 6 января, в связи с поездкой делегации КПСС в Монголию, употреблено название: Идеологический отдел ЦК КПСС. По-видимому, в Иде-

логический отдел преобразован Отдел пропаганды и агитации ЦК КПСС.

Названы два первых заместителя заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС: А. Романов, который был до этого членом Бюро ЦК КПСС по РСФСР и заведовал там идеологической работой, и В. Снастин, являвшийся до этого первым заместителем заведующего отделами пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам. Заведующим Идеологическим отделом, по-видимому, является «сам» Ильичев.

Эта перестройка несомненно стоит в связи с последними заботами и тревогами руководства КПСС на идеологическом фронте, одним из проявлений которых является поход против «абстракционистов».

● **Закрытие советских консульств в коммунистическом Китае.** Неписанным добавлением к «идеологической полемике» между руководством КПСС и КПК являются сообщения из Гонконга, согласно которым в сентябре прошлого года были закрыты советские консульства в Шанхае и Харбине, а в конце ноября — еще два советских консульства в Урумчи и Иньине. Оба последних консульства обслуживали многочисленных советских граждан, работавших инструкторами и советниками на китайских предприятиях в провинции Синьцзян.

● **Партийные конференции.** В республиках, краях и областях идет перестройка партийных органов «по производственному принципу». Заканчиваются конференции партийных организаций производственных колхозно-совхозных управлений, промышленно-производственных партийных организаций в сельской местности, районные партконференции в городах и городские партконференции. Сельские райкомы ликвидируются. На селе создаются новые партийные органы — партийные комитеты колхозно-совхозных производственных управлений и зональные промышленно-производственные партийные комитеты.

Начались областные конференции отдельно промышленных партийных организаций и отдельно сельскохозяйственных партийных организаций.

Из подполья: „Феникс“

К ОПУБЛИКОВАНИЮ В ЖУРНАЛЕ «ГРАНИ» № 52

✱

Н. Тарасова

тим свое внимание на настоящее.

Необратимость процесса опустошения партии и правительства перед жизнью — «живой, рыжей, без партийных искусных рыданий, без объективной брехни», по выражению поэта А. Шуга из «Феникса» — делается все более очевидной.

На арену российской жизни выходит новое поколение. Для него, появившегося на свет после войны и не испытавшего характерных особенностей сталинской эпохи, настоящее не сравнивается ни с каким прошлым, а потому оценивается непосредственно и объективно. Если судить по стихам поэтов «Феникса» о российской современности, то она плоха и никакая принципиальной разницы между сталинской и хрущевской эпохами нет.

Достаточно познакомиться с переводом Н. Нора поэмы Стефана Цвейга, помещенным в начале «Феникса», с образами темной кровавой пещеры и людей, заточенных в ней, с образом жестокого цикалопа Полифема, пожирающего в пещере свои жертвы, чтобы понять, как молодые ощущают сегодняшнюю действительность. В стране царит все тот же произвол. Отсутствует свобода слова. Судьба творцов, находящихся в зависимости от власти, трагична или постыдна. (См. «Мир стреляет в поэтов» А. Онежской, «Оранжевая» А. Щуки-

на, «Слова, слова, — где мера этих слов?..» М. Мерцалова, «Московское золото» А. Онежской, «Если вдруг за мною явится вы...» Н. Нора).

Так выглядит для них, молодых, девятнадцатилетних, не знавших сталинского произвола, постсталинская действительность.

Для нас же сам факт появления такого подпольного журнала, как «Феникс», в котором молодежь, часто без всяких псевдонимов, печатает такие стихи, указывает не только на совершенно новые черты времени, на необратимость стихийно идущего процесса внутреннего раскрепощения, но и на поразительную по качеству смену поколений: львята сменяют кролей.

Журнал «Феникс» содержит в себе 140 страниц и произведения 24-х молодых поэтов. Он печатался на машинке в нескольких копиях. Каждый экземпляр заботливо и аккуратно сшивался тонкой проволокой и переплетался в твердый переплет, обклеенный цветной клеенкой. Можно предполагать, что журнал разошелся в нескольких десятках, а может быть, и сотнях экземпляров.

Вот как о распространении «Феникса» писал кагебистский «фельетонист» А. Елкин в «Комсомольской правде» от 14 января 1962 года, в статье «Кубарем с Парнаса», рассказывая о столкновении у памятника Маяковскому:

«Отлученные от трибуны, пииты и их дружки стали распечатывать, подсовы-

Заметим попутно, что даже по Ильичеву историческая правда, как следует из его слов, в полном объеме не восстановлена. А так как альтернативой правде может быть только неправда, — третьего не дано, — то сам Ильичев выносит приговор: советская историческая наука лжива.

В области права Ильичев предлагает «ликвидировать остаточные явления периода культа личности, в частности развенчать ошибочные правовые концепции Вышинского, которые до сих пор еще гнездятся в правовой науке». То, что Ильичев называет «ошибочными концепциями Вышинского», отнюдь не принадлежит этому сверх-Торквемаде коммунизма, а проистекает из сути коммунистической диктатуры, по ленинскому определению — никакими законами не связанной, на голое насилие опирающейся власти. Диктатура расстреливала людей и до Вышинского, расстреливала она их и после него, и никаких серьезных гарантий, способных ограничить ее произвол, она не допустит.

Как видно из всех приведенных примеров, Ильичев ограничивается тем, что предлагает подмалевать растрескавшийся фасад, не допуская и мысли о коренном ремонте (не то что о сносе) самого здания.

«Нельзя допускать, — пишет он, — чтобы под флагом борьбы с последствиями культа личности атаквали самую науку».

Здесь-то и зарыта собака: с «наукой» диктатура расстаться не может, не изменив самой себе, потому что «наука» есть не что иное, как некое теоретическое обоснование ее власти.

Но «осовременить» это обоснование — как мы уже видели — невозможно; справиться с этой задачей не под силу не то что Ильичеву, а и самому Сократу.

Статья Ильичева — отражение беспокойства правящих верхов, видящих, как с каждым годом углубляется разрыв между «наукой» и наукой (в подлинном смысле этого слова), как все более и более превращается «наука» в набор утративших значение цитат.

Правящие верхи видят грозящие им опасности, прежде всего — в духовном состоянии молодежи, не желающей — повторим Ильичева — «мыслить заученными формулами». Молодые писатели («кое-кто из них порой», как в типично партийном стиле скороговорки и недомолвок признается Ильичев) вступают «на путь слепого подражания худшим образцам Запада», т. е. вступают на путь духовной свободы, правды и человечности. Молодым ученым не могут импонировать их старшие коллеги, у которых не изжито «цитатничество, шаблон, элементы догматизма, привычка к явлениям жизни подходить с готовыми мерками»; естественно, что они ищут нового, и это из их среды исходит тот протест, на который мы уже указывали.

А совсем недавно мы были свидетелями прорыва на поверхность независимого и неллицеприятного искусства, поднятого молодежью, как знамя, — что, разумеется, и вызвало ответную административно-клеветническую кампанию власти.

Культурно-общественная жизнь нашей страны протекает ныне под знаком разгорающегося конфликта между старым и новым, между, образно выражаясь, кочетовыми и грибачевыми, с одной стороны, и авторами стихов в журнале «Феникс», с другой.

В этот конфликт вторгаются «буржуазные идеологи», как их именует Ильичев, боясь назвать их настоящим именем.

«Они нередко пытаются ввести людей в заблуждение, демагогически используя лозунги свободы, мира, счастья людей и даже революции».

Мы узнаем далее от Ильичева, что «империалистическая идеология... широко пользуется псевдосоциалистической антикапиталистической фразеологией», что она «спекулирует на... частнособственных инстинктах, эгоизме (? — А. Н.), религиозности».

Ильичев — и в этом драма его и ему подобных — в поисках мер самозащиты хватается за то оружие, которому он сам же (хотя того, разумеется, и не желая) дал столь незавидную характеристику: за марксистско-ленинскую «науку».

«Важнейшая задача работников науки, — пишет он, — активная борьба против враждебной марксизму-ленинизму идеологии... Основной огонь должен быть направлен против главного идейно-политического оружия империализма — антикоммунизма (подчеркнуто у Ильичева. — А. Н.).

...Особое внимание должно быть уделено тем школам и течениям, которые оказывают или способны оказывать влияние на более или менее широкие круги». (Подчеркнуто нами. — А. Н.).

Из дальнейшего изложения вид-

но, что к таким течениям Ильичев относит «правый социализм». В связи с этим возьмем на себя смелость отметить, что в нынешних российских условиях солидаризм и программа НТС воспринимаются именно как «правый социализм», несмотря на несходство их исходных предпосылок. Ильичев призывает сосредоточить огонь критики против «новейших, сегодняшних измышлений теоретиков правого социализма», которые-де «повторяют опровергнутые жизнью воззрения своих духовных отцов» (Бернштейна и Каутского, — А. Н.) и «снова и снова напоминают об этом советским людям, особенно молодежи». (Подчеркнуто нами. — А. Н.).

Номер журнала «Коммунист», где помещена ильичевская статья, был подписан к печати второго ноября 1962 года; отсюда можно заключить, что Ильичев писал свою статью в октябре, а то и сентябре. Приведенной фразой он, следовательно, блестяще опроверг тезис, согласно которому марксизм-ленинизм дает в руки знание объективных закономерностей общественного развития: будь так, Ильичев этой «крамольной фразы» не написал бы. Он предвидел бы, что в декабре 1962 года главной опасностью станет догматизм в лице «китайских товарищей», а ревизионизм в

лице Тито получит едва ли не отпущение грехов.

Подведем итоги. Ильичев в настоящее время является «главным идеологом» КПСС. Можно предположить поэтому, что он — наиболее компетентное лицо в стране по вопросам официальной идеологии (исключая, разумеется, «выдающегося ленинца» Хрущева). 17 декабря минувшего года Ильичев выступил с большой речью на «встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства». Он снова обрушился на людей, которые, «болтая о свободе творчества, выступают против партийного руководства искусством», и снова подчеркнул: «У нас нет и не может быть свободы для борьбы против коммунизма».

Оказывается, как только у носителей «передового учения» начинает гореть почва под ногами, на месте всей марксистско-ленинской «научной основы руководства развитием общества» вырастает красноречивая алебарда будочника Мымрецова...

Признаемся: статью Ильичева мы прочли с отрядным чувством. Она способна в любого скептика вселить уверенность в конечной победе течений, «которые оказывают или способны оказать влияние на более или менее широкие круги».

Памятник болгаро-русской дружбы

*

К 50-ЛЕТИЮ КАФЕДРАЛЬНОГО СОБОРА АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО В СОФИИ

политического характера, построение храма смогло начаться только в 1904 году, затем неоднократно задерживалось и закончилось лишь в 1912 году. Под общим руководством Померанцева в постройке принимали участие русские архитекторы А. А. Яковлев и А. Н. Смирнов, болгарские архитекторы П. Момчилов, Ю. Миланов, Я. Шамарджиев, Т. Петров и инженер Г. Лазаров. Средства на строительство храма были собраны среди болгарского населения особым комитетом под руководством Стояна Петкова. Существенную материальную помощь оказали русское и болгарское правительства.

Следует заметить, что ко времени окончания постройки собора болгаро-русские отношения были уже сильно испорчены. Еще в 1887 году на болгарский престол взошел принц Фердинанд Кобургский, поддерживаемый Австро-Венгрией. При помощи своего премьер-министра — диктатора Отамболова он стал проводить открытую антирусскую политику; в интересах своих западных покровителей; в рамках этой политики он старался отодвинуть на задний план влияние России в Болгарии, в том числе и в области культуры. Ввиду этого, когда собор был закончен постройкой в 1912 году, правительство запретило освятить его во имя русского святого и приказало присвоить ему имя славянского первоучителя свв. Кирилла и Мефодия, культ которых особенно распространен в Болгарии. Только после отречения от престола царя Фердинанда в 1918 году, по требованию Священного синода Болгарской Православной Церкви собор был переименован и приобрел то значение, которое хотели придать ему первоначальные инициаторы его постройки. Однако торжественное освящение храма задержалось еще на пять лет. 12 сентября 1924 года митрополит Пловдивский Максим совершил чин освящения главного алтаря во имя св. Александра Невского, а 13 и 14 сентября того же года Кишиневский и Хотинский архиепископ Анастасий и Софийский митрополит Стефан освятили северный и южный алтари, соответственно во имя свв. Кирилла и Мефодия и св. болгарского царя Бориса.

Храм этот по своим размерам считается самым большим на Балканском полуострове. Он занимает площадь в 3.170 кв. м., при общей кубатуре 86.000 куб. м. Длина его — 73,50 м., а ширина — 52,20 м. Высота колокольни равняется 53 м., а главного купола — 46,27 м. В храме помещается более 5.000 человек.

Собор построен в византийском стиле, как было принято в русских академических кругах второй половины прошлого века; таких храмов было построено немало и в самой России (напомним хотя бы Благовещенский собор в Харькове, воздвигнутый по проекту М. И. Ловцова). Общий вид собора несколько массивный, особенно если смотреть на него сбоку; преобладает мотив арки, гармонически повторенный вокруг всего здания на трех рядах снизу вверх, на фасаде и под куполами. Внешняя отделка храма выполнена в белом венецианском камне и разных сортах драгоценного мрамора; вместе с золотом куполов и позеленевшей от времени медью на кровле это создает удачное чередование желтого, зеленого и белого цветов, придающее особую торжественность храму.

Внутри храма — богатая и высокохудожественная роспись, мозаики и 82 масляные иконы работы выдающихся русских и болгарских мастеров, из которых напомним В. М. Васнецова, Н. А. Бруни, В. Е. Савицкого, С. Т. Шелкового, И. М. Мырквицу, А. Митова, С. Иванова. По словам болгарского богослова Харитона Попова, эта живопись является «настоящей галереей православного церковного искусства».

Дружелюбные чувства болгарского народа к России имеют прочную основу; ведь не легко забывается дружба, рожденная кровью, совместно пролитой за благородную цель. Этой дружбой мы должны особенно дорожить, потому что она верный залог победы над новоявленным «турецким игом» — коммунистической диктатурой, господствующей ныне и в России и в Болгарии. В то время как определенные круги на Западе охотно разжигают национальную рознь между закабаленными коммунизмом народами и, в частности, стараются перенести на русский народ справедливую ненависть лоярбощенных наций к коммунизму, особенно важно искать не то, что разъединяет, а то, что объединяет и оббликает народы, одинаково томимые под пятой коммунистического тоталитаризма.

ЯН ВЛОХ

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Адрес: Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurecheldeweg 5.

Почтов. ящик: 6 Frankfurt/Main, Postamt 1, Postfach 2786.

Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461. Bankkonto:
Naassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504.

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

АВСТРАЛИЯ

«Роавв»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Verameeff,
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АНГИЯ

V. V. Baratschovsky,
23, Alder Grove, London N. W. 2.

АРГЕНТИНА

N. Monot, Casilla de correo 2585,
Buenos Aires.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiera, 648,
Indianopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este.

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazaraki & Co.
Athènes, Patission 9.
Salonique, Angueliskopoulou-Zakharopoulou.
Nes Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

O. Schewitz, Nørthavej 2, B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Givath-Koach str.
Kiriath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Iureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovata, Casella Postale 429,
Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont,
Montreal.

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
App-t 11A, Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Kruseagst. 6, B, Oslo.

США

Mr. A. P. Studentzoff, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y.
Mr. A. Tzvlkevich, 2314 - 25th. Avenue,
San Francisco, 16, California.
Tel. SE 1 - 0339.
A. Selsky, 5527-41 Ave., Kenosha, Wis.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Marino et.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bak, Aye Andrya Binasi
Mumma caddeesi No. 109
Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

«Le Semla», Société d'Édition
125, rue du Théâtre, Paris 15 a.
N. Alkoff c/o M-me Barge, 6, Place de la
Croix-Rouge, Lyon (Rhône).
A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle,
Nivange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Güemes 66, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Lao Grosse, Postfach, Locarno.

ШВЕДИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054,
Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.80

Цена еженедельника «Посев» с 1.1.62 г. в розничной продаже: Германия — 0,80 н.м.; Австралия — 1 шилл. 10 пенсов; Австрия — 4,50 шилл.; Англия — 1 шилл. 5 пенс.; Аргентина — 8 песо; Бельгия — 9,50 фр.; Бразилия — 25 круэйро; Венесуэла — 0,90 боливера; Голландия — 0,70 гульдена; Греция — 5 драхм; Дания — 1,40 кроны; Израиль — 0,25 фунта; Иран — 8 риалов; Испания — 8 песо; Италия — 100 лир; Канада — 30 центов; Марокко — 80 франков; Норвегия — 1,3 кроны; США — 30 центов; Турция — 1 лира; Франция — 0,90 н. франка; Чили — 150 песо; Швейцария — 0,85 франка; Швеция — 1 крона.

Ныне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 н.м.; 3/4 — 725 н.м.; 1/2 — 550 н.м.; 1/4 — 300 н.м.; 1/8 — 180 н.м. Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 9,10, на полгода — 18,20, на год — 38,40.

«Грани»: Отдельный экземпляр — 8,00, годовал подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Угроза неоколониализма в Конго

Коммунистическая печать всех толков (хрущевского, титовского, «китайского») подняла большой крик по поводу событий в Конго, видя в них «приемы империализма и неоколониализма». Это относится, в первую очередь, к попыткам (до сих пор безрезультатным) представителей ООН достичь соглашения с Чомбе, к политической изоляции крайне левых элементов (Гизенга находится под полицейским надзором, Кашамура эмигрировал за границу), к посылке в Конго военной миссии США.

В действительности же неоколониализм следует искать в другом.

Похожий на бегство уход бельгийцев из Конго в 1960 году, исторически преждевременный, передал судьбы страны в руки кучки доморожденных полуобразованных демагогов. Создался политический вакуум. Но «свято место пусто не бывает». Дальнейшее хорошо известно: террористическое правление Лумумбы и наплыв коммунистических «советников», затем — переворот, устранение Лумумбы, борьба последнего за власть, своеобразная правительственная коалиция «полковников» и студентов, изгнавшая коммунистов, убийство Лумумбы, выход из-за кулис на авансцену президента Касаубу, наконец, распространяющего свой авторитет лишь на город Леопольдвиле и окрестности и проявляющего свою деятельность преимущественно в получении министерского жалования и в издании разного рода деклараций.

Единственным островом порядка в этом море анархии оставалась провинция Катанга, возглавляемая честолюбивым и энергичным Моисом Чомбе. Ни этнически, ни географически Катанга с остальным Конго не связана; она вошла в Конго лишь потому, что так было удобнее бельгийской колониальной администрации.

Но богатая медью Катанга пополняла конголезский бюджет на две трети.

Бели применять в жизни принципы народного самоопределения и борьбы с колониализмом во всех его видах не на словах, а на деле, то уж, конечно, нельзя было посягать на право народа Катанги самому определять свою судьбу.

Помощь ООН в этом случае могла бы ограничиться лишь контролем за тем, чтобы народная воля действительно являлась свободно, а такой контроль организовать не так уж трудно.

Но что мы видим на деле? Правительство в Леопольдвиле, руководствуясь соображениями колониальной эксплуатации богатств Катанги, выдвигает свои притязания на эту страну, как законный наследник бельгийской колониальной администрации; о каком-либо народном волеизъявлении правительство в Леопольдвиле и не заикается. Перед нами — неоколониализм в его, так сказать, чистейшем виде. И в поддержку этого неоколониализма, хотя и по разным причинам, странно объединились США, СССР и ООН!

Посмотрим теперь на то, в какое положение ставит ООН свое конголезское детище. Из опыта последних двух с половиной лет две простых истины, как будто бы, должны были стать ясны каждому. Первая — это то, что Конго до независимости не созрело и что страна нуждается не только в международной финансовой, культурной, правовой и прочей помощи, но и в международной администрации, ограничивающей — в ее же интересах — ее суверенитет по крайней мере на 10 лет, пока не будут созданы местные кадры (прекрасно оборудованный бельгийский католический университет в Леопольдвиле, где сейчас успешно обучается тысяча местных студентов, показывает, что эта задача разрешима). Вторая истина — это то, что даже присоединение Катанги не спасет Конго от хронического кризиса, потому что просто некому в Конго передать управление богатствами этой провинции. Следовательно, задачей ООН было бы — с помощью международной администрации наладить конголезское хозяйство на территории 6. колонии, исключая Катангу, где оно не пострадало от ухода бельгийцев.

ООН, не вняв этим очевидным исти-

нам, пошла по линии наименьшего сопротивления — поощрения неоколониалистических притязаний политически незрелого правительства в Леопольдвиле. Конголезскому народу эта политика не принесла доселе ничего, кроме углубления существующего хаоса. Народ Катанги расплачивается за нее кровью. Генерального секретаря ООН У Тана, отдавшего приказ о проведении в Катанге военных операций, поддержало правительство США, пославшее даже в Конго особую военную миссию, чтобы выяснить, в каких видах помощи нуждаются солдаты ООН. Но У Тан имеет на своей стороне и руководство КПСС, ставящее в вину генеральному секретарю ООН лишь то, что военные операции против Катанги проводятся недостаточно последовательно и энергично.

Политика ООН во многом определяется нынешним составом этого учреждения, где все громче заявляют о себе многочисленные афроазиатские страны. Сам У Тан стал генеральным секретарем ООН прежде всего потому, что он, в отличие от своего покойного предшественника, гражданина страны нейтральной (Швеции), являлся гражданином Бирмы — страны нейтральной.

Афро-азиатские страны резко враждебно относятся и к идее независимости Катанги, и к носителю № 1 этой идеи Моису Чомбе. Казалось бы парадокс: не эти ли страны сами добились независимости, ссылаясь на принцип народного самоопределения? Увы, этот парадокс уже давно стал едва ли не общим правилом: индийское правительство отказывается в праве на самоопределение Кашмиру и народу Нага, Сукарно попрал это право, захватив Западную Новую Гвинею, Насер шлет свои войска, самолеты и танки в Йемен, Касем притязает на богатый нефтью Кувейт, марокканское правительство — на Мавританию.

Чомбе пришлось не ко двору этого клуба премьер-министров и диктаторов по двум причинам. Во-первых, они не хотят ослабления центрального конголезского правительства в результате потери им Катанги, опасаясь, что тогда это правительство попадет в безнадежную зависимость от неафриканских сил. Во-вторых — и это главное — Чомбе скомпрометировал себя в их глазах своей прозападной ориентацией (уже после провозглашения независимости Конго он предлагал, хотя и безуспешно, бельгийскому королю Бодуэну корону Катанги в порядке персональной унии) и сотрудничеством с европейцами. О Чомбе создавалась легенда как о «наемнике колониализма», которая циркулирует наряду с легендой о том, что подлинным хозяином Катанги является бельгийская компания «Юнион Миньер». Если б это было так, то уж давно владельцы компании либо сами вошли в соглашение с ООН и правительством в Леопольдвиле, либо постарались бы подыскать себе более покладистого наемника: в конце концов, неговорчивость Чомбе ставит их под угрозу разорения. На самом деле не Чомбе, а «Юнион Миньер», несмотря на всю свою финансовую мощь, играет в Катанге роль наемника. Чомбе — и события последних дней это убедительно показали — опирается не на «Юнион Миньер», а на поддержку подавляющего большинства населения Катанги, и изменить этот факт бессильны и «Юнион», и афро-азиатские нейтралитеты, и ООН.

Будь иначе — Адула и У Тан не искали бы столь долго компромисса с премьер-министром Катанги, а уже давным-давно сбросили бы его со счетов. Будь иначе — непокорный Чомбе, угрожающий войскам ООН партизанской войной в джунглях, не одержал бы над Адулой и У Таном моральной победы как раз в момент понесенного им тяжелого военного поражения.

Почему руководство КПСС хотело бы физически уничтожить Чомбе и его сорудников, а Катангу передать на «поток и разграбление», — догадаться нетрудно. Во-первых, Чомбе зарекомендовал себя не нейтралитом, а антикомму-

нистом. Этого достаточно, чтобы его режим был объявлен «реакционным» (хотя в Катанге, в отличие, например, от Ирака, существует парламент, депутаты которого зорко стоят на страже своих прав и неоднократно требуют от правительства отчета). Во-вторых, поддержка акции против Чомбе, руководство КПСС стремится разыграть карту «друзей конголезского народа», приобрести себе сочувствующих среди депутатов и министров в Леопольдвиле. Возможно, что есть план посылки — при удобном случае — в Конго «советников» и «добровольцев», чтобы довершить то, чего не удалось сделать У Тану с его пестрыми международными отрядами. Кроме того, руководство КПСС не может оставить без политической поддержки всех многочисленных нейтралитских недругов Чомбе: это обошлось бы ему слишком дорого.

Это последнее соображение — боязнь за свой престиж среди нейтралитов — играет важную роль и в тактике американцев в вопросе о Катанге, заставляя США выступать защитником неоколониализма вкупе с У Таном, Адулой и руководством КПСС!

Второй аргумент американцев: эта тактика ставит преграду советскому вмешательству в дела Конго, поскольку она сохраняет правительство в Леопольдвиле на стороне свободного мира. Аргумент весьма своеобразный: из него вытекает, что США готовы соперничать с СССР в непризнании принципа народного самоопределения.

Но только ли названные соображения заставляют правительство США вести в Конго политику, идущую вразрез с политикой и интересами их европейских союзников — Великобритании, Франции и Бельгии?

В Лондоне печать и общественность уже высказывают подозрения, что подлинная причина политики президента Кеннеди в Конго заключается в стремлении открыть двери американскому капиталу, в частности и в Катанге, с постепенным вытеснением оттуда «Юнион Миньер», где имеет интересы не только бельгийский капитал, но и британский.

Англичане, бельгийцы и французы не одобряют акции ООН в Катанге. Первые и вторые по соображениям, главным образом, финансово-материальным, последние — по соображениям политическим: у Чомбе в Африке есть не только враги; к нему дружески расположен, например, президент республики Конго со столицей Браззавиль аббат Юлу и подобные ему африканские деятели социально-христианского направления, поддерживаемые Францией.

Акция ООН в Катанге, политически вредная, а технически плохо проведенная, была как бы отражением всех пороков этого учреждения. Оказывается, например, никто не знает, нужно было или нет войскам ООН занимать Жадовиль, был или нет соответствующий приказ. Генеральный секретарь У Тан говорит одно, его заместитель Ральф Банч другое, главнокомандующий войсками ООН в Конго эфиопский генерал Кеббеди Гебре — третье. А между тем речь идет не об увеселительной прогулке, а о военной операции, сопряженной с человеческими жертвами.

Новая роль ООН — насадителя неоколониализма — не впишет никаких лавров в историю этого учреждения, а конфузное выполнение этой роли было бы способно подорвать доверие к ООН даже ее друзей, если бы это доверие у кого-либо из них было.

Конго — это тот порог, о который споткнулись все, за исключением, быть может, католических и иных христианских миссий, ведущих в Конго свою полезную и тяжелую деятельность действительно бескорыстно. Кто из политиков придает серьезное значение просветительной работе миссионеров? Но если Конго суждено остаться зеленым виноградом для коммунистов, то заслуга в этом будет принадлежать этим скромным самоотверженным людям, а не солдатам ООН.

А. Н.

Чомбе арестован

Чомбе вернулся в Елизабетвиль и взят войсками ООН под домашний арест после того, как он заявил, что не намерен подчиняться распоряжениям ООН и угрожал «политикой сожженной земли».

У Тан сообщил Чомбе, что ООН не согласна вести с ним какие-либо переговоры до тех пор, пока он не признает над собой власти центрального конголезского правительства.

Незадолго до этого генеральный секретарь ООН У Тан заявил, что, покинув Елизабетвиль во время наступления войск ООН, Чомбе и его министры тем самым отказались от своих прав на управление Катангой. Однако У Тан гарантировал Чомбе неприкосновенность в случае его возвращения в Елизабетвиль.

В Катангу прибыли первые передвижные американские мосты, которые должны облегчить войскам ООН продвижение после того, как жандармерией Чомбе во время отступления было взорвано много мостов.

Премьер-министр Конго Адула намеревается назначить на временное управление Катангой особого уполномоченного Калала. Катангский персонал и иностранные советники в Елизабетвиле должны остаться на своих местах. Жандармерию Катанги Адула намерен сохранить. Закон о внешней торговле, существующий в Конго, Адула намерен распространить и на Катангу. Адула обратился к конголезской финансовой комиссии, поддерживаемой ООН, с прось-

бой назначить директора для контроля над банком Катанги. Денежные знаки Катанги Адула намеревается заменить конголезскими.

Секретариат представительства ООН в Елизабетвиле передал представителям печати текст письма, подписанного вождями восьми племен в южной Катанге, в котором выражается благодарность ООН за освобождение «от группы диктаторов, которые были на службе бельгийских, британских, французских и португальских империалистических колониалистов».

На границе Родезии сконцентрировано около 50.000 беженцев, ушедших из Катанги при наступлении войск ООН, в особенности эфиопских отрядов. Представитель ООН заявил премьер-министру Центральноафриканской Федерации Веленскому, что ООН не берет на себя никакой ответственности за судьбу этих беженцев.

Пользуясь переводом войск ООН из конголезской провинции Касаи в Катангу, проживающие в Касаи племена начали междуусобицу. Правительство сообщает о гибели 400 человек, иностранные наблюдатели считают, что жертв больше. Части конголезской армии, бывшие в Бакаванга — главный город южной части провинции Касаи, были атакованы местным населением. Министр внутренних дел Конго Камитату опубликовал «торжественное воззвание» к населению Конго, призывая его к порядку.

Гвинея на путях „положительного нейтрализма“

Руководство КПСС, как известно, поддерживает нейтралистские тенденции в экономически стабильных странах, но эта поддержка относит к не бескорыстна: в ее основе лежит расчет на то, что нейтрализм перерастет в прокоммунизм (или, говоря партийным жаргоном, «буржуазная демократия» уступит место «национальной демократии»), а последний с течением времени отбросит свою приставку «про» (на смену «национальной демократии» придет «народная»). Однако нигде этот расчет до сих пор не оправдался, даже в таких странах однопартийной диктатуры, руководители которых расписываются в любви и преданности к «его превосходительству господину премьер-министру Хрущеву».

Показателен в этом отношении пример Гвинеи. В Гвинее у власти — «демократическая партия», возглавляемая «вождем» Секу Туре. «Демократическая партия» даже послала свою делегацию на XXII съезд КПСС, но когда советский посол Д. Солод попробовал «помочь» Гвинее перейти на стезю «национальной демократии» (в советское посольство вели нити раскрытого в Гвинее коммунистического заговора), ему дали 15 минут на укладку чемоданов.

Недавно происходил VI съезд «демократической партии» Гвинеи, на котором с шестичасовой речью выступил Секу Туре. Президент-диктатор заявил, что путь Гвинеи есть путь некапиталистического развития и что «демократическая партия» призвана стоять на страже этого пути. Но из дальнейших слов Секу Туре с очевидной ясностью вытекало, что гвинейский социализм никак не укладывается в привычные марксистские схемы. По словам Туре, основная масса гвинейского народа — крестьяне, почему гвинейский социализм должен в первую очередь обслуживать интересы крестьян. Сельскохозяйственные кооперативы, жаловался Секу Туре, не решают трудовые проблемы крестьянства. Поэтому следует приступить к организации высших форм сельскохозяйственного производства, к созданию крупных сельскохозяйственных автономных единиц. Следует также объединить в выс-

шие формы и существующие ремесленные кооперативы. Мелкие торговцы должны объединиться в торговые общества.

Далее Секу Туре заявил о предстоящей децентрализации органов исполнительной власти. В деревнях будут созданы сельские комитеты; волости и уезды будут наделены большими полномочиями. Существующая «парламентская» система будет тоже изменена: депутаты, сохраняя свои профессии, будут отправлять депутатские обязанности бесплатно. До 1 июля 1963 года в стране будут проведены выборы в парламент и во все низовые органы «демократической партии».

Касаясь внешней политики, Секу Туре подчеркнул принцип «положительного нейтрализма», которому верна Гвинея, и выступил за создание Африканского Общего рынка (наполнение Европейского Общего рынка). Гвинея, по словам Секу Туре, будет стремиться укрепить свои связи с афро-азиатскими странами в духе афро-азиатской солидарности.

Система однопартийной диктатуры, установленная в 1960 году в Гвинее, уже приносит свои плоды: Секу Туре пришлось добрую часть своей речи уделить явлениям коррупции, злоупотреблениям общественными средствами, партийным привилегиям, кражам, «обуржуазиванию» руководящих кадров и пригрозил виновным «революционным трибуналом» (средство, которое, как показал исторический опыт, никогда не достигает своей цели, поскольку борьба ведется с последствиями, а не с причиной).

Но нас в данном случае интересуют не судьбы гвинейской «демократической» диктатуры, а ее замысел: создания «социалистического» и «общенародного» государства, минуя предугазанные Марксом и Лениным стадии и обходя поставленные ими условия. Совершенно очевидно, что никакие словесные излияния, никакие взаимные заверения в дружбе не снимут глубокого противоречия между этим замыслом, с одной стороны, и замыслом международного коммунизма, с другой.

АВЕРКИЙ ДАНИЛОВ

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Как выяснилось, часть тиража «Посева» от 23 декабря 1962 года, сданного на почту во Франкфурте-на-Майне 21 декабря, ушла к подписчикам только в первых числах января 1963 года. Почта объясняет это перегрузкой в работе в рождественские дни.

Отовсюду

▲ Президент Кеннеди принял в Белом доме заместителя министра иностранных дел СССР Кузнецова. Беседа касалась взаимоотношений США и СССР после кубинского кризиса.

▲ Первая стадия индийско-пакистанских переговоров по кашмирскому вопросу закончилась, не дав никаких конкретных результатов. Представители обеих сторон, однако, характеризовали переговоры как полезные, так как каждая из сторон теперь лучше понимает точку зрения другой стороны. Руководители обеих делегаций выпустили совместное воззвание, в котором обращаются к чиновникам, органам печати и руководителям политических партий Пакистана и Индии с призывом воздержаться от заявлений и комментариев, которые могли бы помешать переговорам, продолжение которых назначено на 16 января.

▲ Президент Пакистана Аюб Хан отклонил приглашение Неру нанести Индии официальный визит, заявив, что встреча глав обеих стран может принести больше вреда, чем пользы, до тех пор, пока на министерском уровне не будут достигнуты успехи по опорным вопросам, прежде всего по вопросу Кашмира.

▲ В интервью, данном им американской телевизионной компании, президент Пакистана Аюб Хан заявил, что он «не видит далеко идущих изменений во внешней политике Пакистана». Однако Аюб Хан выразил сожаление, что США и Англия, вооружая Индию, не проконсультировались перед этим с Пакистаном. В связи с этим Пакистан должен усиленно готовиться к обороне и его роль в СЕНТО и СЕАТО стала теперь «совершенно неопределенной». «Нам будет трудно участвовать теперь в каких-либо посторонних оборонных мероприятиях», — сказал Аюб Хан, добавив, что Пакистан не предполагает связывать себя с КНР какими-либо договорами политического характера.

▲ 5 января подписано торговое соглашение между КНР и Пакистаном. Пакистан ввозит из КНР сталь и другие металлы, каменный уголь, цемент, машины, химикаты, различное сырье, а также зерно. КНР ввозит из Пакистана джутовое волокно, хлопок, хлопчатобумажные ткани, кожу, медицинские принадлежности, газетную бумагу, детские игрушки.

▲ Опубликовано совместное китайско-цейлонское коммюнике, в котором сообщается, что правительство КНР «дало позитивный ответ» на предложения конференции представителей 6-ти нейтралистских стран в Коломбо, направленные на разрешение индийско-китайского пограничного конфликта. До опубликования коммюнике Мао Цзэ-дун имел беседы с премьер-министром Цейлона Бандаранаике и с министром иностранных дел Индонезии Субандрио.

▲ Из Хельсинки сообщают, что Советский Союз поставит Финляндии ракеты типа «воздух-воздух», самолеты типа «МИГ-21», два боевых корабля типа «Рига», а также дальнбойные орудия. Финское военное министерство и министерство иностранных дел сообщили, что все страны, подписавшие мирный договор с Финляндией в 1947 году, дали свое согласие на поставку упомянутого вооружения. По мирному договору Финляндия обязалась значительно ограничить свое вооружение.

▲ В городе Сан-Диего де-лос-Алто (Венесуэла) полиция обнаружила склад оружия, принадлежавший коммунистической подпольной «национальной освободительной армии». На складе находилось несколько сот ручных гранат, несколько тонн взрывчатых веществ, 25 винтовок, а также средства для уничтожения танков и большое количество боеприпасов.

▲ Итальянский премьер-министр Фанфани в середине текущего месяца выедет с официальным визитом в США. Фанфани направляется в США по приглашению президента Кеннеди.

▲ На президента Ганы Нкруму снова совершено неудавшееся покушение.

Бомба разорвалась на спортивном стадионе после того, как Нкруму его покинул. Ранено несколько человек.

▲ В Чили арестован германский подданный Вальтер Рауф, который обвиняется в соучастии в массовых убийствах евреев в период 1941-1945 гг. Правительство ГФР требует, на основе соответствующего договора с Чили, выдачи Рауфа.

▲ Лидер английской партии лейбористов Гейтскелл болен и сможет приступить к исполнению своих обязанностей не ранее марта. В связи с болезнью он отложил свою поездку в СССР на неопределенное время.

▲ Египетское правительство сообщило о своем согласии вернуть правительству Конго 2 тонны золотых слитков, которые конголезский политик Гизента переправил в Каир незадолго до своего ареста.

▲ 21 декабря в Албании было торжественно отмечено 83-летие со дня рождения Сталина.

▲ 9 декабря 1962 г. провозглашена независимость африканской республики Танганьика.

▲ Премьер Саудовской Аравии принц Фейсал сообщил по радиостанции Мекка, что в королевстве отменено рабство. Он заявил также, что в Саудовской Аравии будут проведены социальная и экономическая реформы и изменена конституция.

▲ 15 тонн грязной воды вместо горячего залили на Кубе в резервуары канадского транспортного судна «Истстар». Вследствие этого происшествия — небывалого в истории международного судоходства — судно 9 дней дрейфовало в бурном океане и едва не погибло вместе со своей командой в 13 человек. Судно доставляло на Кубу цирковую труппу.

▲ Испанский министр юстиции Итурменди заявил представителям печати, что в Испании за попытку свергнуть существующий режим отбывают наказание 611 политзаключенных. Министр отрицал циркулирующие слухи, согласно которым в Испании политические заключенные содержатся в тюрьмах без приговора суда.

▲ В итальянском городе Риччионе арестованы коммунисты — бургомистр города и некоторые члены городского управления, обвиненные в том, что годами обкрадывали городскую кассу. На прокурора, подписавшего приказ об аресте, было совершено нападение, во время которого ему нанесены ножевые ранения.

▲ Американский испытательный реактивный самолет типа Икс-15 достиг на высоте 43 километров скорости в 6218 км. в час.

▲ Космический корабль «Маринер-2» прошедший 14 декабря вблизи Венеры, 27 декабря находился на расстоянии 105 млн. км от Земли. Его аппаратура, включенная на некоторое время сигналом с Земли, работала нормально.

▲ Сирийские пограничные части обстреляли израильские рыбацкие лодки на Тивериадском озере и пограничные израильские селения. Премьер-министр Израиля Бен-Гурион в связи с этим конфликтом имел разговор с представителем ООН генералом фон Горном.

▲ Арабские страны, граничащие с Израилем, за последнее время усиленно вооружаются советским оружием, — заявил посол Израиля в США Авраам Гармен. Он добавил, что Израиль намерен сохранить военное равновесие с граничащими с Израилем странами, а поэтому вынужден усиливать свою оборонную мощь.

▲ В конце сентября текущего года в ГФР работало 277.000 итальянских рабочих. В ГФР большой недостаток рабочих рук.

Под статьей «О лагерях «вспоминает» комбриг войск ВЧК—ОГПУ...», напечатанной в «Посеве» от 23 декабря 1962 года, выпала подпись: С. Кирсанов.

Вышел из печати и поступил в продажу журнал

ГРАНИ

№ 52

В НОМЕРЕ

ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗ ЛИТЕРАТУРНОГО ПОДПОЛья В СССР

Сказание о синей мухе

Из предисловия редакции «Граней»:

«...Это философская сатира на послесталинское общество...

...Уничтожительная характеристика современных «вождей» и «глашатаев» коммунизма, во всей натоте показанные коммунистические нравы, логически доведенная до беспробудного тупика коммунистическая идеология — все это придает произведению страшную разоблачительную силу.

..Пастернак, Есенин-Вольпин, Нарица... в этот ряд стал еще один человек. Его имя, рано или поздно, станет известно...

В произведении 81 страница.

«ФЕНИКС»

Журнал московской молодежи, № 1

Полностью перепечатано содержание журнала: стихи и проза молодых, открытое письмо Евгению Евтушенко, заметки о современной поэзии, аннотация на «Коктейль» (подпольный поэтический сборник), а также перевод стихотворения Стефана Цвейга, стихотворение Б. Пастернака и отрывки из автобиографии Б. Пастернака.

100 страниц.

Кроме того в номере: ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА. Н. Тарасова. «Век крушения вер...» (Заметки о журнале «Феникс»). ДНЕВНИКИ. ВОСПОМИНАНИЯ. ДОКУМЕНТЫ. † В. Бункина-Муромцева. Беседы с памятью (продолжение).

Цена 6 н. м. Заказы направлять в представительства издательства в различных странах или непосредственно в издательство «Посев»:

Possev-Verlag, 623 Frankfurt/Main - Sossenheim, Flurscheideweg 5

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОТРЫВНОЙ

КАЛЕНДАРЬ «ПОСЕВА»

на 1963 год

Православные праздники. Святцы на каждый день. Знаменательные даты из русской истории и культурной жизни. Отрывки из отечественной литературы. Стихи.

Цена 6 н. м. Заказы шлите в издательство «Посев».

ВНИМАНИЕ!

ВАЖНОЕ СООБЩЕНИЕ

для всех наших клиентов

С 1 января 1963 года вступил в силу новый таможенный тариф на пакеты-подарки в Советский Союз с оплаченной пошлиной. Требуйте наш новый каталог.

LINDEX GmbH · 8 München 27, Rauchstr. 5 · Tel.: 48 16 27, 48 13 75
Э. Р. и Э. П. Игенберс

Русский инженер, 38 лет, хотел бы начать переписку с русской интересной девушкой или дамой от 22 до 34 лет с целью брака. Просьба писать: Алексей фон Трой (Mr. A. von Troy, P.O. Box 22.014, San Francisco 22, Calif. (U.S.A.)), приложив свою фотокарточку.

Сестра ищет Алешу Соколова (Алексея Борисовича). Родился на Украине в 1902 г. Был на Кубани в 1919 г. Прошу писать по адресу: Natalie Scott, 43 Concord Ave., Larchmont, N. Y., U. S. A.

Жертвуйте на радиовещание НТС

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ ФРАНЦИИ	Франки	Б. и Л. Ваньковы	10
Собрано В. Е. Павловым		О. Л. В. и Е. Д. В.	5
в Париже	50,50	М. В.	4
О. В. Тяжелникова	5	А. Берендс	15
Друзья из Нильванжа		Родионова	1
через А. К. Лаврова (декабрь)	30	Конст. Мск.	1
За проданные пластинки		От друга НТС из Чикаго	5,25
в Париже	20	А. Студенцов	20
За проданные пластинки		Буфет	10
в Безансоне	65	И. Короленко	40
ИЗ БЕЛЬГИИ	Бельг. фр.	М. Быков	1
За проданные пластинки		Вечер в пользу радиостанции	111,47
В. В. Б.	350	Л. Ванькова	3,60
ИЗ ИТАЛИИ		А. Берендс	10
П. Р. пожертвовал две		От старого моряка	5
художественные шкатулки		Alfonso Romano	2
ИЗ США (Калифорния)	Ам. дол.	Вадик	1
Собрано на докладе		Из Palo Alto	1
С. П. Рождественского		А. Берендс по подписному листу	10
в Сан-Франциско	20	А. Берендс	5,24
Собрано на докладе С. П. Р.		ИЗ АВСТРАЛИИ	Нем. марк.
в «Русском центре»		Ф. Е. Колышкин	72,40
Сан-Франциско	25	ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ	Боливары
Собрано на докладе С. П. Р.		М. Е. Mc Gee	20
в г. Дейвис (Калифорния)	15	A. Guijarro	20
С продажи «радиоминутки»	40	For Liberty	50
ИЗ США (Нью-Йорк)	Ам. дол.	Owen Board	30
В. Траскович	3	Gommeca	50
И. Макодин	1	Anonymous	50
О. Л. В. и Е. Д. В.	5		Доллары
Г. Константинов	3	Edward G. Hassler	20
Буфет	3,50	Norman E. Fred	10
Малевский	1	Edgar A. Bourne	20
		John H. Butler & Ruby M. Butler	10
		Mrs. & Mr. D. H. Simmons	10

Cordialmente agradecemos a los contribuyentes por su ayuda para la lucha por la liberacion de Rusia de la dictadura comunista

Комиссия приносит всем жертвователям глубокую благодарность

СОБРАННЫЕ СРЕДСТВА ПРОСИМ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Schweiz, Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971, с пометкой für NTS — „Freies Rußland“ или:

Deutschland, PechA Frankfurt/Main, Postcheckkonto Nr. 122002 (Russländische Solidarieten — NTS e. V.), с пометкой für Sender „Freies Rußland“.

Щ СЛУШАЙ НТС Щ

ЕЖЕДНЕВНЫЕ РАДИОПЕРЕДАЧИ:

В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ

от 12 до 17 и от 18 до 23 часов по московскому времени на коротких волнах в диапазонах 26 и 46,5 метра или 11,55 и 6,40 мегагерц.

В АЗИАТСКОЙ РОССИИ

в 01.10, в 8.30 и в 23.30 по хабаровскому времени (в Москве в это время 18.10; 1.30 и 16.30, а в Новосибирске 22.10; 5.30 и 20.30) на коротких волнах в диапазонах 13; 19; 25; 31 и 41 метр.

ПО ВСЕМУ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

в 1.30 по московскому времени на короткой волне 31,22 метра или 9,64 мегагерц.

Отклики на наши радиопередачи шлите по адресу:

Postbus 902, Rotterdam, Holland.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство Kalefluid восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». КАЛЕФЛЮИД награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

КАЛЕФЛЮИД

Laboratoire K. "KALEFLUID", 11, Bd. Exelmans Paris (16-e) France

В Канаде: Pharmacia Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewska Caixa Postal M7, Anapolis Est. Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.