

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

УЧРЕДИТЕЛЬ

ООО «ВИТЯЗЬ-М»

ИЗДАТЕЛЬ

ООО «ВИЛЕНА»

РЕДАКЦИЯ:

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

ЮНАК Виктор Васильевич

ЛИТЕРАТУРНЫЙ РЕДАКТОР

КОРЗАРОВА Анна Николаевна

ПОДПИСНОЙ ОТДЕЛ

ЮНАК Елена Владимировна,
ЮНАК Иван Викторович

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ

ДЕНИСЕНКО Михаил Борисович

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ

НЕСТЕРОВА Оксана Игоревна

**Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.**

**Ответственность за достоверность
рекламных объявлений
несет рекламодатель.**

**При перепечатке материалов,
при цитировании ссылка на журнал
обязательна**

Набрано и сверстано в издательском центре
ООО «Вилена»

Отпечатано в типографии «МедиаГранд»,
г. Рыбинск Ярославской обл.

Формат бумаги: 60X84 1/8

Печать офсетная

Бумага офсетная

Общий тираж 3000 экз.

АДРЕС РЕДАКЦИИ

✉ 129329, Москва, ул. Ивовая, д. 2
ИД ООО «Вилена»

☎ Тел.: 8 (495) 104-96-05

E-mail: dov-press@rambler.ru;
vipress@rambler.ru

Наши сайты: www.vipress.su

www.dop-obrazovanie.com

© ООО «Вилена», 2016–2020

Ежемесячный
научно-методический журнал
№ 7 (249) июль 2020

www.Внешкольник.РФ

www.vipress.su

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ДЖЕУС А.В.

директор ФГБОУ «Всероссийский детский
центр «Орленок», председатель комитета по
вопросам санаторно-курортного комплекса
и туризма Законодательного собрания
Краснодарского края, председатель
Общественного совета при Росмолодежи,
канд. психол. наук.

КЛЁНОВА Н.В.

канд. филос. наук, доцент

ЛЕОНТОВИЧ А.В.

канд. психол. наук, председатель Общерос-
сийского общественного движения творческих
педагогов «Исследователь»

ЛЯШКО Л.Ю.

канд. пед. наук, председатель
общероссийской детской общественной
организации «Общественная малая академия
наук «Интеллект будущего»

САЛЬЦЕВА С.В.

доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой
Социальной педагогики и социологии Орен-
бургского госпедуниверситета

ЮНАК В.В.

канд. филол. наук, членкор РАЕН, главный ре-
дактор и генеральный директор ИД ООО «Ви-
лена»

ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

Каталог «РОСПЕЧАТЬ»

79455, 81723; 37232, **36340 с приложением**

ООО «УРАЛ-ПРЕСС»

г. Екатеринбург, тел.: (343) 375-80-71;

г. Москва, тел.: (495) 789-86-36,
(343) 375-80-71

г. Пермь, тел.: (3422) 60-24-40

г. Челябинск, тел.: (351) 262-90-05

Сайт: www.ural-press.ru

Объединенный каталог

«ПРЕССА РОССИИ» 71258

СОДЕРЖАНИЕ

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ		ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОЛИМП	
Нейропедагогика и обучение иностранному языку в условиях допобразования И.А. Кисиль	3	Этапы большого пути Т.В. Ляшко	34
ЗАОЧНАЯ ШКОЛА МЕТОДИСТА		ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГОСТИНАЯ	
Методические рекомендации по организации и содержанию занятий с детьми с ОВЗ Е.Е. Высокова	7	Праздник Эколят — молодых защитников природы Е.Л. Перемышленникова	41
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ОПЫТ		Разминка для ума, или необычные способы развития фантазии Е.Н. Карманова, Е.В. Копылова	42
Что такое одаренность? Г.С. Огородникова	11	Секреты взаимодействия вожатого и отдыхающих в лагере детей Д.Е. Прошкина	45
Исследовательская деятельность в учреждении допобразования: находки, трудности, достижения Т.М. Баширова	12	ВНЕКЛАССНОЕ ЗАНЯТИЕ	
Эффективность использования проектной деятельности в воспитательном процессе учащихся ДТД и М А.И. Гринюк	15	Игра-викторина «По страницам любимых книг» Е.В. Лушников	47
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА		СЦЕНАРИИ, ИГРЫ	
Проектная деятельность как вид учебной деятельности на занятиях по программе «Дизайн одежды» Н.В. Корягина	21	Городской творческий фестиваль «Огоньки памяти» Е.В. Лушников, Е.А. Пронин	50
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА		«У войны не детское лицо» Е.К. Кирюшина, Е.В. Добродеева, И.В. Церковная, Н.Н. Лысенко	52
ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА		ЮБИЛЕИ	
Речевые игры как средство формирования коммуникативной компетентности у детей К.Д. Гусакова	26	История школы в событиях и лицах А. Каримова, Л. Кузьмина	59
Обучение технике рисования «Мраморирование» Н.М. Коршикова, Т.А. Шкарубо	29		
Внедрение модели театрального движения в образовательный процесс ДОУ Ю.И. Суслова	31		

Дополнительное образование и воспитание. № 7 2020

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

НЕЙРОПЕДАГОГИКА И ОБУЧЕНИЕ
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
В УСЛОВИЯХ ДОПОБРАЗОВАНИЯ

КИСИЛЬ И.А.
МБОУ ДОД «Дом детского творчества»,
г. Ханымей, ЯНАО

Будучи педагогом, как мне кажется, по призванию, я получаю колоссальное удовольствие от своей работы. Тем не менее, я все чаще прихожу к выводу, что преподавать иностранные языки современным школьникам, даже в условиях дополнительного образования, становится с каждым годом все сложнее. Парадоксальность ситуации заключается в том, что, хотя учитель и имеет в своем арсенале передовые технологии (возможности живого и дистанционного общения с носителями языка, доступ к онлайн-библиотекам, лучшие учебники, видео- и аудиокурсы, компьютерные программы), на практике он сталкивается с повсеместной, за исключением отдельных учеников, демотивацией старших школьников, с дефицитом внимания и незрелостью младших, и, к сожалению, со снижением когнитивных способностей средне-статистического школьника, в целом.

По данным Минздрава России, лишь 14 % детей практически здоровы, более 50 % имеют различные функциональные отклонения, 35–40 % — хронические заболевания. Установлено, что около 16 % первоклассников не готовы к школьному обучению, у 30–50 % детей выявляется функциональная незрелость без признаков умственной отсталости, 3–7 % детей страдают СДВГ — это около двух миллионов маленьких россиян [2,36; 6,50]. И виной тому не гаджеты, вирус цифрового слабоумия, экологические, экономические, социальные проблемы и тому подобное, хотя они имеют место быть, а в первую очередь, мы с вами — родители, учителя, бабушки и дедушки — общество, которое утрачивает воспитательную функцию, как таковую. Так наши дети становятся продуктом среды, которая, к сожалению, в большей степени разлагает, чем образовывает.

На сегодняшний день обучение иностранным языкам начинается чуть ли не с пеленок; родителям очень важно, чтобы их ребенок знал

иностраннй язык, был конкурентоспособным на рынке труда, когда вырастет, и поэтому они не жалеют ни сил, ни средств для достижения своих амбициозных целей. Другая категория родителей с трех лет начинают готовить ребенка к школе, причем в абсолютно противоестественной для его природы форме. Как правильно подмечает А.В. Цветков в своей монографии «Нейропедагогика для учителей: как обучать по законам работы мозга», возникает ощущение, что детей в нашей стране рожают только для того, чтобы отдать их в школу, но ведь у трехлетнего ребенка впереди еще дошкольное детство — три года минимум, поэтому, чем больше усилий вкладывать в то, чтобы ребенка «подготовить», тем хуже у него результаты на начальных этапах обучения [8, 28].

В условиях все большей коммерциализации дополнительного образования в сфере обучения иностранным языкам в России мы вынуждены признать, что растущий спрос рождает предложение, которое не всегда соответствует высокому знаку качества. Интерес к изучению иностранных языков не ослабевает и в начальной школе, но здесь уже учитель иностранных языков в системе бесплатного дополнительного образования и школьный учитель находятся по разные стороны баррикад, чувствуя себя практически конкурентами, а иногда даже пытаются дискредитировать авторитет друг друга.

С одной стороны, школьный учитель сетует на то, что классы переполнены и ему сложно применять индивидуально-дифференцированный подход к учащимся, полностью учесть их нейропсихологические и нейрофизиологические особенности, гендерные и возрастные отличия восприятия материала на уроках иностранного языка. Многие педагоги чувствуют себя зажатыми в рамки программы и вынуждены постоянно бороться с неуспеваемостью по предмету, причем в отдельных случаях они сами советуют родителям обратиться к репетитору, чтобы «подтянуть их чадо», или же записать их ребенка на кружок иностранного языка в системе бесплатного дополнительного образования.