



2007112136

# ЭРИВАНСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

## Списокъ населенныхъ мѣстъ губерніи.

Списокъ этотъ составленъ въ 1869 году по даннымъ камеральнаго описанія и по 5-верстной топографической картѣ. Оба эти источника отчасти служили для взаимной повѣрки; но, вслѣдствіе многочисленныхъ погрѣшностей въ обоихъ, они нерѣдко дотого расходились между собой, что во многихъ случаяхъ, не было никакой возможности согласовать обнаружившіяся противорѣчія. Въ спискахъ камеральнаго описанія, составленныхъ еще въ 1859 году, безъ необходимой тщательности, нѣкоторые селенія, значащіяся на картѣ и существующія въ дѣйствительности, вовсе пропущены, а другія образовались впослѣдствіи. Что же касается до кочеваго населенія, то свѣдѣнія о немъ не заслуживаютъ почти никакого довѣрія. Изъ картъ, однѣ, составленныя еще въ сороковыхъ годахъ, значительно устарѣли, и потому въ нихъ многія селенія необозначены, а въ нѣкоторыхъ значатся такія селенія, которыя не существуютъ ни въ дѣйствительности, ни въ камеральномъ описаніи. Последнее произошло вѣроятно оттого, что яйла (зимовники кочевыхъ жителей) принимались сѣмщиками за деревни осѣдлыхъ жителей. Значительная часть этихъ противорѣчій согласована составителемъ преимущественно личной провѣркой въ правленіяхъ уѣздныхъ полицій и чрезъ разспросы старослужащихъ чиновниковъ, разсыльныхъ и другихъ лицъ; но и этотъ способъ оказывался иногда безсильнымъ въ разрѣшенію нѣкоторыхъ недоразумѣній.

Для большаго удобства въ употребленіи списка при расположеніи и передвиженіи войскъ, онъ раздѣленъ на пять графъ. Изъ нихъ въ первой помѣщены названія селеній въ томъ видѣ, въ какомъ они показаны въ спискахъ камеральнаго описанія; а во второй показано правописаніе тѣхъ же названій, принятое на 5-верстной топографической картѣ. Необходимость двухъ этихъ графъ была вызвана отсутствіемъ общей системы въ правописаніи собственныхъ именъ; вслѣдствіе чего, съ одной стороны, списки камеральнаго описанія,—поспѣшно и перазборчиво написанные, преимущественно чиновниками изъ туземцевъ, лицами мало знакомыми какъ съ порученнымъ имъ дѣломъ, такъ и съ русской орѳографіей,—не заслуживаютъ большаго довѣрія; съ другой,—названія, показанныя на картѣ и написанныя со словъ жителей топографами,—которые не всегда удачно выражали русскими буквами звуки чуждаго имъ языка,—не



менше ошибочны. Такимъ образомъ, въ номенклатурѣ оказалось большое несходство, которое могло быть уничтожено не иначе какъ путемъ научнаго разбора собственныхъ именъ и принятіемъ общей системы правописанія, на что потребовалось бы столько времени, сколько невозможно было удѣлить для одного отдѣла военно-статистическаго описанія. Во всякомъ случаѣ, двѣ первыя графы полезны въ томъ отношеніи, что указываютъ на необходимость осмотрительнаго обращенія какъ со списками камеральнаго описанія, такъ и съ картами.

Въ 3-й графѣ показано къ какой народности и къ какому вѣроисповѣданію принадлежитъ населеніе каждой деревни.

Такая система раздѣленія с о отчасти по народности, отчасти по вѣроисповѣданію, принята въ виду того, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ первостепенное практическое значеніе имѣетъ національность, а въ другихъ — религія. Такъ, напримѣръ, въ Тифлисской губерніи грузины, мусульмане, жители Ахалцхскаго уѣзда, имѣютъ несравненно болѣе общаго съ татарами чѣмъ съ грузинами православнаго исповѣданія, и наоборотъ — русскіе православные гораздо менѣ отличаются отъ русскихъ сектаторовъ, чѣмъ отъ православныхъ грузинъ.

Въ 4-й графѣ показано число дворовъ, или дымовъ, какъ обыкновенно говорится въ Закавказьѣ. Свѣдѣнія эти, почерпнутыя изъ списковъ камеральнаго описанія, даютъ только приблизительное понятіе о населеніи, выражая крайній его minimum. Изъ дѣлъ Закавказской Казенной Палаты видно, что въ нѣкоторыхъ обществахъ  $\frac{1}{4}$  и даже  $\frac{1}{3}$  населенія не вошла въ камеральное описаніе; въ среднемъ же выводѣ для всей губерніи населенія должно считаться на  $\frac{1}{5}$  болѣе, чѣмъ его значится официально. Это и не удивительно, если принять въ соображеніе, что перепись производилась сверхштатными уѣздными чиновниками, людьми малосвѣдущими, не получавшими никакого содержанія и притомъ дѣйствовавшими совершенно безконтрольно. Естественно, что уже однѣ эти причины могутъ прежде всего навести всякаго на мысль о возможности злоупотребленій въ большихъ размѣрахъ; исправленіе же ошибокъ и упущеній, вкравшихся въ перепись, невозможно главнымъ образомъ потому, что оно зависитъ отъ допустившихъ ихъ сельскихъ старшѣнъ, лицъ отвѣтственныхъ за ущербъ, понесенный отъ того казной.

Новое камеральное описаніе предположено произвести въ 1872-мъ или 1873-мъ году, и можно надѣяться, что оно будетъ исполнено съ гораздо болѣею тщательностію, тѣмъ болѣе что причины недостатковъ переписи 1869 г. выяснены вполне.

## СПИСОКЪ

## НАСЕЛЕННЫХЪ МѢСТЪ ЭРИВАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.

НАЗВАНІЯ ОФИ- ЦІАЛЬНЫЯ.	Орвогр., при- нѣт. на 5 вер- стн. Топограф. картѣ.	Какой націи.	Чис. дѣм. или двор.	НАЗВАНІЯ ОФИ- ЦІАЛЬНЫЯ.	Орвогр., при- нѣт. на 5 вер- стн. Топограф. картѣ.	Какой націи.	Чис. дѣм. или двор.
<i>Эриванскій уездъ.</i>				29. Сараджа- ляръ . . . . .		Тат.	45
1. Эриванъ . . . . .		Арм.	2570	30. Сейдъ- Кендъ . . . . .	Сейдъ-Кендъ	»	30
2. Нораковитъ . . . . .	Нороковитъ.	Арм.	77	31. Маметъ- Абатъ . . . . .	»	»	3
3. Гаджи - Эй- лязъ . . . . .	Гаджи - Эй- лязъ . . . . .	Тат.	105	32. Иманшалу . . . . .	»	Арм.	108
4. Калалей . . . . .	»	Арм.	33	33. Алпава . . . . .	»	Тат.	12
5. Агджакиш- лягъ . . . . .	Агджа - Киш- лякъ . . . . .	Тат.	20	34. Агамзалу . . . . .	Агамзалы . . . . .	Арм. и Тат.	86
6. Тазакендъ . . . . .	Тазаза - Кентъ	Арм.	163	35. Джабачалу . . . . .	Джабанчипа . . . . .	Тат.	34
7. Шинковитъ Нижній . . . . .	»	»	29	36. Каратапа . . . . .	»	»	8
8. Шинковитъ Верхній . . . . .	»	»	25	37. Харатлу . . . . .	»	Арм. и Тат.	31
9. Чарбахъ . . . . .	Чарпахъ . . . . .	Тат.	26	38. Карадакю . . . . .	Карадаглу . . . . .	Тат.	37
10. Улуханлу . . . . .	»	»	324	39. Бугамлю . . . . .	Бугамлу . . . . .	Тат.	48
11. Ширабатъ . . . . .	»	Арм.	65	40. Н. Куйласаръ . . . . .	Кулайсаръ . . . . .	Арм.	96
12. Джафара- батъ . . . . .	Джафаръ- Абадъ . . . . .	»	31	41. Каракойнлу . . . . .	Кара-Коюнъ . . . . .	Прав. Тат.	49
13. Вармазіаръ . . . . .	»	»	32	42. Сабунчи . . . . .	»	»	140
14. Хараба-Сар- ванляръ . . . . .	Сарванляръ- Хараба . . . . .	Тат.	7	43. Тоханшалу . . . . .	Таханшалу . . . . .	Арм.	42
15. Хачапаракъ . . . . .	Хачапара . . . . .	»	94	44. Тамамлу . . . . .	Тамамлы . . . . .	»	33
16. Арбатъ . . . . .	»	»	61	45. Верх. Куй- ласаръ . . . . .	Куйласаръ Верх. . . . .	»	21
17. Каракиш- лягъ . . . . .	»	»	54	46. Огурбеклю . . . . .	Огурбеглю . . . . .	Арм. и Тат.	55
18. Гокумбетъ . . . . .	Гекъ - Кум- бетъ . . . . .	»	14	47. Новрузлю (Кафарлю) . . . . .	Наурузлу . . . . .	»	156
19. Шарлу - Де- мурчи . . . . .	Шаллю . . . . .	»	94	48. Гедакю . . . . .	Гюдакю . . . . .	Тат. Арм. и	55
20. Донгузіанъ . . . . .	Донгузъ-янъ . . . . .	»	86	49. Даллуляръ . . . . .	Далюляръ . . . . .	Тат.	62
21. Неджерлю- Верхній . . . . .	В. Неджилу . . . . .	»	66	50. Доккузъ . . . . .	Докузъ . . . . .	»	52
22. Неджерлю- Нижній . . . . .	Н. Неджилу . . . . .	»	100	51. Чидамлу . . . . .	Чидамлы . . . . .	»	113
23. Шарлу-Мех- мандаръ . . . . .	»	»	120	52. Башналу . . . . .	Башнали . . . . .	Арм. и Тат.	60
24. Сарванляръ- Улія . . . . .	Сарванляръ . . . . .	»	92	53. Чинаханлу . . . . .	Чинаханлы . . . . .	Тат.	83
25. Гассанлу . . . . .	»	»	30	54. Яманджалу . . . . .	»	»	29
26. Илхикорухи . . . . .	»	»	20	55. Карагамзалу . . . . .	Карагам- залы . . . . .	Арм. и Тат.	62
27. Абулъ - Кендъ . . . . .	Абулъ - Кентъ . . . . .	»	19	56. Инаклу . . . . .	Ипъ-Оглу . . . . .	»	16
28. Рейганлу . . . . .	Рейганлу . . . . .	»	22	57. Агджакиш- лягъ . . . . .	Аджа-Киш- лякъ . . . . .	Арм.	28
				58. Двинъ - Асоры . . . . .	Двинъ - Айсоръ . . . . .	»	26