

А

КРАТКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ЛѢСОКУЛЬТУРНЫХЪ МѢРОПРІЯТІЙ

съ 1843 по 1894 годъ

и

культурные приемы, практикуемые за последнее
время по 1-му Одоевскому лѣсничеству, Тульской
губерніи.

СОСТАВЛЕНО

лѣсничимъ 1-го Одоевскаго лѣсничества, Тульской губерніи

А. Н. Молчановымъ.

КАБИНЕТЪ
ИМПЕРАТОРСКОГО ЛѢСОВОДСТВА
И
ИМПЕРАТОРСКОГО САНУЛЬТЪРА
Сибирской Сель-хоз. Академіи

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Морскаго Министерства, въ Главномъ Адмиралтействѣ.

1895.

А

Печатано съ разрѣшенія Лѣснаго Департамента Министерства Земледѣлія и
Государственныхъ Имуществъ.

Составъ, площадь, топографическое положеніе, почва и лѣсонасажденія Лѣсничества.

1-е Одоевское Лѣсничество въ томъ составѣ, въ которомъ оно существуетъ нынѣ, образовано въ 1876 году, когда по распоряженію Лѣснаго Департамента два Лѣсничества — Одоевское и Крапивенское, рядомъ лежащія и представлявшія самостоятельныя хозяйственныя и административныя единицы, были раздѣлены на три лѣсничества: Крапивенское, 1-е Одоевское и 2-е Одоевское. Въ составъ 1-го Одоевскаго лѣсничества выдѣлены: часть Одоевской дачи (съ 30—55 кв.), площадью 4456,30 дес., расположенной въ Одоевскомъ уѣздѣ, и часть Крапивенской дачи (1—17 кв.), площадью 2324,77 дес., расположенной въ Одоевскомъ (1—7 кв.) и въ Тульскомъ (8—17 кв.) уѣздахъ; общая площадь лѣсничества по ревизіи 1884 года равняется — 6781,07 дес., въ томъ числѣ:

удобной лѣсной почвы . . — 6383,08 дес.

угодій и служебныхъ земель — 255,80 дес.

и неудобной почвы . . . — 142,19 дес.

Если еще болѣе углубимся въ исторію образованія 1-го Одоевскаго лѣсничества, то увидимъ, что лѣсничества Крапивенское и Одоевское въ свою очередь образованы въ 1846 году изъ части 1-го Малиноваго Форста, всего 2-го Малиноваго Форста и Унтеръ-Форста. Такъ какъ исторія лѣсокультурныхъ мѣропріятій начинается съ сороковыхъ годовъ, то историческій матеріалъ лѣсокультурныхъ мѣропріятій, заимствованный изъ лѣсоустроительныхъ отчетовъ, относится: въ началѣ — до 2-го Малиноваго Форста и Унтеръ-Форста, затѣмъ съ 1846 года — до лѣсничествъ Крапивенскаго и Одоевскаго и,

наконецъ, съ 1876 года — исключительно до 1-го Одоевскаго лѣсничества; всѣ-же цифровыя данныя прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей относятся исключительно до 1-го Одоевскаго лѣсничества въ томъ его составѣ, въ которомъ оно существуетъ съ 1876 года.

1-е Одоевское лѣсничество составляетъ часть южной Тульской засѣки и представляетъ непрерывную полосу лѣса, въ одной межѣ, которая при ширинѣ 2—3 вер. тянется съ востока на западъ на протяженіи до 30 вер. Мѣстоположеніе вообще всего лѣсничества, а въ особенности западной части, неровное, такъ какъ во многихъ мѣстахъ обѣ дачи перерѣзаны глубокими оврагами. Почва неглубокая, суглинистая, переходящая постепенно въ глинистую; свѣжая съ различной толщины слоевъ назема.

Спѣлыя насажденія въ обѣихъ дачахъ 1-го Одоевскаго лѣсничества преимущественно смѣшанныя; чистыхъ насаждений почти нѣтъ. Самая распространенная смѣсь древесныхъ породъ слѣдующая: липа — господствуетъ, затѣмъ примѣсь къ липѣ составляетъ — дубъ, ясень, кленъ; ильмъ и главнымъ образомъ — осина — встрѣчаются единично и рѣдко гдѣ — какъ примѣсь, а береза — вкраплена.

Культурныя мѣропріятія:

а) По лѣсоустроительному отчету 1894 г.

Первоначальное устройство 1-е Одоевское лѣсничество (въ то время 2-й Малиновыи Форстъ и Унтеръ Форстъ) получило въ 1842—3 году, когда вмѣсто веденной до того времени выборочной рубки была назначена рубка сплошными лѣсосѣками, съ оставленіемъ на десятины до 25 шт. сѣмянныхъ деревьевъ. Сообразуясь съ требованіями Тульскаго Оружейнаго завода, на надобности котораго въ то время (по сервитутному праву) главнымъ образомъ отпускался лѣсъ изъ казенныхъ засѣкъ, вниманіе лѣсоустроителя было обращено на возобновленіе вырубаемыхъ мѣстъ дубомъ и березою. По

устройству 1843 года возобновленіе лѣса вообще предполагалось естественное, путемъ самосѣва отъ оставленныхъ сѣмянныхъ деревьевъ, а для болѣе успѣшнаго возобновленія предполагалось производить поверхностное взрыхленіе почвы (сохою). Приготовленіе почвы для естественнаго обсемененія всего скоурѣе и безъ всякихъ издержекъ производилось-бы, говорится въ лѣсоустроительномъ отчетѣ, выкапываніемъ на лѣсосѣкахъ деревьевъ съ пнями, хотя этотъ способъ едва-ли будетъ примѣнимъ вслѣдствіе обилія лѣсовъ въ данной мѣстности. Но всячески, говорится далѣе, мѣстный лѣсничій долженъ наблюдать, чтобы пни были не выше 3 вер. для облегченія обработки почвы сохою.

Въ частности, по породамъ по тому-же отчету предполагалось: а) на случай неудовлетворительнаго обсемененія вырубленныхъ лѣсосѣкъ дубомъ — устройтъ питомники для выращивания здоровыхъ дубовыхъ саженцевъ, которыми можно было-бы засаживать образовавшіяся прогалины и в) для обезпеченія будущихъ насаждений березою — предполагалось оставлять березовыя сѣмянные деревья, гдѣ таковыя будутъ встрѣчаться, и надлежащимъ ихъ распредѣленіемъ заботиться объ образованіи чистыхъ (?) березовыхъ насаждений. Относительно возобновленія другихъ породъ въ лѣсоустроительномъ отчетѣ сказано, что «липа, ясень, кленъ, вязъ, ильмъ — примутся хорошо при естественномъ возобновленіи» и никакихъ мѣръ, способствующихъ успѣшному ихъ возобновленію, — не назначалось, а про осину выражено такъ, что «эту породу, какъ болѣе сорное растеніе, нужно стараться всѣми мѣрами удерживать въ тѣхъ границахъ, въ которыхъ теперь существуетъ, т. е. по оврагамъ, гдѣ почва повлажнѣе».

Эти главныя культурныя мѣропріятія лѣсоустроителя 1843 года начали постепенно приводиться въ исполненіе съ 1844 года, когда впервые были проданы лѣсосѣки рубки 1844—45 г.г. при условіи оставленія на нихъ должнаго числа сѣмянныхъ деревьевъ. Мѣръ для искусственнаго лѣсоразведенія, по случаю неурожая сѣмянъ, въ теченіи двухъ лѣтъ не предпринималось; затѣмъ, въ 1846 году по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ былъ устроенъ въ 47 кв.

питомникъ на полянѣ, при Офицерскомъ домѣ, площадью 1 дес. и сверхъ того, по распоряженію Лѣсничаго, были устроены во всѣхъ обходахъ 23 питомника, каждый площадью въ 30 кв. саж., которые предполагалось осенью засѣять одной березой, такъ какъ другія сѣмена совершенно не уродились.

Въ числѣ мѣръ болѣе успѣшнаго естественнаго обѣмненія не лишне указать на то, что предположенный ревизіей 1843 года порядокъ отвода лѣсосѣкъ (параллельно продольному просѣку) былъ измѣненъ со второго-же года лѣсоустройства, а именно: лѣсосѣки съ 1845—46 г.г. стали нарѣзать параллельно длинной сторонѣ квартала (или параллельно поперечнымъ просѣкамъ), такъ какъ такимъ образомъ получались болѣе узкія лѣсосѣки, чѣмъ предполагалось достигнуть наилучшаго налета сѣмянъ отъ прилегающей стѣны стараго лѣса.

в) По отчету ревизіи 1846 года.

Ревизіей 1846 года, послѣ осмотра вырубленныхъ лѣсосѣкъ было найдено не цѣлесообразнымъ оставленіе сѣмянныхъ деревьевъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) оставляемые сѣмянные деревья, будучи выставлены изъ насажденій на полный просторъ, подвергаются всѣмъ вреднымъ климатическимъ вліяніямъ и вслѣдствіе этого могутъ потерять во времени ихъ срубки свою цѣнность, тогда какъ, вырубленные вмѣстѣ съ остальнымъ лѣсомъ, могутъ быть проданы наравнѣ съ лѣсомъ лучшаго качества;

2) сѣмянные годы бываютъ рѣдки, почва на лѣсосѣкахъ съ перваго года рубки покрывается сорными травами и отпрысками осины, препятствующими какъ правильному обѣмненію, такъ и правильному развитію сѣмянныхъ всходовъ;

3) за все время, со времени срубки насажденія до наступленія сѣмяннаго года, теряется приростъ на всей вырубленной и не возобновившейся площади;

4) противъ лѣсосѣкъ съ сѣмянниками говоритъ и то обстоятельство, что искусственное возобновленіе лѣса было-бы гораздо вѣрнѣ весьма сомнительнаго естественнаго обѣмне-

нія, соединеннаго при томъ съ необходимыми издержками какъ для приготовленія почвы для принятія сѣмянъ, такъ и для дополненія, въ случаѣ неудовлетворительнаго обѣмненія.

Всѣ эти соображенія побудили ревизію 1846 года на будущее время назначить сплошныя рубки безъ оставленія сѣмянниковъ, а для облѣсенія всѣхъ вырубаемыхъ лѣсосѣкъ назначить сплошныя культуры посѣвомъ желудей вмѣстѣ съ сѣменами другихъ породъ. Производство культуръ началось съ 1848 года.

с) По отчету ревизіи 1849 года.

Ревизія 1849 года въ дѣлѣ рубки и возобновленія лѣса измѣненія предположеній ревизіи 1846 года не произвела оставивъ сплошныя рубки и искусственное возобновленіе (преимущественно посѣвомъ) вырубоекъ.

д) По отчету ревизіи 1858 года.

Ревизія 1858 года отмѣнила культуры дуба, какъ общую мѣру лѣсовозобновленія, а предположила на будущее время рассчитывать на естественное возобновленіе; культуры-же производить только въ случаяхъ крайней необходимости; указаній на то, на основаніи какихъ соображеній и данныхъ было сдѣлано ревизіей 1858 года такое коренное измѣненіе предположеній ревизій 1846 и 1849 г., — изъ имѣющихся въ моемъ распоряженіи источниковъ я, къ сожалѣнію, усмотрѣть не могъ; копій-же съ отчета ревизіи 1858 года въ архивѣ канцеляріи не имѣется.

е) По отчету ревизіи 1864 года.

Ревизіей 1864 г. при осмотрѣ молодняковъ выяснено, что при одномъ естественномъ возобновленіи — а) облѣсеніе вырубленныхъ площадей идетъ хотя и довольно успѣшно, но вырубки покрываются преимущественно порослью и отпрысками