

из книги:

В.РОПШИН (Б.САВИНКОВ)

ТО, ЧЕГО НЕ БЫЛО

ПРИЛОЖЕНИЕ

Г. В. Плеханов

(Г. В. Плеханов. История в слове. "Библиотека любителей российской словесности". Из лит. наследия. М., "Современник", 1988.)

О ТОМ, ЧТО ЕСТЬ В РОМАНЕ "ТО, ЧЕГО НЕ БЫЛО"

(Открытое письмо к В. П. Кранихфельду).

(В. П. Кранихфельд (1855-1918) - русский литературный критик и публицист, автор работ о творчестве Н. Некрасова, Г. Успенского, М. Салтыкова-Щедрина, Л. Толстого, Н. Златовратского, А. Куприна и других).

Многоуважаемый Владимир Павлович!

Мне хотелось бы сказать Вам несколько слов по поводу Вашего отзыва о романе В. Ропшина "То, чего не было" ("Литературные отклики". - "Современный мир", 1912, кн.10.).

Надеюсь, что Вы не откажетесь поместить на страницах "Современного мира" мою статейку.

Названный роман представляется Вам весьма неудачным произведением. В этом случае Вы сходитесь с огромным большинством критиков, писавших о нем. Насколько я знаю, все они отнеслись к нему крайне сурово. Дело дошло до того, что Ропшина обвинили в плагиате. Но этот, почти единодушный, резко отрицательный приговор кажется мне совсем несправедливым. Я предлагаю Вам пересмотреть его.

Начну с технических приемов нашего автора. Г-н Л. Войтоловский говорит:

"Каждая фраза Ропшина, каждое описание имеет не только сродство, но огромную аналогию с Толстым, иногда доходящую на пространстве многих страниц до полного тождества. Его герои не только говорят и думают словами и образами Толстого, они безостановочно повторяют и жесты, позы, движения и чуть ли не каждый вздох. Толстовская фраза поглотила у них все силы души, и вся их жизнь протекает исключительно в том, что они по очереди изображают и имитируют то Андрея Болконского, то Верещагина, то капитана Титова и т. д."

Этот упрек г. Войтоловского превратился под пером одного из критиков "Нового времени" в обвинение в литературной краже. Конечно, на критиков только что названной газеты не следует обращать внимания. Но с критиком "Киевской мысли" необходимо считаться. И потому я спрашиваю: как же обоснован у него упрек, сделанный им Ропшину, - тот упрек, который Вы, многоуважаемый Владимир Павлович, находите, как видно, заслуженным?

В фельетоне "Киевской мысли" мы читаем:

"Вот описывается сцена убийства жандармского полковника Слезкина у Ропшина, и вся она встает перед вами, как своеобразно сделанная мозаика, из-под которой выглядывает толстовский узор: сцена убийства Верещагина.

У Толстого: "На длинной шее молодого человека, как веревка, напряжилась и посинела жила за ухом".