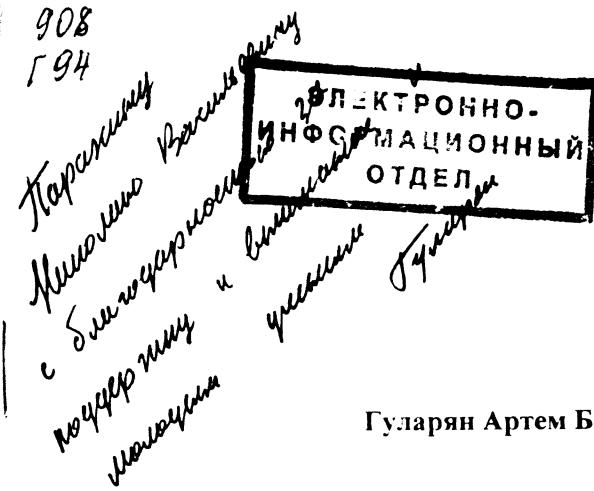


А

908

Г 94



Гуларян Артем Борисович

**ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ
В ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНИИ
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Специальность 07.00.02. – «Отечественная история»

Автореферат
Диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Орел – 2006



Научные руководители: кандидат исторических наук, профессор
Петрович;

к наук, профессор
Яковлевич

46.

доктор
их наук, доцент
Иванович;

и в
Хвост
кандидат
степени

26.01.
ИМ.

генный университет

на заседании Диссер-
тации ученой степени канди-
датовский государствен-
ный университет
Комсомольская, д. 95.

библиотеке ГОУ ВПО «Ор-

кандидат исторических наук, доцент

Т.И. Кононова

А

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. На рубеже двух веков и тысячелетий историческая наука переживает весьма противоречивый и болезненный период, связанный с ломкой культурной парадигмы, которая вызвала пересмотр методологических основ гуманитарного знания. Смена исследовательских ориентаций историографии происходит параллельно с интенсивным переосмыслением самого идеала научности и резким падением престижа «социально-научной» истории¹. В этих условиях локальные исследования общественно-политической истории оказались способны не только стать основой более масштабных научных проектов, но и вернуть социальную проблематику в историческое исследование.

Провинциальная местная жизнь России всегда, во все времена, существенно отличалась от жизни столиц, что в свое время метко подметил русский философ Н.А. Бердяев². В тоже время провинция активно участвует в общественно-политической жизни страны, воздействуя на ход политических процессов и передавая им свою специфику. В настоящее время в нашей стране идет жесткая и непримиримая политическая борьба по поводу проводимых преобразований и спор о дальнейшем пути развития России. Изучая современную политическую ситуацию, неизбежно приходишь к выводу, что проблема взаимоотношений центра и регионов, и баланса властных полномочий между ними, становится крайне важными, что в свою очередь увеличивает роль локальных исторических исследований.

С 60-х гг. XIX века провинция стала интегрироваться в зарождающееся гражданское общество. В 90-х годах XIX века этот процесс интенсифицировался, именно поэтому указанная эпоха привлекает внимание исследователей. Включение провинции в строящееся гражданское общество происходила в условиях острого системного кризиса в рамках перехода от традиционалистского общества к индустриальному. Все большие слои населения вовлекались в активную обще-

¹ Междисциплинарный синтез в истории и социальные теории: теория, историография и практика конкретных исследований / Под ред. Б.Г. Могильницкого, И.Ю. Николаевой, Л.П. Репиной. – М.: ИВИ РАН, 2004. С. 5-9.

² «Бюрократизм есть особая метафизика жизни, и она глубоко проникает в жизнь. Но провинциализм есть другая метафизика жизни. Крайний централистический бюрократизм и крайний провинциализм – с относительны, и взаимно обусловливают друг друга. Россия погибает от централистического бюрократизма, с одной стороны, и крайнего провинциализма – с другой» (Бердяев Н.А. Судьба России. – М., 1990. С. 68.)

А

ственную жизнь, пытались самоопределиться в быстро меняющемся мире. Важным этапом на этом пути явилась революция 1905-1907 годов, когда провинция впервые выходит на широкую политическую арену. Во время революции начали формироваться и юридически оформляться элементы конституционного политического строя: политические партии, представительское учреждение с законодательными полномочиями (Государственная Дума), части населения были предоставлены избирательные права. Именно изучению проблем данного исторического периода посвящена настоящая диссертация.

Важность рассматриваемой эпохи обуславливается и тем, что завершение строительства гражданского общества остается актуальной проблемой для нашей страны. Этот процесс был искусственно прерван в октябре 1917 года, и пытается возобновиться с начала 1990-х годов, однако полученные результаты далеки от ожидаемых. Одной из причин является то обстоятельство, что преобразования проводятся без серьезного обоснования их концепций, с опорой на зарубежный опыт. При этом недостаточно учитывает свой собственный.

Таким образом, научная и практическая актуальность исследования специфики региональной социально-политической жизни Российской империи предреволюционной поры очевидна.

Объектом исследования выступает общественно-политическая жизнь провинциального российского общества.

Предметом настоящего диссертационного исследования является выявление и изучение качественной специфики общественных процессов в Орловской губернии на рубеже XIX-XX веков. Определение одной губернии в качестве объекта исследования не противоречит сложившейся научной практике написания диссертации по материалам нескольких областей, так как Орловская губерния включала в себя территорию трех современных областей: Орловской, Брянской и Липецкой.

Хронологические рамки исследования. Динамизм социально-политических и социокультурных процессов в период модернизации и индустриализации 90-х годов XIX века затрудняет определение хронологических рамок исследования, так как начало этих процессов размыто. Нижняя хронологическая граница определяется началом 1890-х годов. Современники событий связывают этот рубеж с голодом 1891-1892 годов и началом нового общественного подъема. Представленное диссертационное исследование выявило корреляцию этих «внешних» событий с глубинными процессами: «сменой поколений» в земстве и городском самоуправлении в связи с реформами 1890 и 1892 годов, качественными изменениями в местном революционном движении, местной

прессе, началом институализации общественного мнения в провинции и окончанием выкупной операции в Орловской губернии. Таким образом, в начале 1890-х годов провинциальная общественно-политическая жизнь получает новое качество, хотя для выявления этого качества в отдельных случаях диссертация обращается к событиям 1870-80-х годов. Верхняя хронологическая граница знаменуется окончанием первой российской революции. После 1907 года общественно-политические процессы изменяют свою динамику, входят в более спокойное русло, и роль провинции в политической жизни страны уменьшается.

Историография проблемы. Общественно-политическая жизнь Российской империи в конце XIX – начале XX века давно уже находится в центре внимания историков различных направлений, что позволило исторической науке выработать разные подходы к рассматриваемой проблеме. Диалектичность этих подходов состоит в том, что общественную жизнь страны можно изучать на уровне «большого общества», или на уровне локального социума. Без разбора содержания этих подходов невозможно правильно подойти к рассмотрению заявленной темы.

История общественной жизни периода конца XIX – начала XX века лучше всего изучена на уровне первого подхода – «большого общества» (страны в целом, Москвы и Петербурга – центров политической жизни страны). Общественные деятели революционно-демократического лагеря обратились к истории общественной борьбы в России на рубеже веков сразу же после окончания первой российской революции. Это было связано с полемикой Ю.О. Мартова, Г.В. Плеханова и А.Н. Потресова с В.И. Лениным по вопросу о дальнейшем развитии России. Правые социал-демократы («меньшевики») утверждали, что ведущая роль в российском освободительном движении принадлежала буржуазной интеллигенции, а пролетариат во время революции 1905 года оказался изолированным³. В свою очередь В.И.Ленин стремился доказать гегемонию пролетариата в первой российской революции⁴. Интересная трактовка событий конца XIX – начала XX века дана в работе историка и земского общественного деятеля И.П. Белоконского, попытавшегося поставить изменение политической ситуации в России в зависимость от развития земского движения⁵.

³ Общественное движение в России в начале XX века / Под ред. Ю.О. Мартова, Г.П. Маслова, А.Н. Потресова. – М., 1909.

⁴ Ленин В.И. Две тактики социал-демократии в демократической революции. ПСС. Т. 11. С. 1-131; Его же. Уроки московского восстания. ПСС. Т. 13. С. 369-377.

⁵ Белоконский И.П. Земское движение. – 2-е изд. – М., 1914.