

ВЫСШЕЕ образование 11 в РОССИИ /09

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- А.И. ЧУЧАЛИН. Уровни компетенций выпускников инженерных программ 3
- С.Д. БУНТОВ. Об отдельных проблемах правового регулирования приема в вузы 14
- А.В. КОНЫШЕВА. Модульное обучение как средство управления самостоятельной работой студентов 18

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- В.И. БАЙДЕНКО. Болонские преобразования: проблемы и противоречия (статья четвертая) 26
- Новая динамика высшего образования и научных исследований для изменения и развития общества* (Коммюнике Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию) 41

EDUCATION ONLINE

- Итоги конференции* 49
- Пленарное заседание (Выступления Ю.Б. Рубина, В.А. Болотова, В.Н. Пугача, Ингеборг Бё, Б.М. Позднеева, Я. Павловски, М.П. Карпенко) 51
- В.Д. ШАДРИКОВ, И.С. ШЕМЕТ. Информационные технологии в образовании: плюсы и минусы 61
- М.А. ЛУКАШЕНКО. К вопросу о методике преподавания в среде e-Learning 65
- С.А. ЩЕННИКОВ. Обеспечение качества инновационного образования 70
- В.И. ТРУХАЧЕВ. Опыт применения технологии e-Learning в системе аграрного образования 75
- Д.Н. КРЮКОВ. Электронный вуз: визуализация эффекта присутствия 80
- Э.Ю. РУБИНА. ИТ-консалтинг в структуре конкурентного поведения субъектов e-Learning 84

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

- Юбилей отечественного транспортного образования*
- Г.А. ГЛАДКОВ. Два века подготовки инженеров путей сообщения 90

<p><i>Учредитель:</i> Министерство образования РФ <i>Издатель:</i> Московский государственный университет печати Журнал зарегистрирован в Министерстве печати РФ Рег. св. № 735 от 14 марта 1991 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев</p> <p><i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов</p> <p><i>зам. главного редактора:</i> Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова</p> <p><i>зам. председателя редколлегии, обозреватель:</i> Б. Г. Яковлев</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова В. В. Платковский</p> <p><i>Технический редактор:</i> А. Н. Амелина</p> <p><i>Корректор:</i> С. И. Алексеева</p> <p><i>Художники:</i> Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко</p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> Д. В. Ионов</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201. Тел./факс: (495) 608-93-04. e-mail: vovrus@inbox.ru</p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 26.10.2009 Усл. п. л. 11. Тираж 2120 экз. Отпечатано в типографии ЗАО «Академический печатный дом». Зак. № © «Высшее образование в России»</p>	<p>А.А. КУЗЬМИН. Судомеханический факультет – кузница кадров для водного транспорта 96</p> <p>Е.Н. АНДРИАНОВ. Из истории факультета портовой техники и электромеханики 102</p> <p>К.В. СЛАТИН. Судоводительский факультет. Историческая справка 106</p> <p>В.Г. ГРИГОРЯН, П.Г. ХИМИЧ. Роль преподавателя в организации самостоятельной работы студентов 108</p> <p>И.Е. РАСТОРГУЕВ. Экономическое образование в транспортном вузе 114</p> <p>С.Н. ТАРАНУХА, Н.Ф. ПИЖУРИНА. Инструменты повышения качества образования в вузе ... 120</p> <p>СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p>М.В. АЛЕШИНА, И.Р. ПЛЕВЕ. Социальный лифт или социальное исключение? 126</p> <p>К.В. ПАВЛЕНКО. Оценка качества образования в вузе: неинституциональный подход 132</p> <p>ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ</p> <p>В.Н. КОСЫРЕВ. Отчуждение учебного труда студента 138</p> <p>Т.В. КУЛИКОВА. Философия образования как философия понимания 144</p> <p>И.В. СЛЕСАРЕНКО. Задачи языковой подготовки в современном техническом вузе 151</p> <p>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>А.Е. ГУБАРЕВА. Развивающая программа «Творческая личность» 156</p> <p>Д.А. ПОГОНЫШЕВА. О формировании профессиональной компетентности студентов-аграриев 159</p> <p>А.А. ЕГУРНОВА. Формирование культуры письменной речи 162</p> <p>Наши авторы 167</p>
<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ С.Г. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО В.М. ЖУРАКОВСКИЙ Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ</p>	<p>В.А. ЗЕРНОВ А.И. ЗИМИН В.Г. ИВАНОВ Н.С. КИРАБАЕВ А.А. КИРИНЮК В.П. КОВАЛЕВСКИЙ Н.И. КУЗНЕЦОВА М.А. ЛУКАШЕНКО Х.Э. МАРИНОСЯН В.Л. МАТРОСОВ И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН С.С. НАБОЙЧЕНКО</p> <p>Н.Д. НИКАНДРОВ М.А. ПАЛЬЦЕВ В.М. ПРИХОДЬКО В.А. САДОВНИЧИЙ Б.А. САЗОНОВ З.С. САЗОНОВА М.Б. САПУНОВ Г.Г. СИЛЛАСТЕ И.Б. ФЕДОРОВ А.М. ЦЫГАНЕНКО Б.Г. ЮДИН Б.Г. ЯКОВЛЕВ</p>

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

**А.И. ЧУЧАЛИН, профессор,
проректор
Томский политехнический
университет**

Уровни компетенций выпускников инженерных программ

В связи с введением в действие Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВПО), ориентирующего вузы на компетентностный подход к разработке и реализации двухуровневых основных образовательных программ, в том числе в области техники и технологий, в статье обсуждается проблема проектирования новых программ подготовки бакалавров и магистров (в ряде случаев специалистов), обладающих различными компетенциями, соответствующими современной структуре инженерной деятельности.

Ключевые слова: *основная образовательная программа, бакалавр, магистр, профессиональные компетенции, универсальные компетенции, комплексная инженерная проблема, инновационная инженерная проблема.*

Для успешного решения задачи проектирования программ подготовки бакалавров и магистров (специалистов) в условиях интернационализации инженерного образования и глобализации инженерной профессии важно опереться не только на национальные традиции и требования ФГОС ВПО, но и на мировой опыт, в частности на международные критерии качества и требования к компетенциям выпускников инженерных программ [1].

Международные критерии оценки качества инженерного образования, используемые при общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в области техники и технологий в университетах различных стран, в настоящее время определяются двумя авторитетными организациями: Вашингтонским соглашением (*Washington Accord, WA*) и Европейской сетью по аккредитации инженерного образования (*European Network for Accreditation of Engineering Education, ENAEE*) [2, 3]. Ассоциация инженерного образования России (АИОР) является членом указанных организаций и аккредитует образовательные программы подготовки бакалавров, магистров и дипломированных специалистов в российских вузах по инженерным направлениям и специально-

стям в соответствии с международными критериями [4].

Критерии АИОР, в том числе требования к компетенциям выпускников инженерных программ различных уровней, совершенствуются с учетом отечественных и мировых тенденций [5]. В частности, для адаптации их к требованиям *Washington Accord Graduate Attributes and Professional Competencies* и *EUR-ACE Framework Standards for Accreditation of Engineering Programmes* в 2007 г. был разработан проект нового перечня профессиональных и универсальных компетенций выпускников инженерных программ первого (бакалавриат) и второго (магистратура, специалитет) уровней [6]. Было предложено использовать данный перечень в качестве основы для проектирования компетенций выпускников инженерных программ в формате ФГОС ВПО [7]. Рассмотрены также вопросы формирования требуемых профессиональных и универсальных компетенций выпускников при реализации инженерных программ [8].

Требования к компетенциям, представленные в указанном перечне, обсуждались на ряде представительных конференций: «Болонский процесс: опыт работы по разработке международных подходов в создании единых образовательных стандартов»