



В НОМЕРЕ:

Передовал — Строго соблюдать процессуальные нормы при расследовании преступлений
С. Соловьев — Строжайшее соблюдение социалистической законности — непременное условие воспитательной роли суда
Е. Мещерская — Полностью возмещать государству ущерб, причиняемый растратами и хищениями
Н. Прусаков — Положительный опыт работы народного суда

ЗАМЕТКИ, СООБЩЕНИЯ

Е. Кленов — Судебная защита прав рабочих и служащих при увольнении в связи с болезнью
М. Слободянюк — Борьба с самогонварением
Б. Пинхасов — Особенности назначения и проведения дополнительной экспертизы
М. Алымбеков — Усилить борьбу с феодально-байским отношением к женщине
Ю. Демидов — Вменениеотячающих преступление обстоятельств

ТРЕБУЮ ЧИТАТЕЛЯ

Ш. Жаппаров — К вопросу о правовом положении помощника прокурора
И. Кошевой, Б. Розовский — Больше внимания работе следователя по розыску похищенного имущества
С. Остроумов, С. Панченко — Роль статистики в борьбе с пережитками прошлого
Ю. Чунарев — Спорный вопрос
А. Телюкин — Обвинительное заключение должно быть высококачественным

ИЗ ПРАКТИКИ ГОРОДСКОГО И РАЙОННОГО ПРОКУРОРА

В. Юрков — Судебная трибуна прокурора — важное средство предупреждения преступлений
Г. Савин — Предупредительная работа народного суда

НАУКА И ТЕХНИКА НА СЛУЖБЕ СЛЕДСТВИЯ

В. Сорокин — Применение некоторых полимерных материалов для фиксации объемных следов

В ПОМОЩЬ ПРОКУРОРУ И СЛЕДОВАТЕЛЮ

Л. Карнеева — Организационные и процессуальные вопросы расследования преступлений группой следователей

ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР О ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ В ПРОЦЕССЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА

В. Кухарев — О воспитательном значении допроса

ОБМЕН ОПЫТОМ

1 П. Бухвалов — Опыт работы народного суда Хостинского района г. Сочи
А. Достовалов — Наши общественные помощники
9 И. Корчак — Предупреждение правонарушений несовершеннолетних
А. Трошин — Работа комиссий г. Киева по предупреждению правонарушений несовершеннолетних
13 Н. Демченко, П. Ободзинский — Устранение нарушений законности в колхозах
18 Б. Воробьев — Прокурорский надзор за соблюдением трудовых прав строителей

22 А. Сафонов — Общественность контролирует перевоспитание заключенных
23 П. Архипов, Л. Михайлов — Прокурорский надзор за деятельностью инспекций исправительных работ по перевоспитанию осужденных
25

ПРАВОВЫЕ ЗНАНИЯ — В МАССЫ

27 А. Косаревич — Выше качество лекций по пропаганде права
28 А. Мнишко, А. Фарфель — Работники прокуратуры разъясняют законы трудящимся

РАССКАЗЫ, ОЧЕРКИ, ЗАРИСОВКИ

30 Стелла Трофимова — Стяжатели
31 ЗА СУДЕЙСКИМ СТОЛОМ
Л. Шолохов — Народный избранник
32 ПО СЛЕДАМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ
35 Б. Яковлев — Виновным себя не признавал...
36

БУДНИ ПРОКУРОРА

И. Черменская — Фронтовая сестра
НАУКА И ПРАКТИКА
В ПРОКУРАТУРЕ СССР
38 В КОЛЛЕГИИ ПРОКУРАТУРЫ СССР
40 В ПРОКУРАТУРАХ И ВЕРХОВНЫХ СУДАХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК
ИЗ ПРАКТИКИ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА

КОНСУЛЬТАЦИЯ

42 И. Тищенко — Определение размера имущественного ущерба, причиненного рабочим или служащим предприятию, учреждению или организации

АНТИКОММУНИЗМ — ОРУЖИЕ ИМПЕРИАЛИЗМА

44 М. Рагинский, А. Шляпочников — Против клеветы на социалистическое правосудие

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Денисов, А. Рыгалин — Выше требовательность к изданию сборников по законодательству

ЖУРНАЛ И ЧИТАТЕЛИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗВЕСТИЯ»

СТРОГО
ПР

Работа органов
значение для пр
ным следствием
ства дела и не
действия, то на с
ут быть воспол
Статья 28 О
ных республик у
ствия, исходные
органов следстви
ни следствия и
Предваритель
дела.

Активность,
области исследо
разоблачения ви
ментация всех
оциалистической з
ру — таковы осно

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

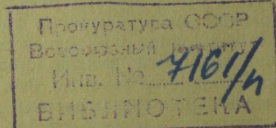
Социалистическая ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН ПРОКУРАТУРЫ СССР
И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ИЗВЕСТИЯ»

Год издания сорок первый

июнь
1964
№ 6 [1103]



СТРОГО СОБЛЮДАТЬ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ НОРМЫ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Работа органов предварительного расследования имеет огромное значение для правильного отправления правосудия. Если предварительным следствием не установлены с достаточной полнотой все обстоятельства дела и не проведены своевременно необходимые следственные действия, то на судебном следствии эти пробелы далеко не всегда могут быть восполнены.

Статья 28 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик устанавливает понятие органов предварительного следствия, исходные положения для определения компетенции различных органов следствия, а также разграничивает компетенцию между органами следствия и дознания.

Предварительное следствие — основная и главная форма расследования, обязательная по наиболее серьезным и сложным уголовным делам.

Активность, инициатива следователя, его широкие полномочия в области исследования обстоятельств дела, раскрытия преступления и разоблачения виновных и в то же время строгая законодательная регламентация всех следственных действий, строжайшее соблюдение социалистической законности и процессуальных гарантий для обвиняемого — таковы основные черты советского предварительного следствия.

Предварительное следствие — это прежде всего основанная на законности деятельность по раскрытию преступлений и привлечению виновных к уголовной ответственности.

Предварительное следствие, как и все уголовное судопроизводство, должно способствовать укреплению социалистической законности, предупреждению и искоренению преступлений, воспитанию граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития.

Права и обязанности следователя, его полномочия определены ст. 127 УПК РСФСР и соответствующими статьями уголовно-процессуальных кодексов других союзных республик.

Известно, какое большое значение придается координированным действиям следственного аппарата с органами милиции в раскрытии каждого преступления, выявлении и устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений. Однако нужно при этом иметь в виду, что предварительное следствие не должно выходить за рамки процесса, установленного законодателем.

Предварительное следствие строится на базе тех принципов, которые указываются законодателем.

Принцип социалистической законности — важнейший общеправовой принцип, предполагающий четкую правовую регламентацию общественных отношений и точное, неуклонное исполнение установленных государством юридических норм всеми учреждениями, общественными организациями, должностными лицами и гражданами. Применительно к предварительному следствию он означает прежде всего то, что все условия, порядок и формы производства предварительного следствия детально регламентируются законом. Все, что не основывается на законе, опирается лишь на веление отдельных лиц, не вытекает из норм права или прямо противоречит им, — грубое нарушение социалистической законности.

Это обстоятельство нельзя не подчеркнуть особо, имея в виду разоблачение и строгое осуждение Коммунистической партией культа личности и связанных с ним репрессий, допускавшихся в прошлом.

Принцип законности требует, чтобы предварительное следствие велось только по возбужденному уголовному делу.

При расследовании всегда должны точно соблюдаться все процессуальные нормы, определяющие условия и порядок проведения соответствующих следственных действий.

В советском уголовном процессе раскрытие любого преступления должно достигаться при строжайшем соблюдении прав и законных интересов граждан.

Партия и правительство, требуя раскрытия каждого антиобщественного и противоправного деяния, вместе с тем решают задачу дальнейшей расширения прав граждан и усиления их гарантий.

Привлечение к уголовной ответственности — серьезная задача, для правильного осуществления которой всегда нужно руководствоваться только требованиями закона.

Разве не являются нарушением не изжитые еще случаи безответственного отношения отдельных следователей, да и прокуроров к проверке заявлений, сигналов, приводящие зачастую к необоснованному возбуждению уголовных дел. Чем, как не безответственностью, объяснить, например, что многие работники прокуратуры и органов охраны общественного порядка Волгоградской области не критически оценивают поступающие к ним заявления и материалы, возбуждая порой дела на основании голословных, ничем не подтвержденных заявлений, причем

основанная на законопечечению виновных судопроизводстве, законности, преюдици граждан в духе правил социализации определены уголовно-процессуальными законами. В раскритику и условий, спонсировать при этом иметь ходит за рамки принципов, которыми общеправовой ацию общественно-правовых государственных органов применительно к его то, что все этого следствия вывается на законности из норм правоохранительной деятельности, имея в виду партийной культуры в прошлом. В то же время имеются такие факты, когда, например, в Удмуртской АССР по ряду заявлений и сообщений выносились незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела без какой-либо проверки. Так, участковый уполномоченный Сарапульского городского отдела милиции Тарасов без проверки вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по материалам о нанесении Чернову топором двух рубленых ран в голову. Это незаконное постановление утверждено руководством городского отдела.

А в другом случае, когда на Ш. напали неизвестные, нанесли ему ножевое ранение в сердце и ограбили его, это особо опасное преступление даже не было зарегистрировано.

Эти факты свидетельствуют прежде всего о слабом прокурорском надзоре, что создает благоприятную обстановку для отдельных работников, не желающих понять, что успешная борьба с преступностью неминуема без строгого соблюдения советской законности.

Немало вреда причинил своими порочными концепциями Вышинский. Он, например, говорил, что на предварительном следствии нет вообще обвиняемого, а есть лишь подсудимый, который превращается в обвиняемого после утверждения судом обвинительного заключения. Такие, с позволения сказать, «теоретические» взгляды лишали привлеченного к уголовной ответственности каких-либо прав на период предварительного следствия и тем самым создавали объективные предпосылки для нарушений законности.

В настоящее время эти вредные взгляды Вышинского полностью изжиты. В соответствии с действующим законом обвиняемый в период следствия вправе знать, в чем он обвиняется, давать объяснения по предъявленному обвинению, представлять доказательства, заявлять ходатайства, знакомиться с материалами дела по окончании предварительного следствия, иметь защиту.

Сформулированное по расследуемому делу обвинение должно соответствовать фактическому и правовому существу содеянного, основываться на тщательно проверенных доказательствах и вытекать из действующего уголовного законодательства.

Неуклонное выполнение этих условий, следующих из принципа социалистической законности, — первейшая обязанность любого следователя. Не может быть какого-либо отступления от требований законности под тем или иным предлогом.

Существенный вред в этом отношении нанесла порочная концепция Вышинского о возможности отложить в сторону «закон», если надо «проводить чрезвычайные мероприятия» или если есть «необходимость отступления от буквы и текста закона». Эта установка — очевидная попытка оправдать грубые нарушения законности, имевшие место в период культа личности.

Гарантией достижения истины в уголовном судопроизводстве служит соблюдение требований социалистической законности в процессе доказывания.

Процедура проведения следственных действий, направленных на обнаружение и исследование доказательств, внешне может быть соблюдена, но тем не менее эти действия по своему существу могут и не отвечать требованиям законности. Например, закон допускает ознакомление обвиняемого во время допроса с доказательствами, лежащими в основе обвинения, и это должно способствовать получению от него правдивых показаний. Однако нельзя допускать предъявление обвиняемому недостаточно проверенных или сомнительных данных обвинительного характера. Это образует грубое нарушение процессуальных норм.

В ходе предварительного следствия, как и во всем советском уголовном судопроизводстве, не допускаются домогательства, принуждения к угодным показаниям. Это карается по всей строгости закона.

В апреле 1964 года судебная коллегия по уголовным делам Московского областного суда рассматривала дело бывшего работника Коломенского отдела милиции Гришкова. Принимая участие в расследовании по уголовным делам, он путем угроз и других незаконных методов принуждал граждан признаваться в совершении преступлений, оговаривать других. Суд приговорил Гришкова к шести годам лишения свободы.

Чрезвычайно важное значение для процесса имеют полнота, всесторонность и объективность следствия.

Всесторонность следствия состоит в тщательной проверке всех возможных по обстоятельствам дела предположений о характере преступления и виновных лицах.

Полнота означает установление не только преступного факта и виновности определенного лица в его совершении, но и всех других фактов и обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу (личность виновного,отягчающие и смягчающие вину обстоятельства, обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, и др.).

Объективность заключается в беспристрастии следователя в исследовании обстоятельств дела и их оценке, в его обязанности познать эти обстоятельства в точном соответствии с объективной действительностью.

Всесторонность, полнота и объективность следствия, вместе взятые,