

W 508  
61





W 508  
b1

А

# ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ИСТОРИИ

ЗА 1859 — 1864 Г. ВКЛ.

СОСТАВИЛЪ

В. И. МЕЖОВЪ.



ТОМЪ I.

28-574  
1866

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ Ф. С. СУЩИНСКАГО.

Могилевская, 7.

1866.

А

А

ИНТЕРНАТА

РАССОЮН НОТОРН

1823 - 1861 г. вкл.

Приложение къ журналу Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1866 г.



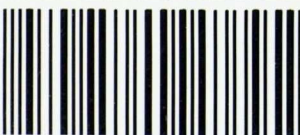
9011473-36

ОБЩЕСТВЕННАЯ

БИБЛИОТЕКА

ЛЕНИНА

1866



2007065048

А



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Одна изъ главныхъ причинъ слабого и неровнаго движенія у насъ науки вообще и исторіи въ особенности, заключается въ отсутствіи библіографическихъ указателей. Дѣйствительно, ученый или писатель, который пожелалъ бы обработать извѣстный вопросъ, будетъ поставленъ въ довольно затруднительное положеніе, не имѣя подъ руками указаній на все, что было написано до него по тому же вопросу. Если онъ захочетъ поступить добросовѣстно, то, само собою разумѣется, прежде долженъ будетъ заняться приготавительными работами, т. е. отысканіемъ въ массѣ періодическихъ изданій и книгъ пригоднаго для себя матеріала. Сколько драгоценнаго времени, потеряннаго, вслѣдствіе этого, для науки; сколько трудовъ, часто не вознагражденныхъ счастливою находкою! Кто имѣлъ дѣло съ подобною работою, тотъ въ другой разъ, я вполнѣ въ томъ увѣренъ, скорѣе откажется отъ мысли заняться серьезною обработкою какого либо вопроса, чѣмъ приступить снова къ приискиванію, въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ, нужныхъ для сего предмета матеріаловъ. Предположивъ даже, что онъ былъ счастливъ въ своихъ библіографическихъ поискахъ, слѣдствіемъ которыхъ оказалось нѣ-

\*



сколько полезныхъ для него статей, можетъ ли онъ поручиться за то, что это все, что гдѣ нибудь, въ забытыхъ поврежденныхъ изданіяхъ, или въ изданіяхъ, въ которыхъ и не подозрѣвалось существованіе чего либо дѣльнаго, или подходящаго къ дѣлу, нѣтъ статей, прямо къ нему относящихся. Отъ этой неполноты матеріаловъ и самое знаніе науки, воздвигаемое трудолюбивымъ ученымъ, не всегда бываетъ крѣпко. Въмѣсто прочнаго цемента, въ основу котораго бы легли историческіе факты и документы, онъ долженъ часто довольствоваться однѣми предположеніями, догадками, ни на чемъ не основанными, и дополнить все это, подъ часть, своимъ досужимъ воображеніемъ. Вслѣдствіе сего знанія эти часто не выдерживаютъ и слабого дуновенія критики, онѣ распадаются отъ него, подобно карточнымъ домикамъ.

Особенно слова эти болѣе всего относятся къ исторіи. Здѣсь изъ ложнаго основанія, построеннаго на однѣхъ предположеніяхъ и догадкахъ, неминуемо вытекаютъ и ложные выводы, и часто самая смѣлая геніальная научная гипотеза разрушается: какимъ нибудь ничтожнымъ историческимъ документомъ, отрытымъ почтеннымъ труженикомъ на пыльных полкахъ архива. Поэтому историку, работающему не за одинъ гонорарій, но ставящему на первый планъ преслѣдованіе исторической истины, готовому отказаться отъ самыхъ задушевныхъ своихъ теорій, лишь только ему докажутъ ихъ ложныя основанія, — необходимы подготовительныя изученія всего матеріала, накопленнаго предшествовавшими тружениками науки и, въ особенности, историческихъ актовъ и документовъ. Такъ поступали всѣ великіе историки, каковы: *Бокль*, *Маколей*, *Шлоссеръ* и пр. Такъ поступаютъ и у насъ, между прочими, почтенные *С. М. Соловьевъ* и *Н. И. Костомаровъ*. Указатель источниковъ, приложенный къ статьѣ послѣдняго: «Названный царь Димитрій», помѣщенной въ 1-й кн. «Вѣстника Европы», за нынѣшній годъ, показываетъ, что онъ серьезно и всесто-