

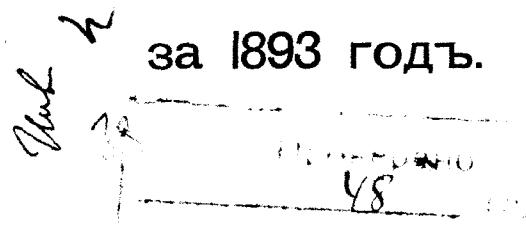
634.9
0-88-2

О Т Ч Е Т Ъ

МОСКОВСКАГО ЛЕСНАГО

ОБЩЕСТВА

за 1893 годъ.



Ц. 50 к. НОв.-Нр.

М О С К В А .

Типографія М. Г. Волчанинова, Б. Черныш. пер., д. Пустошкина,
противъ Английской церкви.

1894.



О ГЛАВЛЕНИЕ

Протоколы собраний Московского Лесного Общества:

Дозволено цензурою. Москва, 27 Апрѣля 1894 года.

<i>Собрание 15 февраля.—Сообщение. М. К. Турского „Объ определении величины годового пользования при выборочной рубке (Годышевская дача, Быковицкая Пуща)“</i>	1
<i>Собрание 8 марта.—Сообщение С. Е. Оконнишникова „о разведении ели и об устройстве елевых живых изгородей на Московско-Курской железнодороге.“ —Р. Ф. Астафьевъ „о повреждении лѣса коройдами и о мѣрахъ борьбы съ ними въ лѣсахъ Владимирской губ. въ 1892 году.“</i>	27
<i>Собрание 22 марта.—Сообщение В. В. Магаринского „объ облесеніи укрѣпленныхъ овраговъ въ Тульской губ. весною и осенью 1892 года.“ —И. С. Васильева „о лѣсахъ южнаго берега Крыма.“</i>	56
<i>Цѣны на лѣсные материалы</i>	85
 Протоколы собраний Московского Лесного Общества:	
<i>Собрание 20 апреля.—Сообщение Г. И. Неданова „о приростѣ сосновыхъ насажденій во Владимирской губ.“</i>	97
<i>Собрание 13 сентября.—Сообщение Р. Ф. Астафьевъ: о вредныхъ насѣкоѣмъ, появившихся лѣтомъ 1893 г. въ лѣсахъ Владимирской губ.</i>	104
<i>Собрание 18 октября.—Сообщение В. И. Соловьева „о VII Всероссийскомъ Съездѣ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ въ г. Киевѣ.“</i>	117
<i>Собрание 22 декабря.—Сообщение М. К. Турского „о способности угнетенной сосны поправляться послѣ ея освобожденія.“</i>	138
<i>Цѣны на лѣсные материалы</i>	145
<i>Личный составъ Общества на 31 декабря 1893 г.</i>	149

СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВЪ МОСКОВСКАГО ЛѢСНАГО ОБЩЕСТВА.

Протоколъ годичнаго собранія членовъ Московскаго Лѣснаго Общества. 15 Февраля 1893 года.

Собраниe подъ предсѣдательствомъ М. К. Турскаго при секретарѣ В. И. Совѣтовѣ и при участіи 18 членовъ Общества (гг. Р. Ф. Астафьевъ, К. В. Бабановскаго, П. Н. Баронова, Н. К. Богданова, М. К. Журавлева, В. П. Завадскаго, И. П. Калятина, С. В. Конардова, Ф. М. Мануилова, Н. А. Михайлова, Н. А. Мокшеевъ-Мошонова, Е. М. Пржевальскаго, К. Р. Рейтлингеръ, С. Б. Рожковскаго—представителя Московскаго Лѣсопромышленнаго Товарищества, А. А. Спрато, С. Д. Соловьевъ, Б. Ф. Чижѣ и В. И. Яценко-Хмѣлевскаго) и 7 гостей было открыто въ 8 часовъ вечера.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ обыкновеннаго собранія членовъ Общества 21 декабря 1892 года.

2. Доложенъ отчетъ Общества за 1892 годъ. Постановлено отчетъ напечатать по примѣру прежнихъ лѣтъ *).

3. Читанъ слѣдующій отчетъ Ревизіонной Коммиссіи: Ревизіонная Коммиссія подъ предсѣдательствомъ И. А. Новикова въ составѣ И. И. Шаховскаго и Н. А. Михайлова въ засѣданіи 18 января 1893 года производила проверку прихода и расхода суммъ и капиталовъ Московскаго Лѣснаго Общества за 1892 годъ, при чемъ статьи прихода и расхода суммъ оказались согласными съ оправдательными документами, а остаточная сумма въ наличныхъ деньгахъ и капиталъ Общества въ роспискахъ Московской Конторы Государственного Банка оказались по повѣркѣ Коммиссіей на лицо въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ показаны по книгамъ. Доводя о семъ до свѣдѣнія Общества Ревизіонная Ком-

*.) Отчетъ за 1892 годъ напечатанъ отдельною брошюрою.

миссия вмѣнить себѣ въ пріятную обязанность предложить Обществу выразить гг. Предсѣдателю и членамъ Совета Московскаго Лѣсного Общества благодарность за цѣлесообразную и полезную дѣятельность въ интересахъ Общества.

По прочтеніи отчета собраніе выразило благодарность Совету Общества, членамъ Ревизіонной Коммісіи и члену Общества С. Д. Соловьеву за его участіе въ трудахъ бюро Общества.

4. Согласно предложенію члена Общества И. И. Шаховскаго, сдѣланному имъ въ годичномъ собраніи въ 1892 г., постановлено: отчислить въ настоящемъ году изъ средствъ Общества для пополненія пожертвованій на учрежденіе стипендій въ одной изъ низшихъ лѣсныхъ школъ до 100 руб.

5. Предсѣдателемъ предложенъ на обсужденіе вопросъ: не разрѣшить ли собраніе печатать въ наступившемъ году протоколы Общества на средства Общества, съ тѣмъ, чтобы ихъ разсыпать какъ членамъ Московскаго Лѣснаго Общества, не получающимъ Лѣснаго Журнала, такъ и лицамъ, получающимъ Лѣсной Журналъ. Собраніе приняло означенное предложеніе.

6. Постановлено: напечатать въ видѣ приложения къ отчету за 1892 г. доставленныя членами Общества данные о сиѣжихъ заносахъ у лѣсныхъ опушекъ.

7. Постановлено: впередь до утвержденія собраніемъ новой сметы на 1893 годъ уполномочить Советъ Общества производить расходы согласно сметѣ на 1892 годъ.

8. Произведена баллотировка въ члены Общества: 1) Ивана Платоновича Барсукова (по предложенію К. Р. Рейтлингеръ и Ф. М. Мануилова); 2) Отто Максимовича Вогау и 3) Петра Каспаровича Таккѣ (по предложенію М. К. Турекаго и К. Р. Рейтлингеръ). Предложенные лица были избраны въ члены Общества.

9. М. К. Туркій сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе:

Объ опредѣленіи величины годового пользованія при выборочномъ хозяйствѣ.

При устройствѣ лѣсовъ мнѣ неоднократно приходилось сталкиваться съ вопросомъ объ опредѣленіи количества годовой рубки въ такихъ дачахъ, въ которыхъ невозможна исключительно сплошная рубка или вслѣдствіе ограниченности сбыта, или вслѣдствіе

самаго характера спѣлыхъ насажденій. Во многихъ случаяхъ при этомъ не было возможности регулировать рубку площадью, такъ какъ составъ лѣса въ спѣлыхъ участкахъ представлялъ такое разнообразіе, что при учетѣ эксплуатациіи площадью пришлось бы получать слишкомъ неравномѣрный доходъ изъ года въ годъ: въ одинъ годъ напр. въ 10 разъ больше чѣмъ въ другой годъ. Поневолѣ въ такихъ случаяхъ мнѣ приходилось прибѣгать къ опредѣленію *массы* годовой рубки; выведенная изъ расчетовъ *масса* и устанавливалась мною, какъ регуляторъ годового пользованія.

Въ виду встрѣченныхъ мною неоднократно затрудненій въ опредѣленіи массы годового пользованія, я позволяю себѣ предложить на Ваше обсужденіе два способа этого опредѣленія, два способа, которые я нашелъ лучшими для дачь совершенно различного типа.

I.

Въ Годышевской (частновладѣльческой) лѣсной дачѣ Новгородской губ. Валдайского уѣзда около д. Годыши составъ лѣсонасажденій на удобной лѣсной почвѣ слѣдующій: *)

	I кл.	II кл.	III кл.	IV кл.	V кл.	
	1—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61—80 л.	80 л. и старше.	ИТОГО.
Хвойныхъ	229,38	155,10	62,28	134,45	191,86	= 773,07 д.
Мѣшанныхъ	359,36	164,57	79,05	43,95	—	= 646,93 »
Лиственныхъ	17,00	2,67	27,25	—	—	= 46,92 »
Всего	605,74	322,34	168,58	178,40	191,86	= 1466,92 д.

Насажденія старшаго возраста распределены небольшими участками между молодняками и болотами; есть три участка IV кл. въ 50—70 десятинъ.

Большая часть насажденій разновозрастная; относились они къ тому или другому классу возраста, или по преобладающему, или по среднему возрасту. Въ отношеніи распределенія возрастовъ

*) Хвойные насажденія преимущественно сословныя (еловыхъ мало); мѣшанные большую частью изъ ели съ осиной и березой; листственные—черная ольха, отчасти береза и осина.