

Н. Н. Старыгина

А



РУССКИЙ РОМАН

в ситуации философско-религиозной
полемики 1860–1870-х годов



STUDIA PHILOLOGICA

А

Н.Н. Старыгина

РУССКИЙ РОМАН

в ситуации философско-религиозной
полемики 1860–1870-х годов



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2003

ББК 83.3(2Рос=Рус)1
С 77

Издание осуществлено при поддержке
Российского гуманитарного научного фонда
(РГНФ)
проект № 02-04-16024

Старыгина Н. Н.

С 77 **Русский роман в ситуации философско-религиозной по-
лемики 1860—1870-х годов. — М.: Языки славянской культу-
ры, 2003. — 352 с. — (Studia philologica).**

ISSN 1726-135X
ISBN 5-94457-115-2

На материале нигилистической и антинигилистической публицистики и беллетристики исследуется антинигилизм как литературно-общественное движение в России 1860—1870-х годов, восстанавливается философско-религиозный контекст эпохи; показан процесс возникновения и бытования образов-понятий «нигилист» и «новый человек» в общественном сознании. Нигилистический и антинигилистический романы изучаются как разновидности полемического романа, структура, образная система и характерология которого оформились в условиях философско-религиозной полемики о человеке. Рассматривается эволюция полемического романа, описана его внутри-видовая типология.

83.3(2Рос=Рус)1

В оформлении переплета использован фрагмент картины Н. А. Ярошенко «Курсистка»

Старыгина Наталья Николаевна
РУССКИЙ РОМАН В СИТУАЦИИ
ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛЕМИКИ
1860—1870-х ГОДОВ

Издатель А. Кошелев

Художественное оформление переплета Ю. Саевича и С. Жигалкина

Оригинал-макет подготовил В. Гусев
Корректор Л. Липова

Подписано в печать 6.08.2003. Формат 60 × 90¹/₁₆.
Гарнитура Баскервилл.

Бумага офсетная № 1, печать офсетная.
Усл. печ. л. 22. Заказ № 3166.

Издательство «Языки славянской культуры».

Лицензия ЛР № 02745 от 04.10.2000.
Тел.: 207-86-93. Факс: (095) 246-20-20 (для аб. М 153).
E-mail: Lrc-kozlov@mtu-net.ru

Каталог в ИНТЕРНЕТ [http:// www.lrc-mik.narod.ru](http://www.lrc-mik.narod.ru)

Outside Russia, apart from the Publishing House itself (fax: 095 246-20-20 c/o M153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), the Danish bookseller G•E•C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavik@gad.dk) has exclusive rights for sales on this book.

Отпечатано с готовых диапозитивов на ФГУП ордена «Знак Почета»
Смоленская областная типография им. В. И. Смирнова.
214000, г. Смоленск, пр-т им. Ю. Гагарина, 2.

© Н.Н. Старыгина, 2003

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	9
Часть I. Нигилизм и антинигилизм	
в философско-религиозном споре о человеке	16
<i>Глава 1. Нигилизм как проблема антинигилистической</i>	
<i>публицистики и литературной критики</i>	
1860—1870-х годов	22
§ 1. Основные направления и концептуальные основы	
полемики Н. Н. Стрхова с нигилизмом	24
§ 2. Антропологические представления нигилистов	
и антинигилистов (Н. Н. Стрхов, Н. И. Соловьев)	37
§ 3. Образы-понятия «новый человек» и «нигилист»	
в русском общественном сознании: закрепление	
нигилистических и антинигилистических стереотипов.....	54
<i>Глава 2. Нигилистический роман второй половины 1860-х —</i>	
<i>первой половины 1870-х годов как опыт полемической</i>	
<i>прозы: эволюция, внутривидовая типология, поэтика.....</i>	<i>76</i>
§ 1. Нигилистический и антинигилистический романы:	
эволюция в ситуации литературной и философско-	
религиозной полемики	77
§ 2. Произведения Д. А. Мордовцева и И. А. Куцевского	
как контекстуально-полемические романы	90
§ 3. Декларативно-полемическая разновидность	
нигилистического романа (на материале	
произведений И. В. Омелевского «Шаг за шагом»	
и А. К. Шеллера-Михайлова «Лес рубят — щепки летят»).....	114

Часть II. Антинигилистический роман второй половины 1860-х — первой половины 1870-х годов в контексте философско-религиозной полемики: концепция человека, система образов-персонажей.....	134
<i>Глава 1. Соотношение образов-понятий «новый человек»</i> <i>и «нигилист» и образов-персонажей</i> <i>в антинигилистическом романе</i>	139
§ 1. Содержание и поэтика образа нигилиста («Обрыв» И. А. Гончарова, «Бесы» Ф. М. Достоевского, «На ножах» Н. С. Лескова, «В водовороте» А. Ф. Писемского, «Марина из Алого Рога» Б. М. Маркевича, «Кровавый пух» В. В. Крестовского и др.).....	140
§ 2. Проблема положительного героя-деятеля и формирование образа-понятия «трудящегося гуманиста» («Меж двух огней» М. В. Авдеева, «Марево» В. П. Клюшникова, «Обрыв» И. А. Гончарова, «На ножах» Н. С. Лескова, «Кровавый пух» В. В. Крестовского).....	158
§ 3. Образ праведника как художественное воплощение христианской концепции человека («Кровавый пух» В. В. Крестовского, «На ножах» Н. С. Лескова).....	180
<i>Глава 2. Система образов-персонажей в контексте</i> <i>христианского учения о душевном устройении</i>	199
§ 1. Христианское учение о душевном устройении человека — концептуальная основа систематизации образов-персонажей и характерологии	200
§ 2. Образы «обыкновенной» и «страстной» женщин в системе образов-персонажей («В водовороте» А. Ф. Писемского, «Обрыв» И. А. Гончарова, «Марина из Алого Рога» Б. М. Маркевича, «На ножах» Н. С. Лескова, «Дым» И. С. Тургенева и др.)....	204
§ 3. Образы-персонажи женщин «на перепутье» в контексте христианского учения о душе человека («В водовороте» А. Ф. Писемского, «Бродящие силы» В. П. Авенариуса, «На ножах» Н. С. Лескова, «Бесы» Ф. М. Достоевского, «Обрыв» И. А. Гончарова, «Марина из Алого Рога» Б. М. Маркевича).....	217
§ 4. Образы «светских праведниц» как воплощение типа человека, устремленного к Богу («Обрыв» И. А. Гончарова, «На ножах» Н. С. Лескова, «Бесы» Ф. М. Достоевского).....	236
Часть III. Антинигилистический роман как опыт полемиической прозы: символизация и метафоризация основ- ных идей и мотивов.....	248
§ 1. Образ-символ Христа в аспекте проблемы «человек и его ценностный мир» («На ножах» Н. С. Лескова).....	249

§ 2. Символизация женских образов как способ художественного воплощения христианского идеала человека («Обрыв» И. А. Гончарова, «На ножах» Н. С. Лескова)	257
§ 3. Литературные образы в символическом плане антинигилистических романов («Дым» И. С. Тургенева, «В водовороте» А. Ф. Писемского, «Кровавый пух» В. В. Крестовского, «Бродящие силы» В. П. Авенариуса, «Меж двух огней» М. В. Авдеева)	269
§ 4. Метафоризация как способ создания образа действительности («В водовороте» А. Ф. Писемского, «На ножах» Н. С. Лескова, «Бесы» Ф. М. Достоевского, «Марина из Алого Рога» Б. М. Маркевича)	279
§ 5. Образ игры как метафоры жизни («На ножах» Н. С. Лескова, «Марево» В. П. Ключникова, «Кровавый пух» В. В. Крестовского, «Бродящие силы» В. П. Авенариуса)	291
Часть IV. Трансформация полемического романа в условиях историко-литературной ситуации 1870—1890-х годов: некоторые аспекты проблемы	309
§ 1. Сатиричность и пародийность как жанровые доминанты («Кружковщина» А. Незлобина, «Тьма Египетская» В. В. Крестовского)	312
§ 2. Соотношение проповеди и идеализации в жанровой структуре романов («Соколий перелет» и «Незаметный след» Н. С. Лескова, «Тьма Египетская» В. В. Крестовского, «В конце века. Любовь» А. С. Суворина)	319
§ 3. Христианский образ человека в иносказательных жанрах: некоторые аспекты проблемы	331
Заключение	339

ВВЕДЕНИЕ

Научное изучение русского историко-литературного процесса XIX века определяется, в частности, освоением невос- требованных ранее художественных текстов. Этой тенденции современной филологии соответствует процесс «ревизии» стереотипных толкований и оценок как отдельных произведений, так и творческого наследия писателей и даже историко-литературных периодов. Среди бытующих представлений есть такие, которые выдержали проверку временем, поскольку воспроизводят общеизвестную, но, в целом, соответствующую явлению точку зрения. Наряду с ними существуют несомненно несправедливые оценки тех или иных литературных фактов.

Особенно часто ложные стереотипы возникают при изучении тенденциозного искусства, в котором «над эстетической направленностью преобладает стремление активно воздействовать на чувства и волю читателей и тем самым на их поведение»¹. Исследуемое в ином «контексте понимания»², оно «прочитывается» выборочно. В результате научное представление о тенденциозном искусстве формируется на основании осмысления одной его грани. Остальные чаще всего не учитываются, поскольку не соответствуют идеологии другой эпохи (эпохи исследователя).

¹ Мукаржовский Я. Тенденциозное искусство // *Его же*. Исследования по эстетике и теории искусства. М., 1994. С. 521.

² Бахтин М. М. К методологии гуманитарных наук // *Его же*. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 361—373.

Подобным образом изучалась нигилистическая и антинигилистическая беллетристика 1860—1870-х годов.

Постоянным предметом литературоведческих исследований была проза революционных демократов. Антинигилистическая беллетристика, в сущности, замалчивалась. Господствовал идеологический подход к этим ветвям русской литературы: он основывался на политических критериях (прогрессивная и «контрреволюционная литература»)³, что обуславливало их эстетическую оценку. Антинигилистические произведения воспринимались малозначительными и художественно ущербными. Канонизация советскими учеными творчества революционных демократов проявлялась в стремлении возвести их в ранг классиков русской литературы.

В последние два десятилетия филологическая ситуация изменилась. Появились исследования антинигилистических романов Достоевского, Лескова, Писемского, Гончарова, способствующие восстановлению полной картины историко-литературного развития⁴. Тем не менее еще рано говорить об окончательном преодолении научных стереотипов в изучении литературного наследия русских нигилистов и антинигилистов⁵.

³ Горький М. По поводу замечаний Н. К. Крупской (...) о пятилетнем перспективном издании классиков // Литературная газета. 1939. 15 июня. С. 3.

⁴ См., например: *Видуцкая И. П.* Творчество Н. С. Лескова в контексте русской литературы XIX века: Дисс. ... докт. филол. наук. М., 1994; *Кондюрина А. А.* Русский антинигилистический роман 60—70-х годов XIX века: Дисс. ... канд. филол. наук. М., 1991; *Старосельская Н. Д.* Роман И. А. Гончарова «Обрыв». М., 1990; *Лебедев Ю. В.* Христианская символика в романе И. А. Гончарова «Обрыв» // Историко-литературный сборник к 60-летию Н. Г. Фризмана. Харьков, 1995. С. 153—166; *Мельник В. И.* Этический идеал И. А. Гончарова. Киев, 1991; *Сараскина Л. И.* «Бесы»: роман-предупреждение. М., 1990; *Касаткин Н. В., Касаткина В. П.* Тайна человека. Своеобразие реализма Ф. М. Достоевского. М., 1994; *Brzozo H.* Достоевский: Просторы движущегося сознания. Poznań, 1992; *Olaszek B.* Мир и герои в романах И. Гончарова. Позитивизм — за и против // *Studia russica thorunesia*. Toruń, 1994. Т. 2. С. 21—30; *Краснощечкова Е.* «Обрыв» И. А. Гончарова в контексте антинигилистического романа 60-х годов // Русская литература. 2001. № 1. С. 66—80 и др.

⁵ Это выражается, например, в бытующем представлении об эпохе 1860-х годов как о времени исключительной социологизации и политизации всех сфер деятельности человека, в том числе и искусства.