

М. В. Панов

ЛИНГВИСТИКА
И ПРЕПОДАВАНИЕ
РУССКОГО ЯЗЫКА
В ШКОЛЕ



ФОНД «РАЗВИТИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

МОСКВА 2014

УДК 811.161.1
ББК 74.268.1Рус
П 16

Издание осуществлено при финансовой поддержке
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
в рамках Федеральной целевой программы
«Культура России (2012—2018 годы)»

Расшифровка и подготовка к печати
магнитофонной записи спецкурса:
д-р филол. наук *Л. Б. Парубченко*

Панов М. В.

П 16 Лингвистика и преподавание русского языка в школе. — М.: Фонд
«Развития фундаментальных лингвистических исследований», 2014. —
272 с.; ил. — (Studia philologica).

ISBN 978-5-9906133-0-0

М. В. Панов (1920—2001), крупнейший ученый современности, излагает студентам теорию Московской лингвистической (фортунатовской) школы на всех ее уровнях: лексика, фонетика, морфология, синтаксис — и показывает, как эту теорию можно интересно и доступно преподавать школьникам. Автор восстанавливает сотрудничество лингвистической науки и школы, плодотворно развивавшееся в первой трети XX в. трудами его учителей и предшественников: Ф. Ф. Фортунатова, Д. Н. Ушакова, М. Н. Петерсона, А. М. Пешковского, Р. И. Аванесова, В. Н. Сидорова, А. Б. Шапиро и др., показывает пути преодоления традиционного разлада школьной и научной грамматики. Заканчивает курс лекция, посвященная анализу стихотворных текстов. Книга может представлять интерес для студентов, школьных учителей, преподавателей высших учебных заведений, для ученых-лингвистов.

УДК 811.161.1
ББК 74.268.1Рус

В оформлении переплета использована картина
Г. Н. Ивановой-Лукьяновой «Хризантемы»

© М. В. Панов (наследники), 2014

© Л. Б. Парубченко, предисловие, комментарии, 2014

© А. Э. Цумарев, аудиозапись, 2014

ISBN 978-5-9906133-0-0

© Фонд «Развития фундаментальных лингвистических исследований», 2014

Михаил Викторович Панов

ЛИНГВИСТИКА И ПРЕПОДАВАНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА В ШКОЛЕ

Художественное оформление переплета И. Богатыревой
Оригинал-макет подготовлен Н. Воронцовым. Корректор О. Круподер
Подписано в печать 15.12.2014. Формат 60×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная № 1,
печать офсетная, гарнитура Garamond. Усл. печ. л. 17. Тираж 1000. Заказ №

Издательство Фонд «Развития фундаментальных лингвистических исследований».
ОГРН 1117799000857. Тел.: **8-495-959-52-60**. Сайт: www.lrc-press.ru, www.lrc-lib.ru

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

Оптовая и розничная реализация — магазин «Гнозис», тел.: +7 (499) 255-77-57.

СОДЕРЖАНИЕ¹

Предисловие	10
<i>01.11.1995. Лекция 1. Лексика</i>	30
<p>Пять принципов обучения школьников русскому языку. Синонимы. Словари синонимов: А. П. Евгеньевой, Н. Абрамова. Тематические группы слов. Язык имеет пространство. Толковые словари: В. И. Даля, Д. Н. Ушакова. История словаря Д. Н. Ушакова.</p>	
<i>15. 11. 1995. Лекция 2. Фонетика</i>	47
<p>Фонетика может научить детей думать. Фонетика — материал для наблюдения школьников. Фонетическая транскрипция. Мягкие зубные перед мягкими зубными. Звуки на месте буквосочетаний согласных. Согласные в позиции перед глухими. Звук [ъ]. Звук [j]. Классификация звуков: звонкие и глухие, твердые и мягкие. Фонетические закономерности.</p>	
<i>29.11.1995. Лекция 3. Московская фонологическая теория</i>	65
<p>Истоки Московской фонологической теории: деятельность священников-миссионеров по созданию письменности инородческих языков России; теория Бодуэна де Куртене: принцип фонемной идентификации звуков, не требующий их фонетической близости, морфематизм. Статья Р. И. Аванесова и В. Н. Сидорова 1930 г. Политические нападки на теорию МФШ за «идеализм» и «солипсизм». Ленинградская школа фонологии. Дискуссия «москвичей» и «ленинградцев» о фонемном статусе [ы]—[и], твердых — мягких заднеязычных:</p>	

¹ Содержание составлено публикатором. — А. П.

к *Ире* — *Кире*. Пограничные сигналы. Разбор теории ЛФШ. Непоследовательность теории Л. В. Щербы.

13.12.1995. Лекция 4. Московская лингвистическая (фортунатовская) школа. Учителя

85

В XIX в. школы сменяли одна другую: теорию А. А. Поттебни сменили теории И. А. Бодуэна де Куртенэ и Ф. Ф. Фортунатова. В XX в. школы сосуществуют, их три: структурализм, МЛШ, школа В. В. Виноградова. Семиотика. Понятие знака. Семиотика изучает общие законы знаковых систем, язык — одна из них. Противовес семиотике — МЛШ, которая понимает язык как уникальную семиотическую систему: все семиотические системы могут быть переданы с помощью языка, но не наоборот. Ф. Ф. Фортунатов — основоположник МЛШ. Открытие Ф. Ф. Фортунатова: язык есть отношение. Грамматическая форма слова определяется ее отношением к рядам слов с тождественным аффиксом и тождественной основой. Ученики Ф. Ф. Фортунатова: Д. Н. Ушаков, Н. Н. Дурново, М. Н. Петерсон, В. К. Поржезинский. Второе поколение фортунатовской школы: Р. И. Аванесов, В. Н. Сидоров, А. А. Реформатский, П. С. Кузнецов, И. С. Ильинская, А. М. Сухотин. Вопрос о терминах: неправильно говорить *Московская фонологическая школа*, правильно — *Московская лингвистическая школа* и *Московская фонологическая теория*. Московский городской педагогический институт. Учителя: А. М. Сухотин, Р. И. Аванесов, В. Н. Сидоров, А. А. Реформатский.

14.02.1996. Лекция 5. Морфология. Части речи

115

20-е гг. — время открытий в педагогике. Методическая идея: ученики пишут учебник. Научные идеи школьного курса: язык — это система; идея позиционной системы; идея нейтрализации. Что такое части речи — грамматические (Ф. Ф. Фортунатов) или лексико-грамматические (Л. В. Щерба) классы? *Рад* — прилагательное, хотя у него неполная грамматическая характеристика — категория «часть речи» относится к слову, а не к формам. *Зрелый* и *созрела* — лексический класс один, а части речи разные. Значит, для определения части речи лексический класс не нужен. (*Нина*) *Воздушная, уполномоченный* и т. п. — существительные, потому что не изменяются по родам. Глагол — часть речи, которая изменяется по наклонениям, вре-

менам и лицам. *Нет* — глагол, по Дурново. *Бух, шлеп, прыг* — глаголы, т. к. изменяются по временам. Глагол обозначает процесс изменения во времени, но: *Якутия занимает пространство, высится, простирается, столб показывает границу* — процесса изменения во времени нет, но это глаголы: грамматическая характеристика оказывается сильнее лексического класса. Язык — система: наличие прилагательного и глагола требует, чтобы было существительное — вместилище признаков и производитель действия. *Кенгуру* имеет нулевые окончания со значением числа и падежа, имеет фиксированный род: *эта кенгуру, этот кенгуру*. Формируется новая часть речи — аналитическое прилагательное. Содержание работы школьников: поиски материала, его классификация — мыслительная работа. Как с детьми писать учебник (или главу учебника).

27.03.1996. Лекция 6. Синтаксис

141

Синтаксис загроможден лингвистическими понятиями: логическими, психологическими. Вопросы, по которым определяются члены предложения, в предложении нет, между тем синтаксический анализ должен опираться на то, чем эти связи выражены. Синтаксическая связь — это возможность по одним грамматическим формам в предложении угадать, предсказать другие, зависимые от них или господствующие над ними. А само предложение — это цепочка зависимостей между словами. Синтаксический разбор: от головы к хвосту (от подлежащего) — и от хвоста к голове (от самого последнего слова в цепочке зависимостей), причем второе измерение — от хвоста — позволяет думать о средствах выражения грамматического значения. С помощью частицы *не* можно по частям отрицать разные составные части глагольного значения: а) наклонение, б) число, в) время, г) вид. Частица *не* может отрицать конкретное номинативное значение, а может отрицать бытие подлежащего. Виды подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание. Сказуемое — бытийный глагол. Виды простых предложений. Большинство назывных предложений — двусоставные с нулевым сказуемым. Статус безличного предложения. В русском языке есть эргативная конструкция. Второстепенные члены предложения.

10.04.1996. Лекция 7. Синтаксис. Второстепенные члены предложения. Порядок слов как синтаксическое средство

165

Второстепенные члены предложения. Почему вопросы как средство их определения недостаточны. Другой способ установления второстепенных членов — включение их в сочинительные конструкции (Аванесов 1936). Вопросы тоже нужны, потому что: 1) будучи местоимениями, позволяют абстрагироваться от лексического значения, 2) помогают строить словосочетание. Синтаксис текста. Порядок слов как синтаксическое средство. Сказ строится на инверсии. Порядок слов выражает связь предложений: положение подлежащего не в начале предложения выражает грамматическое значение: неупомянутости предмета/лица в предыдущем предложении, положение подлежащего в начале предложения — значение упомянутости данного лица/предмета, то есть указывает на связь предложений. Другие средства связи предложений в тексте — местоимения, семантические множители, детерминатор. Детерминатор: грамматическое значение — обозначение важного смысла, способ выражения — положение в начале предложения. «Относится ко всему предложению» — лишнее, потому что бессодержательно. Упражнения: усилить связь между предложениями в тексте; сделать текст более экспрессивным — как это сделать. Номинация и предикация; значения слов в позиции подлежащего и в позиции сказуемого. Обособленное определение — определение в пути от номинации к предикации.

24.04.1996. Лекция 8. Позиционные явления в морфологии и синтаксисе. Работа с текстом в школе

193

Понятия, которые обладают большой ценностью в курсе русского языка: позиционное чередование и нейтрализация единиц. Фонетические эксперименты: прогрессивная ассимиляция. Разрушение в современном русском языке позиционных чередований «губной перед мягким заднеязычным»: на *Покро*[ф'к']е, «зубной перед мягким губным»: [д'в']*верь*, «зубной перед мягким зубным»: [з'д']*елать*, [с'т']*ена*, *го*[с'т']*ей*. Появилось твердое [н] перед [ш':]: *стали*[нш':]*ина*. В языке надо поддерживать традицию и стараться ее сохранить — это предмет школьной орфоэпии. Позиционные чередования в морфологии, их свойство — наличие исключений. Морфонологические чередования помогают узнавать грамматические формы,

т. к. окончание может быть невыразительным. Чередоваться могут не только звуки, но и грамматические значения — например значения Тв. падежа. У Д. падежа нет позиционного варьирования значений — только одно значение адресата. У Р. падежа несколько значений: одно из них — ‘часть предмета’: есть *низ*, *верх двери*, но нет *гвоздь двери*, *окошко двери*; другое — при словах, обозначающих личные, служебные, родственные и другие отношения: *племянник жены*, *враг Петра*, *начальник брата*, но не *забудыга Петра*, *начальник смелости*. Позиционное варьирование прилагательных: *Смелого пуля боится*: существительное *смелого* не имеет согласующего существительного, не изменяется по родам. *Красное здесь не подходит*: форма на *-ое*, *-ее* позиционно заменяется существительным. Позиция — отсутствие согласующего существительного. Наречия на *-о* (*заразительно хохотал*) — это прилагательные в позиции при глаголе. Деепричастие — это глагол в функции наречия. Нейтрализация грамматических конструкций: *Посещения больных его утомляют* — нейтрализуются две конструкции: *он посещает* — *посещения утомляют*; *его посещают* — *посещения утомляют*. Работа с текстом в школе: 1) дети пишут стихи на заданные рифмы, смысл работы — в обсуждении вариантов, в стилистической работе; 2) на уроке анализируются хорошие тексты: В. Шукшина, В. Сурикова, Б. Пильняка — показываются грамматические средства, создающие их выразительность.

08.05.1996. Лекция 9. Анализ поэтического текста в школе

222

Пять стихотворений о любви: А. Пушкин «Для берегов отчизны дальней», А. Григорьев «Цыганская венгерка», А. Анненский «Дальние руки», О. Мандельштам «За то, что я руки твои не сумел удержать», В. Маяковский «Тамара и Демон». Рассказ о Дне Победы на фронте.

Три стихотворения М. В. Панова

266