

0

Шульга Е. П.

Украинцы Кыргызстана (этносоциальный облик)

Под редакцией
Чл-корр. НАН КР, док. ист. наук,
Проф. А. А. Асанканова

Бишкек- 2004

УДК 942 (47)

ББК 63.3 (2)

Ш-95

Шульга Е. П.

Рецензенты:

К.ф.н. – Г. Н. Хлыпенко

К.и.н. – Л. Ю. Немешина

Ш-95 Украинцы Кыргызстана. Б. – 2004. 120с.

Монография является первым в отечественной литературе систематическим исследованием этносоциального состояния и развития украинской диаспоры Кыргызстана. Рассматриваются проблемы формирования украинской диаспоры, расселенческая структура, динамика численности, её количественных показателей, социально-профессиональная структура и образовательный уровень, культурная жизнь, её интенсивность и черты. Адресована широкому кругу читателей, интересующихся проблематикой межэтнических отношений в Кыргызстане.

Рекомендовано к печати Учёным советом Кыргызского государственного педагогического университета им. И. Арабаева

Ш-0503020000-04

ISBN 9967-04-160-9

УДК 94 (47)

ББК 63.3 (2)

© Шульга Е. П. 2004

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Историография вопроса и объект исследования.	9
§1 Историография вопроса.	9
§2 Объект исследования.....	14
§3 Расселение современной украинской диаспоры	1
Глава 2. Украинская диаспора и ее расселение.	19
§1 Динамика численности диаспоры.	19
§2 Миграция современной украинской диаспоры.....	30
§3 Расселение современной диаспоры.....	45
Глава 3. Социальная структура и семейно-бытовые отношения современной украинской диаспоры.	51
§1 Образование.	52
§2 Механизм формирования социальной структуры и интенсивность социальной мобильности.	62
§3 Численность и состав семьи.	74
§4 Быт и внутрисемейные отношения.....	83
§5 Национально-смешанные семьи.....	91
Глава 4. Культурная жизнь: условия, интенсивность, черты	100
§1 Культурная среда.	100
§2 Языковая сфера жизнедеятельности диаспоры.	115
§3 Украинское общество «Берегиня».	121
Заключение	128
Выводы	141
Литература	143

Введение

На современном этапе развития общества во всем мире резко акцентуализировались проблемы межэтнического взаимодействия. Идет так называемый «эффект этнического парадокса» в индустриальном обществе, абсолютно неожиданный, ведь все этнологические, этнопсихологические, философские и прочие школы лет пятнадцать-двадцать назад предполагали, что индустриальная модернизация советских, постсоветских, развивающихся и прочих обществ приведет к стиранию этнических границ, к уничтожению разницы материальных и духовных, культурных атрибутов (институтов, общественных норм, морали, невербальных способов общения и т.д.).

Изучение проблем, связанных с этносами и этническими меньшинствами, особенно актуально и своевременно для многонационального Кыргызстана, переживающего переходный период. Тем более актуально исследование таких слабо изученных проблем, как этносоциальная жизнь современной украинской диаспоры как составляющей качественно новой общности - народа Кыргызстана.

Исследование осуществлялось по программе «Социально-культурное развитие народа Кыргызстана» (рук. проф. Асанканов А.А.).

Цель данного исследования заключалась в том, чтобы дать анализ современному состоянию и изменениям, происходящим в этническом сознании, в культурно-бытовой среде, в этносоциальной жизни украинцев.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- выделить украинской диаспоры, украинского сознания из общей массы этносов; нахождение баланса между проверенными методами этносоциологии и новым пониманием этнопроцессов.
- рассмотреть формирование украинской диаспоры в Кыргызстане.
- показать места расселения украинцев.
- дать анализ этнодемографической ситуации, складывающейся в диаспоре.
- выявить этнически характерные черты социальной жизни, семейно-бытовых отношений украинской диаспоры.

- спрогнозировать дальнейшие изменения в сознании, в социальной жизни диаспоры.

Новизна работы очевидна, и заключается она не только в новой теме исследования. В результате чёткого математического подхода к объекту исследования были вычленены именно те, кто представляет данный объект, можно сказать, в «чистом» виде. Автор смог получить весьма неожиданные выводы о взаимовлиянии русско-украинской контактной среды. Весьма неожиданные выводы сделаны о причинах реальной и потенциальной миграции, не находящейся в такой жёсткой зависимости от экономики, как это принято считать. Кроме того, современной этносоциальной жизнью украинской диаспоры (кроме периодических, нерегулярных, опросов) никто не занимался.

При изучении этносоциального облика украинской диаспоры предстоит ответить на вопросы о том, как в системе общественных отношений, демографических процессах, социальной структуре, культуре, быту, межличностных связях и с какой интенсивностью выражаются этнические черты, в чём заключается их своеобразие.

Эти вопросы исключительно значимы как для осмысления пройденного пути, так и для понимания наших перспектив, дальнейшей судьбы новой формирующейся исторической общности - народа Кыргызстана.

Мы являемся свидетелями довольно быстрой социальной трансформации этносов. Обычного социального или этнографического анализа для решения этой многоаспектной проблемы недостаточно. Судьбы наций в значительной мере решаются в результате развития и направленности общих социальных процессов изменения общественных отношений, социально-территориальной мобильности народов, интенсивности и глубины межнациональных и социальных контактов, т.е. явлений, выходящих за рамки традиционных научных дисциплин. Конечно, это проблемы скорее социологические, но без этнологического и исторического анализа и, в первую очередь, внимания к национальной множественности социальных явлений, понимания их чёткой и жёсткой взаимозависимости, они также не могут быть осмыслены. Отсюда возникла необходимость сочетания социологии и этнологии, позволяющего за счёт расширения предметной области и использования количественных методов надеяться на описание

реальной картины и вероятного прогноза проблемы, весьма значимой для нашей многонациональной страны.

Не приходится говорить о сложности этой задачи, связанной, прежде всего, с многоаспектностью этнопсихологических и социально-культурных процессов и в то же время с необходимостью их качественной характеристики.

Методы, взятые на вооружение для решения поставленных задач, весьма разнообразны: сравнительно-количественный, сравнительно-исторический, историко-этнологический; кроме того, использовался такой специфичный метод обработки массовых социальных источников, как типологический анализ. Широко использован диалектический подход к развитию украинского этноса в Кыргызстане как самостоятельного объекта, самостоятельного деятеля в среде.

Внутренняя миграция украинцев находится в тесной связи с этнической мозаичностью населённых пунктов выезда и вселения. Структура миграционных потоков носит обычный характер: мигрируют наиболее трудоспособные и мобильные слои населения.

В дальнейшем внутренняя миграция украинцев в Кыргызстане будет носить минимальный характер. А вот потенциальная составляющая внешней миграции остаётся высокой. 56% потенциальных эмигрантов заботят, прежде всего, межнациональные отношения, этноконтактная среда, и только потом экономические и социальные проблемы.

Образовательный уровень диаспоры достаточно высок, и места его получения весьма дифференцированы. Но высококвалифицированные кадры в диаспоре в достаточно преклонном возрасте: по подсчётам, для того, чтобы поддерживать современный уровень образования, учащихся украинцев должно быть больше, как минимум, в пять раз. Снижение образовательного уровня естественно ведёт и к сужению путей социального продвижения. Связано это, прежде всего, с тяжёлой демографической ситуацией в диаспоре, с подорожанием обучения и, в конце концов, с нежеланием молодых людей получить квалификацию в учебном заведении.

Переориентация в образовании коснулась, прежде всего, женщин: они всё меньше обучаются в военно-милицейской сфере и сфере культуры, они предпочитают сферу обслуживания. Этнически специфичной чертой в сфере образования можно признать

стабильный интерес к профессиям «массовой интеллигенции», несмотря на их малооплачиваемость.

Современная социальная мобильность диаспоры разнонаправлена. В группе специалистов высокой квалификации прекратился приток извне, и в настоящее время она самовоспроизводится, и, учитывая чрезвычайно низкую рождаемость в этой группе, естественно, она истощается. В группе специалистов средней квалификации также отсутствует приток извне, вдобавок из неё наблюдается отток в размере 28%.

Современная социальная, классовая структура украинской диаспоры стремится к состоянию 50-60-х годов. Можно предположить, что подобные изменения являются результатом поиска диаспорой наиболее оптимальной социальной структуры в современном мире.

Самой яркой чертой в семейно-бытовой сфере украинской диаспоры является формирование «современной традиционной» семьи. Объективные экономические сложности заставляют жить совместно нуклеарные семьи, близких родственников, поколения «отцов» и «детей». Семьи многопоколенны, но отнюдь не традиционны в быту. Бытовые внутрисемейные отношения носят характер «современной» семьи. Подобная перестройка и синтез традиционных семейно-бытовых норм, прежде всего нормативных представлений по половозрастным, социально-профессиональным характеристикам, есть симптом изменений, произошедших в этническом сознании украинской диаспоры.

Этнически характерной чертой диаспоры в семейной сфере является традиционный взгляд украинцев на семейные роли и современный взгляд на экономику отдельной семьи.

В абсолютных цифрах диаспора неуклонно стареет и сокращается. Многие воспринимают этническую картину мира русских, их сознание, тем самым ассимилируясь.

Культурная среда, а во многом и способы передачи культурной информации у диаспоры общие и, несмотря на титанические усилия энтузиастов, во многом культурная среда формируется русскоязычными и российскими СМИ. Они формируют общественное мнение диаспоры вполне понятной направленности.

Автор самостоятельно подготовил проект этносоциологического исследования, разработал анкету и научную базу исследования. Самостоятельно осуществил этносоциологическую экспедицию, затронувшую около 1/35 всей диаспоры.

Подготовил и выпустил более 9 статей, включая полноценную монографию, целиком посвящённую украинцам Кыргызстана.

Существенную помощь в реализации данной работы оказал председатель УОК (Украинского общества Кыргызстана) «Берегиня» Нарозя В.В. и другие активные члены общества. Автор признателен им за глубокую заинтересованность в данном исследовании.

Кроме того, хотелось бы выразить благодарность всем сотрудникам айыл кенешей, активно помогавшим проведению этносоциальных исследований. За консультации благодарю ст. преп. кафедры археологии и этнологии исторического факультета КНУ Москалёва М.И., доцента, к.и.н. Абдырахманова Т.А., а также доцента Хлыпенко Г.Н. Без помощи этих отзывчивых людей невозможно было бы осуществить задуманный труд.

Исходя из логики исследования, построено и оглавление работы. Она открывается анализом разработанности данной темы и анализом самого объекта исследования. Во второй главе подводится база для дальнейшего описания диаспоры, анализируются причины внешней и внутренней миграции. Вскрыты причины и возможности потенциальной мобильности, которые кроются в изменившейся этноконтактной среде. Делается анализ изменений, прогнозируется дальнейшее развитие, что создаёт фон, необходимый для понимания качественных изменений в развитии диаспоры, ее социальной структуры, мобильности, семейно-бытовой жизни, языка и психологии национальных отношений.

Далее исследование касается проблемы развития социальной структуры современной украинской диаспоры, где образование рассматривается как основной двигатель социальной мобильности, также рассматриваются механизмы социальной мобильности и ее интенсивность.

Завершается исследование анализом культурных и семейно-бытовых отношений. Прослеживается закономерность изменений в данной сфере. Анализируются культурное влияние русского этноса, изменения численности и состава семьи, формирование нового типа семьи «современная традиционная».

В заключении суммируются результаты исследования, ещё раз делается попытка проследить основные сюжеты исследования, сформулировать выводы. Здесь можно