

ГОД ИЗДАНИЯ XVI
№ 23 (734)

ПОСЕВ

ВОСКРЕСЕНЬЕ
5 ИЮНЯ 1960ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 16 · Nr. 23 (734)

Russische Wochenszeitung · POSSEV · Die Aussaat · Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag 5. 6. 1960

РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. О НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. О «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

В полнее опасного безвременья

По поводу внешнеполитической части речи Хрущева на „совещании передовиков“

27 - 30 мая в Москве, в Большом Кремлевском дворце проходило «Всесоюзное совещание передовиков соревнования за звание бригад ударников коммунистического труда». Число командированных передовиков превысило две тысячи. На открытие совещания явились члены президиума ЦК КПСС во главе с Хрущевым. Совещание началось с прочтения секретарем ЦК КПСС Ф. Козловым приветствия ЦК. Затем выступил с докладом «О задачах по дальнейшему развитию соревнования за звание бригад и ударников коммунистического труда» председатель ВЦСПС В. Гришин.

28 мая на совещании большую речь произнес Хрущев. Накануне его выступления были посланы приглашительные билеты представителям дипломатического корпуса и иностранным журналистам, поскольку эта речь на три четверти была посвящена внешнеполитическим вопросам.

В промежутке между докладами велись прения. Их однообразный стандартный характер лишь подчеркивал казенный характер совещания: сначала шло восхваление собственного или бригадного «трудового подвига», за ним «гневное осуждение»... американцев и в заключение — одобрение поведения Хрущева в Париже.

На третий день совещания выступил министр обороны Малиновский. В речи, носящей исключительно воинственный характер, Малиновский заявил, что он «отдал приказ главнокомандующему ракетными войсками нанести удар по базе вылета самолета, если только будет нарушено воздушное пространство Советского Союза». Малиновский вызывающе подчеркнул, что «Советский Союз имеет все необходимое для достойного удара как по сателлитам, так и

по лидеру, за какими бы морями и океанами он ни укрывался».

Малиновский «спорил» с теми, кто делает «различные измышления по поводу того, как шпион Пауэр оказался в руках советских властей». «Все это — заявил Малиновский — неудачные попытки скомпрометировать нашу противовоздушную оборону и одновременно восстановить веру в неуязвимость самолета «Локхид У-2». По словам Малиновского, «наши ракеты способны поразить цель не только на высоте 20 тысяч метров, а намного выше».

Выступление Малиновского увеличило напряжение в мире. В ответ на его угрозы, в США было официально объявлено, что в случае советского удара по какой-либо американской базе, немедленно последуют удары по крупным центрам СССР.

В дни совещания был издан указ Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя социалистического труда 52-м человекам и о награждении 2563 передовиков (в том числе всех участников совещания) орденами и медалями. Ордена и медали «героям семилетки» были тут же, в Кремле, розданы.

Совещание закончилось принятием резолюции, одобряющей внутреннюю и внешнюю политику КПСС и советского правительства, позицию Хрущева по «разоблачению провокационных действий империалистических кругов США» и его заявление, что «советское правительство будет и впредь неизменно следовать ленинскому курсу мирного сосуществования»; приветствия в адрес ЦК КПСС и обращения «ко всем трудящимся Советского Союза».

и внешней политике советского правительства.

Относительно срыва совещания в верхах и его виновников Хрущев не сказал ничего нового — он твердил, что совещание было сорвано по вине «американских милитаристов» и резко нападал на Эйзенхауэра, Никсона, Гертера, Диллона... Любопытно здесь, может быть, только то, что в ряде случаев он не употреблял классовую формулу: «империалисты США», а просто говорил об «агрессивных действиях Соединенных Штатов», не различая народ и правительство, трудящихся и «монополистов».

Данная речь Хрущева — показатель опасного безвременья, тупика, в которые заведена внешняя политика «переигравшими» руководителями КПСС.

В этой речи было все — и то, что «мы хотели и по-прежнему хотим разрядки международной напряженности», и то, что «мы живем во времена острой борьбы двух социальных систем, обострения классовой борьбы в лагере империализма», и издевательство над президентом США, у которого главная должность, «пожалуй, играть в гольф, а подсобная — быть президентом», и утверждение, что «правительство Соединенных Штатов Америки по существу представляет собой доверенный комитет монополистов, которые защищают не интересы народа, а интересы корпораций» (вспомним, что по возвращении из США Хрущев в Лужниках заявил, что он убедился, что Эйзенхауэр пользуется доверием своего народа), и уподобление «разбойникам» Великобритании и Франции, и слова об «империалистических державах», которые «хотят установить господство над всем миром», и угрозы ракетами направо и налево...

Но на основе такой «штучатки» внешней политики — какое может быть мирное сосуществование?

Общее впечатление от «подтекста» речи Хрущева, однако, таково, что руководство КПСС мучают всякие страхи. Два факта с разных сторон являются к этому иллюстрацией:

1. Хрущев еще более умерил свой пыл по германскому и западно-берлинскому вопросам. Выразив надежду, что «в Соединенных Штатах Америки рано или поздно к руководству придут деятели, которые будут проводить единственно реалистическую в наше время политику мира и мирного сосуществования» и заявив, что «мы можем потерпеть до этого времени», Хрущев продолжал:

«А тем временем мы будем по-прежнему добиваться урегулирования путем переговоров (подчеркнуто нами. — Ред.), назревших международных проблем, в том числе вопроса о германском мирном договоре, включая вопрос о Западном Берлине, будем бороться за укрепление международного сотрудничества».

Это уже очень далеко от выкриков Хрущева на пресс-конференции в Париже: а договор с ГДР мы все-таки подпишем, и так скоро, как захочем!..

2. Хрущев в речи на совещании проговорился, что, несмотря на все его ракетное хорохорство, дело с обороной страны обстоит не благополучно:

«Теперь на Западе говорят: поскольку Советский Союз не сбивал раньше американских самолетов, то он тем самым показал свою слабость. Да, не отрицаем, было время, когда мы не могли сбивать эти самолеты. Не могли сбивать их не потому, что они летали очень высоко. Наши истребители достигали этой высоты, но не могли отыскать и поразить самолеты агрессора».

Оставим в стороне смехотворное: «достигали этой высоты, но не могли отыскать и поразить». Почему же не могли отыскать и поразить, если достигали?

Спросим только: когда же появилась та магическая ракета, со дня создания которой, по словам Хрущева, «кончается безнаказанная засылка шпионских самолетов в наше небо». Ведь еще 9 апреля этого года, по заявлению самого Хрущева, американский самолет летал над СССР и ушел невредимым за границу... Ведь мы уже три года запускаем в космос пропагандное «чудо-юдо», а элементарного средства для обороны от нападения с воздуха, оказывается, не могли создать. Что же это такое? И если Хрущев сейчас говорит, что теперь уже «ни один (выделено нами. — Ред.) бомбардировщик (вражеский. — Ред.) не может пройти к цели» в нашей стране, то разве сама несерьезная балаганность подобного заявления не свидетельствует красноречиво о том, что сам Хрущев ни одному своему слову не верит и говорит все это даже не от желания обмануть, а от собственного страха.

Страх в тупике может толкнуть на отчаянный шаг. Народу это нужно знать и действовать решительно против коммунистических банкротов, ставящих на карту его судьбу.

Само по себе это совещание, конечно, не имело никакого значения. От фикции «передовиков», «ударников», «коммунистических бригад» веет такой унылостью, такой откровенной фальшью, что никого она не может вдохновить — разве лишь на какое-то время самих участников совещания, получивших хорошие командировочные, костюмы в ателье Совета министров и побрякушки-ордена.

Можно подозревать, что и самый замысел-то совещания, каким он пришел в голову руководства КПСС незадолго до дня созыва совещания, был другим. В связи с майскими переменами на верхах КПСС, историей с американским самолетом «У-2», срывом совещания в верхах, в стране происходит броже-

ние умов, вплоть до высказываний о «диком поступке» Хрущева в Париже, о разногласиях в руководстве КПСС и правительства. Недоумение и различные слухи вызвало то, что Хрущев по возвращении из Парижа не «отчитался» перед народом в Лужниках. Из Москвы передают, что там среди населения это было воспринято так, что «не до отчета — вот-вот начнется война»...

Характерно, что сам Хрущев в речи на «совещании передовиков» подтвердил эти напряженные настроения в стране. В самом же начале доклада он счел нужным разъяснить:

«Вас, безусловно, интересуют международные события, и особенно события последних недель. Обычно по возвращении из поездки в другие страны мы отчитываемся перед москвичами в тот же день или на следующий день. На этот раз, зная о вашем совещании, мы решили подождать с таким отчетом. Учтывалось при этом и то обстоятельство, что на пути из Парижа в Москву я выступал в Берлине перед немецкими друзьями из Германской Демократической Республики»...

Объяснение весьма невразумительное. Причем тут выступление в Берлине? Хрущев во время своих поездок за границу выступал и в Пекине, и в Дели, и в Джакарте, и в Праге, а приезжая домой, «отчитывался». Почему же на этот раз «решили подождать»?

Во всяком случае «совещание передовиков» после какого-то замешательства и, возможно, трений на верхах власти, было решено использовать как «народный форум» для одобрения политики правительства и как правительственную трибуну.

Речь Хрущева на совещании, как уже отмечалось выше, на три четверти была посвящена международному положению

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ А. Польшов. Колхозные волнения на Кубани
- ♦ Лев Рар. Превращение поросы в карася
- ♦ Л. Сергеева. «Пассивные... Откуда они?»
- ♦ В. Кунгурцев. Семилетка на ухабах
- ♦ Ил. Курбский. Экран, на который не вмещается Хрущев...
- ♦ А. Н. Военный переворот в Турции
- ♦ У. Павленко. После срыва совещания в верхах
- ♦ Советский шпионаж в Европе и США
- ♦ Л. Зальцберг. Экономическое объединение Европы

То нашей стране

Умер Борис Пастернак

30 мая, в 11 часов 30 минут вечера, после тяжелой болезни на 71-ом году жизни скончался на своей подмосковной даче в Переделкино поэт и писатель Борис Пастернак.

В день своего 70-летия, 11 февраля с. г. писатель был еще здоров. В начале мая Пастернак перенес тяжелый сердечный приступ и у него появились кровоизлияния в желудке. В самое последнее время врачи установили еще и новое заболевание: рак легких, захвативший полость сердца и желудка. Смерть Пастернака последовала во время сна.

Поэзия Бориса Пастернака, который творил больше 50-ти лет, вошла в сокровищницу мировой литературы. В 1958 году имя Пастернака не сходило со страниц мировой печати в связи с изданием им «самовольно», без разрешения советского правительства, романа «Доктор Живаго» за границей и особенно в связи с историей присуждения Пастернаку Нобелевской премии за этот роман, который казенными инстанциями и партийной критикой в СССР был признан «клеветническим». Под угрозой высылки из страны и расправы Б. Пастернак вынужден был отказаться от Нобелевской премии. Он был исключен из Союза писателей СССР.

3 А НЕДЕЛЮ

● Бойкот праздника «Дня американской армии» в посольстве США в Москве. По случаю «Дня американской армии» военным атташе посольства США в Москве был устроен 20 мая банкет. На торжество были приглашены представители министерства обороны СССР и военные атташе всех аккредитованных в Москве посольств. Из 60 человек высших советских офицеров, коим были посланы приглашения, явились на банкет только 4 человека и при этом без жен. Помимо демонстративного бойкота американского приглашения, явно инспирированного советским правительством, последнее распорядилось отказать в визе на въезд в Москву джазовому оркестру военной авиации США, который должен был в этот день исполнять танцевальную музыку на банкете.

● Отсрочка поездки главного маршала авиации Вершинина в США. Главкомандующий воздушными силами Советской армии главный маршал авиации Вершинин сообщил начальнику штаба военно-воздушных сил США, генералу Т. Уайту о своем отказе прибыть с ответным визитом в Вашингтон, назначенном еще на 14 мая. Визит маршала Вершинина должен был быть ответным на посещение еще в 1956 году нашей страны тогдашним начальником штаба военно-воздушных сил США генералом Твейнингом. Маршал Вершинин сообщил, что свой приезд в США он осуществит в другое, «более подходящее время».

Совершенно очевидно, что этот шаг маршала был сделан по прямому указанию свыше, в порядке показа американцам «реакции советского народа» на полет американского самолета «У-2» над советской территорией.

● Нападки «Правды» на Голландию. В номере от 26 мая «Правда» в статье «Еще одна авантюра в Юго-Восточной Азии» резко нападает на Голландию. «Военными провокациями голландских колонизаторов» «Правда» называет решение голландского правительства об укреплении вооруженных сил Голландии на Западном Ириане и находит, что «подобный чреватый опасными последствиями шаг не мог быть предпринят Голландией без санкции командования агрессивного блока НАТО, членом которого она является».

● Косыгин в Аргентине. Личное послание Хрущева президенту Аргентины. Первый заместитель председателя Совета министров СССР А. Косыгин, прибывший в Буэнос-Айрес во главе советской делегации для участия в торжествах по случаю 150-летия независимости Аргентины, был принят президентом Аргентинской республики А. Фрондиси. Косыгин вручил президенту «личное послание Н. С. Хрущева», в котором подчеркивается «значение советско-аргентинского сотрудничества на благо мира».

● Косыгин придет в ГФР? По сообщению иностранной печати, советский посол в ГФР Смирнов пригласил первого заместителя председателя Совета ми-

нистров СССР Косыгина и заместителя министра иностранных дел СССР Орлова, на обратном пути из Аргентины, остановиться у него «частным порядком», в качестве его «личных гостей».

Сообщения эти, видимо, не лишены оснований, так как в нынешнем году истекает срок действия торгового соглашения между СССР и ГФР и в интересах советского правительства лежит продление его на новый срок. Не исключено также, что Косыгин явится в ГФР с каким-то новым политическим зондажем по германскому и западно-берлинскому вопросам.

● Хрущев и Брежнев поздравили Тито. Советское правительство особым стилем своей «дипломатии» сделало рассылку телеграфных поздравлений коронованным особам и президентам (особенно из азиатско-африканских стран) по всяким случаям. Среди потока подобных поздравлений, печатающихся в центральных газетах на самом видном месте, в «Известиях» от 25 мая в заметном уголке прилепилось крохотное поздравление Хрущева и нового президента СССР Л. Брежнева, адресованное «товарищу Иосипу Броз Тито» по случаю дня его рождения.

Как уже сообщалось в «Посеве», Тито вызвал в последние дни большое раздражение в ЦК КПСС тем, что он «недостаточно ясно» выразился по поводу того, на кого падает ответственность за срыв «встречи в верхах» в Париже, чем «поддержал политику западных капиталистов».

● В Антарктике началась полярная ночь. По сообщениям наших полярников с поселка «Восток», в Антарктике наступила зима. На Южном геомагнитном полюсе, в районе которого находится научная станция «Восток», царит полярная ночь. Зимовщики зарегистрировали здесь недавно мороз в 79,7 градуса. На этой станции остались зимовать 12 наших полярников-исследователей. В марте самолеты доставили сюда из поселка «Мирный» продовольствие, горючее и разное снаряжение. Теперь самолеты появятся на этой станции лишь после окончания полярной ночи.

● Смещение председателя ДОСААФ генерал-полковника П. Белова. Дебют Козлова в его новой роли. На IV пленуме ЦК Всесоюзного добровольного общества содействия армии, авиации и флоту, состоявшемся 24 мая, были обсуждены вопросы подготовки кадров массовых технических специальностей (докладчик ген. - лейтенант С. Шатилов).

Пленум избрал новым председателем ЦК ДОСААФ генерала армии Д. Лелюшенко. В газетных отчетах нет никакого упоминания о судьбе предшественника Лелюшенко на посту председателя ЦК ДОСААФ гвардии генерал-полковника А. Белова. Можно подозревать, что смещение Белова стоит в связи с последними крупными переменами на верхах армии (смещение маршала Соколовского с поста начальника Ген. штаба советских вооруженных сил и др.).

На пленуме ДОСААФ присутствовал Ф. Козлов. Это было первое появление Козлова в его новой должности секретаря ЦК КПСС, подтверждающее, что Козлов является секретарем ЦК по общим вопросам или «по всем вопросам». Второе появление Козлова состоялось на «совещании передовиков соревнования за звание бригад и ударников коммунистического труда» 27 мая, где он огласил приветствие ЦК КПСС совещаниям.

● Выговор за издание Ремарка. «Известия» в номере от 26 мая напали на Саратовский университет за то, что в своем издательстве он выпустил 75-тысячным тиражом книгу с двумя романами Ремарка «Три товарища» и «Время жить и время умирать».

Газета негодует, что руководителей университета на путь издания Ремарка толкнула «коммерция», идея «зашибить деньги».

Если это и так, то какой же опрос читателей на произведения этого «буржуазного» писателя! Впрочем, это было известно уже и раньше: в течение всех последних месяцев партийная критика доказывает «ущербность» произведений Ремарка, что только подогревает интерес советских читателей к ним.

Свой наскок на Саратовский университет «Известия» мотивируют тем, что последний «взялся не за свое дело». Почему не за свое? Разве культура — чуждое университету дело?

● Пребывание в Москве руководителей ВФП. В Москве в течение нескольких дней находилась группа «руководящих деятелей» прокоммунистической Всемирной Федерации профсоюзов (ВФП) во главе с генеральным секретарем федерации Луи Саяном, остановившимся здесь на пути в Пекин, на XI сессии генсовета ВФП.

Члены группы посетили выставку обломков сбитого американского самолета «У-2», в Центральном парке культуры и отдыха, и оставили соответствующие записи в «книге» отзывов, порицающие США за «срыв благородного дела мира».

В беседе с корреспондентами «Труда» Луи Саян заявил, что на повестке дня XI сессии генсовета ВФП будут стоять «задачи профсоюзного движения в нынешней международной обстановке». Как явствует из записей корреспондентов целью этих «задач» будет популяризация версии руководства КПСС, что «американские правящие круги несут полную ответственность за то, что совещание в Париже не состоялось».

● Матч сборных СССР и Испании не состоялся. Испанские футболисты не приехали в Москву для встречи с нашей сборной в четверть-финальном матче на Кубок Европы (матч был назначен на 29 мая). Это вызвало в центральных газетах КПСС поток грубых нападок на генералиссимуса Франко, от которого, якобы, исходило запрещение испанским футболистам на эту встречу. «Труд» (от 26 мая) ставит риторический вопрос: «Кто же отменил этот матч?» И дает ответ: «Матч отменил мадридский карлик — генералиссимус Франко». Причину запрета испанским футболистам выехать в Москву газета усматривает в желании Франко «выслужиться перед некоторыми заокеанскими «боссами», внести свою «лепту» в анти-советскую кампанию после известных всем майских событий с самолетом «У-2»...

«Правда» и «Известия» обвиняют испанское правительство... во внесении политики в спорт. Ради справедливости следует напомнить, что полтора года назад советское правительство запретило нашим баскетболистам встречу со спортсменами национального Китая...

Практически неприезд испанцев, являвшихся для нашей сборной «противником № 1», позволил ей «без боя» выйти в полуфинал Кубка Европы по футболу. Эти встречи будут проведены в Париже, между 6 - 10 июля. С кем будут играть наши футболисты выяснится в результате жеребьевки между четырьмя командами: Франции, Чехословакии, Югославии и СССР.

● Югославская выставка товаров ширпотреба в Москве. 26 мая, в московском Центральном парке культуры и отдыха открылась югославская выставка товаров широкого потребления, являющаяся как бы ответом на выставки советских хозяйственных организаций на ярмарках в Загребе, Белграде и в Новом Саде. На выставке демонстрируются около 5 000 образцов изделий, изготовленных на более чем двухстах югославских фабриках и заводах.

По случаю открытия выставки в югославском посольстве был устроен прием. Любопытны иерархические «казусы» — последствия происшедших в мае пертурбаций на верхах КПСС. Первой среди присутствовавших названа «член президиума ЦК КПСС министр культуры Е. А. Фурцева, а вторым — заместитель председателя Совета министров СССР А. Ф. Засядько, хотя его государственный пост выше поста Е. Фурцевой.

Выставка закроется 19 июня.

● Декада искусства и литературы Молдавии. В Москве с 27 мая проходит декада молдавского искусства и литературы. Молдавский театр оперы и балета ставит оперы «Грозная» Д. Гершфельда и «Сердце Домники» А. Стырчи, а также балеты «Рассвет» В. Загарского и «Сломанный меч» Э. Лазарева. Свои постановки показывают также Молдавский музыкально-драматический театр, Русский драматический театр, ансамбль народного танца, хоровая капелла «Дойна» и художественная самодеятельность.

● Новый посол СССР в Болгарии. Советский посол в Болгарии Ю. К. Приходов освобожден от своих обязанностей «в связи с переходом на другую работу». Новым послом в Болгарию назначен Г. И. Денисов, член ЦК КПСС, который до 1959 года занимал должность первого секретаря Саратовского обкома КПСС, а в последнее время работал в аппарате ЦК КПСС.

● Приезд на гастроли американского пианиста В. Клайберна. Американский пианист Вэн Клайберн, лауреат Московского международного конкурса имени Чайковского в 1958 году, которого пропаганда КПСС выделяет и использует как образец «прогрессивного» американца, прибыл на гастроли в нашу страну.

Клайберн пробудет у нас более месяца и даст концерты в Москве, Киеве, Ленинграде, Тбилиси, Ереване и Баку.

● «Известия» превратились в вечернюю газету. С понедельника 30 мая «Известия» стали выходить вечером. В сообщении редакции этой газеты весьма невразумительно объясняется, что «это делается в ваших интересах, дорогие читатели!» и что «Известия», с переходом на вечерний выпуск, будут иметь возможность более широко и полно (!) освещать события, происходящие на международной арене, а также многогранную жизнь нашей страны».

● Французская выставка в Москве в 1961 году. Завершены переговоры о проведении в Москве французской национальной выставки. Согласно подписанному 23 мая договору, выставка будет устроена в период с 15 августа по 15 сентября 1961 года в парке «Сокольники». По своим размерам она более чем в два раза превзойдет американскую выставку в Москве 1959 года и займет в закрытых помещениях около 20 тысяч квадратных метров.

На условиях взаимности в Париже в 1961 году будет устроена советская выставка.

● Съезд хирургов. С 23 по 29 мая в Москве, в Колонном зале Дома союзов, проходил XXVII Всесоюзный съезд хирургов. Вступительный доклад сделал заместитель министра здравоохранения СССР проф. И. Кочергин. Он отметил значительные успехи нашей медицины в области хирургии пищевода, ожогов, энтеритов, костной патологии.

Обсуждение итогов работы по этим четырем проблемам и составило программу съезда. На съезд прибыло около двух тысяч делегатов из многих районов страны. Всего было заслушано 60 докладов и сообщений.

В съезде участвовали и иностранные гости — хирурги из более чем 20 стран.

Колхозные волнения на Кубани

НАСИЛЬСТВЕННОЕ ИЗЪЯТИЕ КОРОВ У КОЛХОЗНИКОВ. — МАССОВАЯ ГИБЕЛЬ СКОТА НА КОЛХОЗНЫХ ФЕРМАХ. — «ОБЕЩАЛИ МОЛОКО, А НЕ ПРОДАЮТ». — КОЛХОЗНИКИ НЕ ПОЛУЧАЮТ ПЛАТЫ С ИЮНЯ 1959 ГОДА. — ПАРТИЙНАЯ ГАЗЕТА ПИШЕТ О «КОНФЛИКТАХ», «РАЗДОРАХ», «ОБОСТРЕНИИ ОТНОШЕНИЙ КОЛХОЗНИКОВ С РУКОВОДИТЕЛЯМИ».

На страницы «Литературной газеты» (от 26 мая с. г.) прорвалась важная информация, которая позволяет сделать вывод о волнениях и острых конфликтах колхозников Кубани с властью, которые имели место прошлой зимой и не кончились еще и сегодня.

Речь идет о статье В. Рождина, научного сотрудника Института экономики Академии наук СССР, изучавшего положение на месте. Статья на полтора подвала, поданная под академической рубрикой «Заметки экономиста», рисует такую потрясающую картину экономического развала «общественной собственности», вопиющей бесхозяйственности, дикого произвола местных партийных властей, такой острой нужды и озлобленности колхозников, которая, пожалуй, еще никогда не проникала на страницы партийной печати. Положение колхозов и колхозников, рисуемое в статье, — не лучше, а в некоторых отношениях даже хуже, чем было до 1953 года.

Автор статьи пишет о Брюховецком районе.

Начинается статья с указаний, показывающих плоды хрущевского «прожектерства» в отношении «крутого подъяма сельского хозяйства» и лозунга «догнать и перегнать США по производству продукции на душу населения». Первый секретарь Брюховецкого райкома Ревенко выдвинул лозунг: «Выполним за два года семилетку по животноводству» и, как намекает автор статьи, навязал этот лозунг колхозам. («Некоторые голосовали скрепя сердце, но голосовали...»).

«И тогда же, зимой, началась массовая скупка коров у населения. Цель — увеличить молочное стадо колхозов».

С самого начала этой «акции» колхозники оказали сопротивление. Об этом автор статьи пишет так:

«...Брюховецкие колхозники не разделяли восторгов руководителей. На первый взгляд, это было странно: колхозница, та самая колхозница, которую продажа коровы избавляла от забот, с удивительной цепкостью держалась за рога своей буренки.

— Отсталяйте люди! — гневались на колхозников районные руководители. — Не понимают! Надо нажать!»

И жать начали...

«Нажимали» двойкой: запахали выпасы, прекратили выдачу кормов на трудодень и в то же время... вдвое против государственной взвинтили цену на скот. И еще пообещали (обманно, как выясняется дальше, — А. П.), что семьям колхозников, продавших коров, будут выдавать на «едока» по литру молока в день ценой в полтинник, хотя себестоимость его была вдвое-втрое выше».

Весь этот произвол в течение длительного времени творился на глазах у областного начальства. Нет сомнения, что десятки писем от возмущенных брюховецких колхозников поступили в адрес ЦК КПСС и Совета министров. Но те закрывали на это глаза, поскольку действия брюховецких руководителей соответствуют «генеральной линии» в отношении обобществления скота, и если и дали распоряжение бить отбой, то только тогда, когда политическая температура в районе поднялась до опасного градуса.

Брюховецким исполнителям «генеральной линии», в конце концов, удалось согнать скот, находившийся в личном владении колхозников, на колхозные фермы — совсем как в бурные годы коллективизации. А дальше произошло вот что:

«На покупку скота потратили двадцать миллионов рублей, а что получили? Согнали коров к фермам, оставили их под открытым небом. Боже мой, что творилось в те холодные и ветреные мартовские дни у скотных дворов! Штатные доярки не управлялись, а колхозницы из полевых бригад на зов бригадиров отвечали: «Вы наших коров забрали, вы и доите». Коровы стояли голодными, по несколько дней недо-

енными. И тогда колхозы начали спешно сдавать коров на мясо. Сдавать за полцены! Половина закупленных коров ушла на мясо — на одном этом колхозы потеряли несколько миллионов рублей деньгами и много молока...»

Но это еще далеко не все плоды прожектерских установок на «догнать и перегнать».

«Трудно — пишет автор статьи — без гнева говорить о том, что потеряли. Район сдал на заготовку шестнадцать тысяч свиней, а пало свиней и поросят почти столько же — четырнадцать тысяч! Сдали восемьсот тысяч голов птицы, а пало миллион восемьсот тысяч голов... И это без болезней, без эпизоотий — только от бескормицы, от того, что скот содержался под открытым небом или в худых сараях».

Тут же автор приводит справку, что в районе «к зиме остались незаконченными сто тринадцать построек, а в них-то должен был зимовать скот».

Общий итог «эпопеи» с семилеткой в два года автор статьи подводит в таких удручающих словах:

«Много раз я бывал в Брюховецкой, но никогда не уезжал из района с таким горьким чувством, как нынче весной. Положение сложилось тяжелое. Минувший год колхозы закончили с большим дефицитом. В нынешнем — даже если доходы останутся на уровне прошлых годов — дефицит увеличится».

Такова экономическая сторона дела. А вот и политическая. Автор не обо всем может говорить, редакция не все может печатать, но и из тех штрихов, которые автор набрасывает, видно, до какого накала дошла политическая ат-

мосфера в районе. Многозначительно замечание автора, что «речь идет не только о прямых материальных убытках, которые понесли колхозы от неразумного хозяйствования. Речь идет о потере другого рода». Тут же им приводятся слова одного бригадира, сказанные «с невеселой усмешкой»:

— Знаешь, как у нас действует районная власть? Любой ценой лишь бы в дамки...

— Знаешь, кто у нас расплачивается за районные ошибки? Руководство районное накуралесит, а кто платит за побитые горшки?

Идущие вслед за этим фразы автора не оставляют сомнений в том, что под-разумевал бригадир под «побитыми горшками» — «речь идет о крайне обострившемся недовольстве колхозников. Да и как этому недовольству не быть:

«Обещали молоко, а не продают, или продают по поллитра только больным или маленьким детям, хотя ясно, что молоко нужно всем...»

...На днях — пишет далее автор — я спросил приехавшего в Москву председателя колхоза имени Крупской В. Е. Литуна:

— Много ли молока продаете колхозникам?

— Полтора литра в день...

— И это на три тысячи человек?! Ведь вы купили у колхозников пятьсот коров,

— А что поделаешь...

...И также с деньгами... Желая «блеснуть», как говорится, «во всех аспектах», районные руководители настаивали на том, чтобы колхозы с начала прошлого года перешли на денежную оплату труда. Колхозы и перешли, и

даже создали небольшие денежные резервы, но началась закупка коров, развернулось строительство, и опустели колхозные кассы. Только один колхоз имени Крупской вовремя выдавал зарплату, а остальные восемь колхозов, начиная с июня — июля, один за другим перестали рассчитываться с колхозниками. Даже к началу апреля брюховецкие колхозы были должны колхозникам четырнадцать миллионов рублей за прошлый год!»

«И, конечно же, — заключает автор, — все это не могло не отозваться на материальном положении колхозников, на их настроениях и трудовой активности... Начались конфликты. И пошли раздоры. И враз обострились отношения колхозников с руководителями».

В чем выразилось это обострение отношений колхозников с руководителями — автор не раскрывает. Но описанные факты говорят сами за себя и не позволяют сомневаться, что по колхозам — и не только одного Брюховецкого района — прокатилась волна народного брожения, видимо принимавшая и форму прямых столкновений колхозников с представителями власти, с активом. В годы коллективизации в кубанских станицах происходили знаменитые «вольники» и по улицам станиц разъезжали военные броневики, посланные секретарем Кубанского окружкома партии П. Белячковым и начальником окружного управления НКВД Давыдовым. Не происходило ли нечто подобное и в эту зиму? Недаром автор статьи туманно говорит, что «брюховецкие руководители фактически вернулись к методам, осужденным партией еще в 1953 году на сентябрьском пленуме ЦК КПСС». Методы эти известны...

Заканчивается статья тревожно:

«Опасная дорога! Порочная линия!»

Сам этот отчаянный крик не говорит ли о том, что Брюховецкий район — не частный случай?..

А. Польшов

Врачи протестуют против калечения школьников

Еще в дни «всемирного обсуждения» проекта перестройки школ медицинская общественность в стране резко заявила свой протест против тех ненормальностей, которые коренились в проекте: против чрезмерной перегрузки школьников совмещением работы в школе и на производстве и против допущения к производственной работе школьников в условиях недостаточной охраны их труда. Последствия перегрузки детского организма сказываются уже сейчас в общем понижении успеваемости. Это явление скажется, однако, в более угрожающей форме в ближайшие годы, когда все классы перейдут на новые программы.

Но вопрос об охране детского труда стал зато чрезвычайно острым уже ныне. Ряд московских врачей-окулистов с возмущением отмечает в «Комсомольской правде» от 21 мая:

«За последнее время в первую детскую клинику поступило несколько школьников с ранениями глаз. Большинство травм было получено на уроках по слесарному делу».

Калечение детей во славу хрущевских принципов «увязки труда и обучения», ради «приближения школы к жизни» и во имя, якобы, излечения детей от «барского пренебрежения к труду», — преступно.

Всякая разумная власть, приступая к той или иной реформе школы, (а тем более к спорной по части целесообразности) обязана была предварительно предусмотреть, насколько имеющиеся условия соответствуют реформе.

Детские жизни — это не кукурузные кочаны. Здоровье детей — неповторимая ценность. Можно ли без негодования говорить о школьных «реформаторах», по вине которых дети должны слепнуть?

Врачи проявили подлинную заботу о детях. Не спрашивая позволения свер-

ху, они по собственной инициативе побывали в тех школьных мастерских, в которых дети получили ранения глаз. И вот что врачи пишут:

«Грубые нарушения техники безопасности мы обнаружили в слесарной мастерской школы № 649. Большинство тисков неисправно, губки тисков побиты, зажимные винты и гайки частично изношены. Многоместные верстаки не имеют мелкойчеистых боковых сеток, которые защищают соседей от отлетающих кусков металла. Фронтальные крупночеистые сетки также не в порядке. Учащиеся работают без защитных очков. Тиски установлены без учета роста ребят, без подмостей...

Когда мы пришли в мастерскую, две школьницы в присутствии инструктора обучались работе на токарно-винторезном станке. Они были в ученической форме. Девочки низко склонялись над деталью; у одной длинные косы свесились над станком...

В учебно-производственной мастерской школы № 590 также имеются неисправные инструменты. Здесь нет защитных экранов на станках, сеток на слесарных верстаках, нет защитных очков. Недостаточно жестко установлено станочное оборудование. На площади, на которой установлены три станка, следовало бы по правилам в лучшем случае установить только один. Расстояние между рабочими местами станочников, верстками, тисками значительно меньше тех, что предусмотрены правилами техники безопасности.

Все это очень беспокоит нас, медицинских работников. Нетрудно понять: легче предупредить травму, чем ее лечить».

Врачи установили непригодность рабочего инвентаря, недостаточную квалификацию инструкторов по труду. Все это, по их словам, требует принятия безотлагательных мер.

Почему это должны были констатировать врачи?

Вряд ли описанные случаи в этих школах единичны? Ведь указанные случаи произошли в Москве, куда приезжают для ознакомления с опытом! Что же происходит в школах «вдали от Москвы»?

Мы не знаем — казенная печать набрала полный рот воды — о травмах школьников в сельских школах. А они не могут не быть там, где сажают детей 14—15 лет на трактор и комбайн.

А ведь уже тысячи детей и подростков сидят за «баранками». Это неоднократно отмечалось как «достижения» советской школы на «слетах» передовиков школьных бригад в Ставрополе, Ростове и Рязани.

Такие «достижения» — позор системе.

К чести московских врачей-окулистов следует отнести, что они первыми подняли свой голос протеста. К ним должна присоединиться вся наша общественность.

Врачи бьют тревогу! Это обязывает. Все родители, кому дорого здоровье их собственных детей, должны поддержать врачей. Надо родительским советам немедленно выносить требования о немедленном прекращении производственного обучения там, где нет заключений специалистов по охране труда о полной безопасности рабочих детских мест от травмирования.

Надо требовать, чтобы в этих актах специалистов, наравне с их подписями, стояли бы подписи врачей и, конечно, представителей от родителей. Московские случаи дают полное основание нашей общественности предъявить серьезный счет за преступную поспешность и за преступный характер проводимой реформы.

Л. Кораблев

группировками (включая и демократов) шансы.

Интерес событий в Турции выходит за пределы национальных рамок. Турция была первой отсталой страной Востока, вступившей на путь диктатуры в целях прогресса. Сейчас мы, спустя четыре десятилетия после прихода к власти Кемала, по-видимому, присутствуем при окончательном крушении изжившей себя диктатуры и переходе страны на дорогу нормальной демократии с ее гражданскими свободами и многопартийностью. Если опыт турецкой демократии окажется удачным, то это будет и ответом на вопрос: возможно ли стране, не имевшей демократических традиций в прошлом, а знавшей лишь самодержавие да диктатуру, не располагающей к

тому же многочисленным и крепким «третьим сословием», установить у себя, опираясь на интеллигенцию, правовой демократический строй.

Турции, как и сорок лет тому назад, предстоит быть примером и путеводителем для тех восточных стран, которые либо еще не вышли из стадии феодальной монархии, либо, покончив с феодализмом, вступили на путь диктатуры (под демократической вывеской, разумеется: и Насер и Касем и Сукарно не устоят клясться именем демократии). В турецких событиях мы можем прозреть то, что еще таится в тумане будущего многих стран Востока. И не только одного Востока!

А. Н.

После срыва совещания в верхах „Послание к нации“ Эйзенхауэра

Президент США Эйзенхауэр выступил 25 мая с большой речью — «посланием к нации», — в которой он изложил причины срыва парижской конференции и основы будущей американской политики.

«Мы должны оставаться сильными — подчеркнул Эйзенхауэр, — самой сильной державой в мире, чтобы удовлетворять требованиям обороны, устрашения, а, если понадобится, и возмездия. Мы также должны оставить открытыми пути, ведущие к советским руководителям, чтобы с ними трезво и по деловому обсуждать назревшие вопросы и поддерживать и развивать контакт с советским народом, показывая ему тем самым, что дорога здравого человеческого рассудка по-прежнему открыта... Дурное поведение советских руководителей не должно нас удерживать от продолжения переговоров по приостановке опытных взрывов и разоружения».

Эйзенхауэр вновь вернулся к своему плану «открытого неба», выдвинутому впервые в Женеве в 1955 году. Как сказал президент США, этот план американское правительство предложит на рассмотрение ООН с тем, чтобы воздушный контроль производился особыми силами Объединенных Наций.

Далее Эйзенхауэр коснулся предистории провала парижской встречи, в частности, — инцидента с самолетом «У-2». Эйзенхауэр объяснил необходимость разведывательных полетов над территорией нашей страны тем, что США не могут допустить повторения Пирл Харбора. «Я принимаю на себя полную ответственность за все мероприятия, которые предпринимает служба разведки». Полет 1 мая был предпринят, в частности, потому, что опыт Пирл Харбора показывает, что агрессор может совершить нападение как раз во время переговоров.

Эйзенхауэр сказал, что первое официальное объяснение случая 1 мая исходило из предположения, что пилот погиб: поэтому речь и шла о «метеорологических исследованиях». Когда же выяснилось, что летчик жив и находится в руках советских властей, было решено сказать всю правду. Тогда же было сказано, что предприятия подобного рода будут продолжаться. Но нигде не говорилось о том, что продолжены будут полеты самолетов «У-2».

Далее президент США заявил, что он приказал приостановить такие полеты еще до своего отъезда в Париж, поскольку после инцидента 1 мая уменьшилось их значение и они могли бы осложнить отношения некоторых союзников США с СССР. Надеясь, по-видимому, на запуск спутников типа «Мидас», Эйзенхауэр добавил, что развитие современной техники делает разведку с помощью самолетов излишней.

Переходя к истории срыва парижской встречи, Эйзенхауэр рассказал, что он хотел лично сообщить Хрущеву свое решение о приостановке полетов над СССР и одновременно предложить воздушный контроль ООН. Хрущев, прибыв в Париж, имел предварительные встречи с генералом де Голлем и Макмилланом, но с ним, Эйзенхауэром, встречи не искал. Через де Голля и Макмиллана ему, однако, стали извест-

ны хрущевские требования: осуждение полетов, как шпионажа, заверение в том, что они не повторятся, публичное извинение и наказание виновных. «Я ответил, — сказал президент, — что я эти полеты приостановил и предложил о дальнейшем договориться в двухсторонних разговорах с Хрущевым, которые бы протекали параллельно встрече четырех. Само собой разумеется, на его чрезмерные требования я не соглашался, и он знал, что настаивая на них, он обрекает встречу на срыв».

Президент Эйзенхауэр дал следующее объяснение поведению Хрущева: руководство КПСС пришло к выводу, что, во-первых, никакого существенного успеха в Париже оно не добьется и что, во-вторых, поездка Эйзенхауэра по нашей стране нежелательна и ей нужно воспрепятствовать. Эйзенхауэр отметил, что дальше ругани Хрущев, однако, не пошел и что, следовательно, сущность советской политики не претерпела изменений к худшему.

Президент США воздал должное де Голлю и Макмиллану, которые отразили попытки руководства КПСС разрушить единство Запада.

Целью американской политики, по словам Эйзенхауэра, является создание «мира открытых дел» — в противовес Советскому Союзу, где все окутано тайной, где из государственной тайны делается фетиш. Это, в свою очередь, вынуждает свободный мир добывать себе жизненно-важные информации теми способами, которые представляются наиболее удобными. Руководство КПСС, впрочем, занимается тем же самым.

Президент Эйзенхауэр подчеркнул, что «основной реальностью» в отношениях между США и СССР является обоюдное признание возможности взаимного уничтожения путем ядерного оружия. Эту реальность, по словам Эйзенхауэра, осознает и Хрущев. Когда Эйзенхауэр начал опыты со встречами в верхах, перед ним рисовалось, как он выразился, «более осмысленное обоснование» американско-советских взаимоотношений. Но его надежда внести в это обоснование и свой личный вклад разбилась вдребезги. Тем не менее это не вынуждает его, однако, поворачивать руль и менять курс.

Из речи Эйзенхауэра видно, что его основная внешнеполитическая линия, проявившаяся еще в дни венгерской революции — молчаливый раздел мира на «сферы влияния» с тем, чтобы на такой раздел (без явных или тайных посягательств на сферу партнера) согласилось и руководство КПСС — остается по-прежнему в силе, и что в русле этой линии он и впредь готов договариваться с руководством КПСС.

Речь президента Эйзенхауэра, продолжавшаяся 20 минут, передавалась «Голосом Америки» и на шести языках народов Америки. Первые десять минут передача шла беспрепятственно, но затем началось сильное глушение.

Советские газеты речи Эйзенхауэра не опубликовали. О ней были напечатаны лишь короткие и тенденциозные заметки. (Так, заметка в «Правде» пестрила фразами вроде: «Президенту не удалось свести концы с концами...» «Президент оправдывал лживые увертки»... «Значительную часть своей ре-

чи президент посвятил тому, чтобы снять с себя ответственность за срыв парижского совещания... и т. д.). Изложенная Эйзенхауэром предстория срыва парижской встречи была замолчана начисто. Советская пресса умолча-

Выводы американской печати

От собств. корреспондента «Посева»

Срыв Хрущевым конференции четырех и затем его вызывающая пресс-конференция в Париже с оскорблением Эйзенхауэра болезненно затронули среднего американца.

Для американцев, кроме, конечно, коммунистов и попутчиков, нет сомнения в том, кто виноват в срыве конференции. Больше того, фигура Хрущева для них теперь ясна. Почти все американские журналисты считают, что карьера Хрущева в свободном мире, как «миро-творца» и человека, с которым можно разговаривать, бесповоротно закончена. Некоторые газеты сравнивают его с Гитлером.

В тревожные дни конференции, когда и радио и телевидение, нарушая все свои программы, шаг за шагом передавали всю парижскую драму, обыватель на улицах Сан-Франциско не склонен был к панике, а скорее наоборот — он требовал самых решительных мер от правительства, вплоть до войны: «Пора кончать эту волюнку», «Лучше сейчас, чем позже!» и так далее.

Передают, что один фермер, которому Хрущев, в бытность его в США, при проезде из Лос-Анжелоса в Сан-Франциско пожал руку на одной из остановок, теперь публично покался в своей «ошибке» и... плюнул на свою руку.

Американские газеты, подводя итоги, приходят к следующим выводам:

1. Политика встреч и разговоров глав правительств — так называемая «личная дипломатия» провалилась. От духа Кэмп Дэвида ничего, кроме разочарования, не осталось.
2. Инцидент с самолетом «У-2» показал уязвимость советской обороны.
3. Личные оскорбления, нанесенные Хрущевым президенту США (взятые назад приглашения прибыть с визитом в СССР, нежелание встречи с ним и т. д.) большинство американцев восприняло как оскорбление всей нации и это послужило толчком к большему единению всего американского народа.
4. Для американцев теперь ясно, что Хрущев заранее решил сорвать конференцию по разным причинам и в первую очередь — по причине внутреннего положения в СССР.
5. Холодная война будет продолжаться с большей интенсивностью и выход из нее надо искать во внутренних переменах в СССР.

Газета «Экзаминер» от 21 мая писала: «Что означала бы атомная война для господина Хрущева? Она означала бы, что не будет не только Нью-Йорка, Сан-Франциско, но и Москвы, не будет никаких надежд на осуществление горделивого лозунга: превратить СССР в «самую зажиточную страну», да и, вероятно, самого Хрущева не будет на свете... Вряд ли на это согласится даже такой маньяк, как Хрущев... Но война, по мнению коммунистов, не обяза-

ла также высказывания Эйзенхауэра о необходимости развивать контакт с «советским народом» и о возможности взаимного уничтожения, признанной обоими государствами.

У. Павленко

тельно означает стрельбу и бомбы. Война, по теории самого Ленина, уже существует и будет существовать вплоть до гибели всех капиталистов на земле. И мир, по этой же теории, наступит на земле только тогда, когда повсюду будет коммунизм. И это война продолжается, и она была до улыбок Хрущева, которые он расточал в США во время своей поездки. А посему — будем реалистами, будет сознать это и знать, что эта война растянется еще не несколько лет».

«Наша надежда — писала та же газета несколькими днями раньше (в номере от 18 мая) — в нашем единении и нашей воле. В СССР может произойти революция, даже из-за боязни войны. И это Хрущев знает. И если он пытается сам «выбрать» для вас подходящего президента, то почему мы не можем сказать свое мнение относительно того, кто сейчас правит Россией?»

А вот письмо в редакцию «Экзаминера»:

«Зверь и мясник вскрыл свое настоящее лицо. Мы должны были бы — и уже давно — порвать дипломатические отношения с коммунистическим правительством СССР».

«Если бы — пишет Джозеф Дейвис — и состоялась конференция, то она окончилась бы ничем. Пора понять, что для Хрущева «мирное сосуществование» означает лишь полное уничтожение свободомыслящих народов. Думаю, что теперь это ясно каждому американцу».

Газета «Ньюс-колл бюллетень» в номере от 18 мая благодарит Хрущева за урок и заявляет:

1. Передышки в холодной войне нет и не было, а были лишь гримасы и улыбки или Сталина или Хрущева.
2. Наши союзники и весь свободный мир останутся с нами только тогда, когда будут чувствовать нашу силу и волю.
3. Наша сила сейчас целиком зависит от нашего желания отказаться от излишеств в пользу вооружения, в пользу необходимости существовать и оставаться свободными людьми.

Поэтому будем спокойно продолжать эту холодную войну и готовиться ко всяким неожиданностям».

В печати Скриппс-Ховарда известный журналист Р. Шэкфорд приводит все «исторические ошибки» американской дипломатии, начиная с Рузвельта, пытавшегося сговориться со Сталиным о «послевоенном мире», пишет об обмане Хрущева на Женевской конференции в 1955 году и заявляет, что «история повторяется», а «мы от этого не умнеем». Шэкфорд приходит к выводу, что с «людьми из красного Кремля договариваться нельзя».

С. Рождественский

Сан-Франциско

Возмущение в Голландии

От собств. корреспондента «Посева»

Без преувеличения можно сказать, своим возмущением и бахвальством, что Голландия в настоящее время является одной из самых антикоммунистических стран Европы.

А было время, сразу же после войны, когда в Голландии было довольно много коммунистов и им сочувствующих.

Крушение прокоммунистических иллюзий началось с момента коммунистического переворота в Чехословакии (1948 год). Подавление советскими танками народной революции в Венгрии в 1956 году вызвало массовый разлив антикоммунизма в стране, кризис голландской компартии.

Но самый большой удар по коммунистам и коммунистствующим в Голландии нанес, конечно, Хрущев. Сначала «разоблачением» культа Сталина. Потом

своим возмущением и бахвальством. Потом ультиматумом в Париже.

К чести голландской Рабочей партии (с социалистическим уклоном) надо сказать, что она уже давно поняла, что из себя представляет нынешнее руководство КПСС и откуда можно ожидать агрессии.

Еще в 1957 году, когда в связи с известным напряжением на Ближнем Востоке, Хрущев, обвиняя Америку в агрессии, рассылал обращение ЦК КПСС к европейским социалистическим партиям о «координации действий», руководитель голландской Рабочей партии на это длинное обращение (пять страниц на машинке) дал короткий (пять строчек), но ясный ответ. Приведем этот ответ полностью:

«Сударь! По поручению Комитета Рабочей партии подтверждаю получение Вашего письма и приложенного в нем меморандума. Мы убеждены, что именно Вы с Вашей системой управления и властвования угрожаете миру и поэтому у нас с Вами нет общей базы для дискуссии.

С чувствами, которые

Вам известны, —
Эвер Вермеер,
Председатель».

Беспрецедентное в истории дипломатии поведение Хрущева в Париже, его наглый тон, срыв им совещания в верхах — все это вызвало резко отрицательный и гневный отклик в Голландии.

Выступая перед первой палатой (сенат) 17 мая, министр иностранных дел, Голландия Луне, среди прочего, сказал:

«Хрущев по существу не желал конференции и начал поэтому утверждать, что инцидент с американским самолетом, якобы, послужил причиной его непримиримой позиции. Однако факт остается фактом, что для собственной безопасности необходимо располагать информацией о военных данных противника. Советский Союз сам занимается шпионажем в больших масштабах и часто попадает, как было недавно в Швейцарии. Квалификация советским правительством инцидента с самолетом «У-2», как акта агрессии, переходит все границы. Западным государствам необходимо достичь абсолютного единства». (По газете «Ниуве Роттердамше курант» от 18 мая).

Голландский министр мог бы привести еще больше примеров советского шпионажа. Мы напомним, что из небольшой Голландии за последние годы было выслано пять служащих советского посольства, которые занимались шпионажем и были пойманы с поличным. Это — Писарев (1955 год), Дранков (1957 г.), Зенин, Чернов и Сукачев (1958 г.). Все они занимали важные дипломатические посты — военного атташе, военно-морского атташе, корреспондента ТАСС и т. д.

Реакция на поведение Хрущева в Париже весьма бурная даже у такого спокойного народа, каким являются голландцы.

Выступление Хрущева на пресс-конференции в Париже передавалось по телевидению. Хрущев угрожал, размахивал кулаками, тыкал пальцем в лоб, называл свободных журналистов «лакеями империализма», «провокаторами», истерично выкрикивал и всем этим вызвал большое возмущение среди голландцев.

Нам довелось слышать в кафе от одного пожилого рабочего:

— Да это же второй Гитлер! Мы уже одного такого крикуна и истерика видели, пережили. Нам хватит!

— Да нормальный ли Хрущев? — недоумевала простая женщина, не отходя от телевизора в том же кафе. И тут же ожесточенно показывала пальцем на хрущевский лоб...

Знакомый журналист из самой распространенной социал-демократической газеты «Хет Фрайе Фолк», знающий немного русский язык, сказал: «Это же ребячество срывать совещание в верхах из-за разведывательного самолета. Хрущев просто какой-то клоун. У него нет ответственности».

Можно было бы привести много подобных примеров реакции голландцев на разыгравшиеся в середине мая события в Париже. Все почувствовали вдруг сразу, что Хрущев ведет дело к войне. И все заволновались.

Голландская печать продолжает широко обсуждать парижскую драму. Большинство комментаторов радио, телевидения и газет сходятся на том, что истинная причина срыва совещания в верхах — не сбитый американский самолет, а внутреннее положение в нашей стране, заставляющее руководство КПСС искать выход в отвлечении внимания народа на «происки империалистов», в создании военной истерии. Рост недовольства народа, рост революционного подполья, рост противоречий внутри самой партии и оппозиции в военных кругах отмечается почти всеми газетами и радиокомментаторами.

А. Камдауров

Роттердам

Советский шпионаж в Европе и США

На состоявшейся 30 мая в Бонне пресс-конференции представителем правительства ГФР было сообщено, что Петренко, «временный исполняющий обязанности руководителя советского украинского национального хора», находившегося длительное время в этом году на гастролях в ГФР, по данным, полученным от бывшего советского агента Капустинского, является полковником советских органов госбезопасности Червонным.

Бывший советский агент Капустинский, проживавший в Штуттгарте, был несколько лет тому назад осужден судом ГФР за шпионскую деятельность в пользу СССР. Капустинский, отбывший срок заключения, год тому назад был выпущен на свободу, и даже получил право проживания на территории ГФР.

Из сообщения службы безопасности ГФР следует, что во время гастролей украинского хора в Штуттгарте к Капустинскому подошел незнакомый человек, который предложил ему встретиться со вторым «руководителем» украинского хора Петренко, по просьбе последнего.

Встретившись с Петренко, Капустинский немедленно опознал в нем своего бывшего начальника по советской разведке полковника Червонного. Петрен-

РАЗОБЛАЧЕНИЯ ПОСЛЕДНИХ ДНЕЙ

*

ко-Червонный предложил Капустинскому начать снова работу для советской разведки на территории ГФР. Причем Червонный рекомендовал Капустинскому в будущем со всеми своими вопросами и делами по разведывательной работе обращаться к работнику советского посольства в Бонне Н. Е. Левинову.

Капустинский, сделав вид, что соглашается работать на советскую разведку, тогда же обратился в соответствующие учреждения ГФР и рассказал обо всем.

На пресс-конференции 30 мая представитель министерства иностранных дел ГФР заявил, что Н. Е. Левинов, который ведал в советском посольстве делами по репатриации, на днях спешно выехал в СССР вместе с семьей.

Присутствовавший на пресс-конференции референт советского посольства заявил, что в деле Петренко «нет ни одного слова правды» и что все эти разговоры предназначены для того, чтобы сорвать работу по культурному обмену между СССР и ГФР. Касаясь внезапного отъезда Левинова, он сказал, что его отъезд тоже не имеет никакого отноше-

Успех американской дипломатии

Письмо из Вашингтона

Совещание на верхах было сорвано из-за вопроса о полетах американских самолетов с разведывательными целями над территорией Советского Союза. Во всяком случае, этот вопрос был предметом, которым воспользовалось советское правительство для того, чтобы сорвать это совещание.

В первые моменты политика США вызвала резкую критику со многих сторон, и только после выступления представителя США в Совете Безопасности ООН на заседании, созванном по требованию советского представителя А. Громыко, выяснилось подлинное положение вещей. И, к удивлению многих, позиция США оказалась и более обоснованной, и более сильной, чем этого ожидали даже оптимисты. Есть основания предполагать, что вопрос о полетах над территорией СССР окажется поворотным пунктом в истории американской дипломатии.

До сих пор даже самые благожелательные критики не признавали у американцев международного опыта, знаний и традиций, необходимых для успешного ведения переговоров с другими странами.

Поэтому особенно неожиданным представляется блестящий выход американских дипломатов из критического положения, в которое их поставили обвинения Хрущева, приведшие к срыву совещания на верхах. Тут американские дипломаты проявили и находчивость, и знакомство с юридическими тонкостями, и знание психологии, которые привели

к резкому улучшению позиции и США, и всего свободного мира.

На заседании Совета Безопасности Громыко выступил с часовой речью, в которой требовал вынесения резолюции, осуждающей действия США. Его целью было добиться того, чтобы дальнейшие полеты квалифицировались как нарушение не только территориальных прав СССР, но и резолюции Совета Безопасности, принятия которой Громыко добивался. На эту речь представитель США Лодж ответил краткой пятнадцатиминутной речью, в которой указал на ряд примеров того, что само советское правительство усиленно занимается шпионажем и занималось им в не менее ответственные моменты — например, когда Хрущев беседовал с президентом Эйзенхауэром в знаменитом Кэмп Дэвиде. Затем Совет перешел к обсуждению предложения Цейлона, Аргентины, Туниса и Эквадора — выразить пожелание о том, чтобы совещание в верхах все же состоялось.

Вопрос о полетах был отодвинут на надлежащее место и лишен значения кризиса. Умы людей занимает сейчас возможность или невозможность совещания в верхах, возможность договориться и устранить угрозу всеобщего уничтожения. Главное внимание. Меткое суждение американских дипломатов и умение защитить свою позицию дают основание с большим доверием относиться к международному будущему.

А. Успенский

Вашингтон

«Восточная Азия под угрозой»

Книга Лоренца Штуки

Вторая мировая война взломала систему колониального господства, оставив на политической карте мира лишь жалкие обломки бывших империй. Да и те исчезают один за другим. Но страны Восточной Азии, обретя независимость, попали из колониального огня в полымь между коммунизмом и Западом. Для одних это кончилось фактической потерей самостоятельности, для других — насильственным разделом (Корея, Вьетнам), но все находится под угрозой духовного разложения. Материализм коммунистический и западного толка, угрожают культуре, традициям, самобытности и самостоятельности развития стран Восточной Азии.

Лоренц Штуки — автор книги «Восточная Азия под угрозой» *) — известный швейцарский журналист. Его книга — результат трехмесячной поездки

*) Lorenz Stucki. „Gefährdetes Asien“. Alfred Scherz Verlag, Stuttgart 1959, 286 стр.

по странам Восточной Азии, пытливого и добросовестного изучения местных проблем, встреч с рядом политических деятелей этих стран, с представителями народных слоев. С чисто журналистической остротой, краткостью и выразительностью автор сумел выделить основные проблемы, рельефно показать их неискушенному читателю, подкрепив где надо цифровыми и историческими данными.

Книга Штуки подкупает также своей объективностью, никогда не переходящей в равнодушие. Прочтя ее, сознаешь, что нет проблем, которые не касались бы сегодня всего человечества, не влияли бы на его будущее. Восточная Азия — часть планеты, на которой мы все живем и за которую ответственны. И азиатская молодежь, вышедшая на улицы Сеула и Анкары с протестом против диктатуры, перекликается с молодежью Будапешта и Темир-Тау.

С. Г.

ния к заявлению Капустинского, Левинов, будто бы проработавший четыре с половиной года в советском посольстве ГФР, давно просил, чтобы ему разрешили возвратиться в СССР.

*

18 мая военная полиция американской главной военной квартиры в Гейдельберге задержала сотрудника советской военной миссии в ГФР полковника Михаила Черникова и его шофера Михаила Васяновича, когда они проезжали по зоне, запретной для советских представителей.

Автомашина миссии в течение этого дня несколько раз проезжала по запрещенным местам. Военный патруль в Вертгейме их задержал. После проверки их бумаг и трехчасового допроса они были отпущены.

В этом районе находятся военные полигоны, на которых проходят обучение западногерманские солдаты.

*

По просьбе представителей американской печати в последних числах мая государственный департамент США на пресс-конференции, специально устроенной по этому поводу, раскрыл имя советского агента, обвиненного в шпионаже в пользу СССР в прошлом году, во время посещения США Хрущевым.

Этот советский агент оказался одним из работников секретариата ООН — советским гражданином Вадимом Кириллюком. По настоянию американских властей Кириллюк тогда же покинул США.

Из официальных источников в Вашингтоне сообщается также о том, что два советских гражданина, один из которых является служащим ООН, были пойманы с поличным, когда они пытались получить от одного американца ключ к американскому секретному коду.

Фамилии этих советских граждан не оглашены.

*

Датский специалист по ракетам Л. Кристиансен поместил в копенгагенской газете «Информасион» статью, в которой подробно описывает советскую разведывательную работу в Дании. В частности он пишет, что советские гражданские самолеты общества Аэрофлот при помощи установленных на них радарных установок собирают сведения о датской оборонительной системе.

Л. Кристиансен рассказывает, как один из советских гражданских самолетов отошел от своего курса и прибыл на место посадки с большим опозданием, пролетев перед этим над датским военным аэродромом как раз в то время, когда на этом аэродроме принималась новая партия американских самолетов-истребителей, предназначенных для датской армии.

Однажды — продолжает Кристиансен — на советском гражданском самолете, находившемся на взлетно-посадочной дорожке на аэродроме Каструп, возник пожар. Члены экипажа самолета наотрез отказались от естественной в таких случаях помощи персонала аэродрома и потушили пожар сами. В течение нескольких дней после пожара и до отлета самолета он находится под строжайшей охраной советских представителей, которые никого не подпускали к нему. Советские представители также отказались от всякой помощи при ремонте самолета. Кристиансен утверждает, что самолет этот был снабжен радарными установками крупных размеров, употребляющимися только для разведки.

*

В Лондоне объявлено, что советская рыболовная флотилия, плавающая около берегов Великобритании, замечена в шпионаже.

С советских судов, находившихся в районе Гебридского архипелага, велись наблюдения за одним из береговых военных полигонов, где в то время как раз производились испытания английских ракет дальнего действия.

Экономическое объединение Европы

После Второй мировой войны значительная часть Европы практически перестала существовать в качестве политического и экономического фактора. Вышли из строя побежденные державы — Германия и Италия. Чехословакия была просто оккупирована коммунизмом и к остальной Европе уже отношения не имела. Союзные державы стремились ослабить силу германской промышленности, ограничив выработку ряда изделий. В частности, была ограничена выплавка стали уровнем, никак не могущим удовлетворить нужды большого промышленного государства.

НАЗРЕВШАЯ ИДЕЯ

После Второй мировой войны впервые в истории во весь рост встал вопрос объединения Европы. При этом, в частности, рассматривались самые различные аспекты объединения: политический, экономический, культурный и т. д. Умы передовых мыслителей и государственных людей все больше начали склоняться к мысли о необходимости покончить с раздробленностью Европы и создать если не Соединенные Штаты Европы, то, по крайней мере, какой-то вид содружества народов.

Отдельные страны Европы слишком долго жили в розни и даже вражде, чтобы это положение вещей могло считаться желательным и дальше. На полях Европы было пролито слишком много крови европейских же народов, и поэтому вопрос о прекращении вековой вражды между нациями уже давно назрел.

Если перейти к экономической стороне вопроса, то перед нами прежде всего встает идея Европы как единого экономического целого. Экономическое объединение Европы прекратило бы экономическую раздробленность этого материка и вместо многих малых экономических единиц перед всем светом представило бы единое хозяйственное пространство. А известно, что любая отрасль промышленности легче находит сбыт именно в рамках больших рынков, а не в лабиринте перегородок, отгораживающих одну небольшую страну от другой.

С другой стороны, чтобы вести производство наиболее успешно, необходимо его предельно рационализировать.

Однако новейшее оборудование обходится очень дорого, и устанавливать его имеет смысл лишь только в том случае, если в дальнейшем оно будет полностью использовано.

Успехи американской промышленности не в последнюю очередь являются результатом того, что США всегда являлись рынком большого материкового масштаба и американские предприниматели стояли перед необходимостью как можно лучше рационализировать свою промышленность. Из этого вытекает, что успехи в технике часто являются только последствием требований обширного рынка.

ГЛАВНЕЙШИЕ СОГЛАШЕНИЯ

Перейдем теперь к осуществленным или осуществляемым практическим мероприятиям по объединению Европы. Прежде всего отметим Европейское Объединение угля и стали. Оно было создано десять лет тому назад. В него вошли Франция, Бельгия, Германия, Италия, Люксембург и Голландия. По договору между указанными странами устанавливается единый поток угля, его продуктов и изделий черной металлургии. При этом Объединение управляется органом, стоящим над правительствами, и его постановления обязательны для стран-участниц.

Во главе Объединения стоит Высшее Управление, состоящее из представителей всех стран, подписавших соглашение. При Управлении имеется особый Совещательный комитет, состоящий из 51 члена. В него входят представители промышленников, рабочих, потребителей и торговцев.

Кроме того, при Управлении состоит Совет, целью которого является координирование интересов отдельных стран-участниц, а также Объединения в це-

Постепенно, однако, державы-победительницы поняли, что нельзя в самом центре Европы создать очаг недостатка и недовольства и согласились на разделение на территории Западной Германии многих отраслей производства, первоначально запрещенных. Таким образом, Западная Германия снова получила свободу действий и снова стала одним из ведущих факторов мировой экономики.

С другой стороны, также и Италия постепенно восстановила свое хозяйство и стала играть важную роль в мировой экономике.

Спрашивается, что препятствует странам Европы также слиться в единый большой рынок? Принципиальная очевидность пользы такого рынка не вызывает сомнений. Это соответствовало бы здравому экономическому смыслу. Однако, не будем забывать, что Европа населена многими народами, имеющими свои традиции, свою историю, свои понятия и нравы. Все это многообразие отдельных стран нельзя зачеркнуть так просто, одним росчерком пера.

Для осуществления хотя бы только одного экономического объединения нужно как-то согласовать многие понятия, интересы, привычки и т. д. Здесь надо опасаться слишком быстрых решений. Понятно, что такого рода усилия неизбежно будут наткнуться на непонимание, сопротивление. Это все со стоическим спокойствием должны принять те, кто берет на себя тяжелую роль объединителей Европы.

Еще одно добавочное соображение говорит за необходимость экономического объединения Европы. Уходит в прошлое колониальная эпоха. Насильственный захват заморских рынков теперь уже исключен. Перед странами Европы остается путь мирного экономического проникновения за море. Однако, это мирное проникновение в стремлении «отстоять место под солнцем» станет возможным только тогда, когда европейская экономика будет на высоте и когда страны Европы смогут заинтересовать в торговле с ними народы других материков.

Европейские наука и техника имеют все данные, чтобы дать миру еще много нового. Они вполне могут сделать и саму Европу сильным экономическим материком. Рано еще говорить об упадке Европы — этот упадок вообще никогда не придет, если народы Европы найдут в себе мужество видеть современный мир таким, каким он является. Правильное понимание положения вещей — первый шаг к успеху.

Итак, идея объединения Европы уже не один год занимает умы многих европейцев. Бросим взгляд на то, что было сделано на практике для достижения этого объединения.

Совет состоит также из представителей отдельных стран.

Особый Суд наблюдает за соблюдением юридических норм Объединения или его участниками. Состав Суда назначается с согласия всех государств-участников.

В связи с созданием Объединения угля и стали, отдельные страны вынуждены были понизить ввозные пошлины на продукты угля или изделия черной металлургии. При этом, вопреки ожиданиям, итальянская сталелитейная промышленность смогла не только сохранить свое место под солнцем, но и даже добиться известных успехов. Также вполне хорошо развивалось производство стали в других городах, в частности, во Франции и Голландии. Далее, было замечено, что после создания Объединения, торговля сталью между шестью указанными странами и внешним миром не только не уменьшилась, но даже увеличилась. В то же время оживилась торговля сталью и углем в пределах Объединения. Производство чугуна и стали росло из года в год и только рост добычи угля остановился. По-

следнее не является специфическим для стран Объединения, ибо угольная промышленность во всем мире переживает кризис в связи с вытеснением угля нефтью и другими видами энергии.

Общая выплавка стали стран Объединения в 1959 году составила 63,1 млн. тонн против 102,5 млн. в США и 54 млн. тонн в СССР. Иными словами, Объединение стало весьма внушительным фактором в общемировом народном хозяйстве.

В задачи Объединения Угля и Стали входит не только регулирование чисто экономической стороны отношений между странами. Оно также занимается разработкой вопросов труда, заработной платы, социальной политики и т. д.

В 1948 году было создано другое объединение — Организация Европейского Экономического Сотрудничества (ОЕЭС). Эта организация ставила своей целью достижение тесного экономического сотрудничества стран Европы между собой. В частности, она не мало сделала за прошлые годы для регулирования платежей между странами. Кроме того, до 1952 года ОЕЭС ведала получением экономической помощи из США и ее распределением между странами Европы.

В эту организацию, кроме стран Объединения угля и стали, вошли Англия, Дания, Греция, Ирландия, Исландия, Норвегия, Австрия, Португалия, Швеция, Швейцария, Турция, Испания и Югославия. Канада, США и Финляндия решили с этой организацией поддерживать контакт.

При ОЕЭС был создан так называемый Европейский Платежный Союз. Этот Союз поставил своей целью регулирование всех внешних платежей между странами.

Известно, что та или иная страна может иметь недостаток золота или иных платежных средств для внешних платежей. В таком случае говорится, что платежный баланс данной страны — отрицательный. В целях облегчения положения ряда стран, при Европейском платежном союзе был создан особый фонд, из которого ряд стран получил значительные кредиты, что им позволило без затруднений урегулировать свои внешние платежи, и в частности, везти для себя необходимое количество сырья и продуктов питания. Одно время в таком затруднительном положении оказалась Франция. Только после прихода к власти генерала де Голля баланс внешних платежей Франции опять улучшился и последняя смогла даже вернуть часть заграничных краткосрочных займов.

Соглашение о Европейском платежном союзе было заменено так называемым валютным соглашением. По новому соглашению, страны, испытывающие затруднения во внешних платежах, могут и дальше рассчитывать на кредиты из особого фонда.

При этом европейские страны установили более или менее точное взаимоотношение между стоимостями своих валют и также их стоимостью и курсом доллара. Установленные курсы более или менее соблюдаются, что не могло не повлиять самым благоприятным образом на все внешние платежи, в частности, на расчеты по внешней торговле.

В начале 1957 года шесть государств, входящих в Объединение угля и стали, решили пойти еще дальше по пути экономического объединения и создали так называемый Общий рынок. Цели его весьма многочисленны и разносторонни. Сюда входят: упразднение таможенных пошлин и количественных ограничений ввоза и вывоза, введение общего таможенного тарифа по отношению к странам, не входящим в новое соглаше-

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ РЕАКЦИЯ

Нужно признать, что все мероприятия по экономическому переустройству Европы проходили на фоне экономического подъема во всем Свободном мире, что в какой-то степени содействовало их успеху. Однако, если даже отбросить эту конъюнктурную сторону, то нельзя не согласиться с тем, что все предпринятое вполне логично и необходимо.

То, что не все государства сразу смог-

ние; упразднение последних препятствий для перемещения капиталов из страны в страну; облегчение обмена услугами разного рода и содействие совершенно свободному передвижению граждан означенных стран; единая политика в области сельского хозяйства и транспорта; создание общеевропейского фонда по проведению мероприятий в области социальной политики; согласование политики капиталовложений при посредстве особого банка...

Было решено, что заморские владения ряда стран примут участие в новом объединении. Последнее положение было особенно выгодно для Франции, ибо содействовало проникновению во французские колонии капитала из стран, имеющих его известные излишки, а также перенесению труда организационного и технического опыта ряда стран, в первую очередь — Германии.

Однако к этому соглашению не примкнули другие страны. Тут дело не столько в принципиальных разногласиях, сколько в трудностях договориться по тем или иным отдельным пунктам. В результате — в конце 1959 года в Стокгольме собрались представители «семи наций» и подписали другое соглашение, именно соглашение о так называемой «Зоне свободной торговли». Это соглашение подписали Австрия, Англия, Дания, Норвегия, Португалия, Швеция и Швейцария. Они как бы образовали особую зону, в пределах которой должны приниматься меры по облегчению товарообмена, согласованию капиталовложений, обмену техническим и научным опытом, устранению препятствий в передвижении людей из страны в страну.

Таким образом рядом с экономическим соглашением шести держав появилось соглашение семи других держав Европы. Возникли как бы два параллельных блока, ставящие перед собой много общих целей. При этом, семь стран, в числе прочего, понимали свое объединение лишь как промежуточную ступень к экономическому объединению всей Европы.

Конечно, не особенно желательным фактом является то, что вместо одного соглашения возникли два, и еще нужны будут время и усилия, чтобы объединить обе зоны. Однако такая грандиозная задача, как добровольное объединение целого материка, не может быть решена на одном или нескольких заседаниях, пусть даже и самых компетентных и мудрых людей. Все нападки и насмешки коммунистической пропаганды по этому поводу выглядят мелкотравчатыми. В свободном мире дела могут решаться лишь по согласованию всех точек зрения, а не по движению мизинца партийного диктатора.

Говоря о проблеме объединения Европы, упомянем еще Евратом, т. е. Европейское Объединение по мирному использованию атомной энергии. К нему примкнули члены Объединения угля и стали. Оно ставит своей целью поощрение использования атомной энергии с мирными целями в Европе. С этой целью Объединение поддерживает контакт с Международной комиссией по атомной энергии, находящейся в Вене. В виду того, что добыча атомной энергии принимает все более значительный размах, подобное объединение может оказаться весьма значительным фактором уже в ближайшем будущем.

Большинство стран Европы также принимают участие в международной организации по регулированию таможенных тарифов — так называемом ГАТТ. Эта организация добилась того, что таможенные тарифы ряда стран были снижены, в результате чего несколько оживилась международная торговля. В частности, в этом отношении особенно далеко пошла Западная Германия, которая либо отменила ввозные пошлины на ряд товаров, либо их снизила.

ли между собой договориться, еще не доказывает, что объединение Европы не осуществимо. И если еще далеко до создания объединения Европы, отвечающего самым оптимистическим ожиданиям, то сделано в этом направлении уже много, причем и про неудачи можно здесь вполне резонно сказать: на ошибках люди учатся.

Дело объединения Европы как-то по-

неволе приняло антикоммунистический оттенок. Реформы в экономической жизни Европы и последующее за ними экономическое оживление и повышение общего жизненного уровня являются отпором коммунизму не в меньшей степени, чем все чисто военные мероприятия. Коммунисты всегда старались ловить рыбу в мутной воде. Они умели разводить демагогическую агитацию особенно там, где люди жили в плохих материальных условиях. Все усилия объединить Европу, тем самым, являются порой, направленной против агрессивной политики мирового коммунизма.

Вполне понятно, что коммунистическая пропаганда рвет и мечет по поводу всех стараний объединения Европы — эти старания диаметрально противоположны тому, что хотелось бы властите-

лям коммунистической империи, желающим видеть Свободный мир раздробленным и идущим к кризисам и обеднению широких народных масс.

Когда коммунизм будет свергнут в России и затем рухнет и в других странах, новая свободная Россия рассмотрит вопрос об ее участии в разных международных объединениях, в том числе и европейских. Это сотрудничество, однако, для России будет носить более сложный характер, чем для других европейских стран. У России могут быть интересы и соглашения, связанные с материком Азии, которыми она пренебрегать не может. Положение России всегда будет несколько особым, каким в наши дни является положение Британского Содружества Народов.

Л. Зальцберг

Страшное землетрясение в Чили

Цунами дошло до берегов нашего Приморья

Страшное землетрясение, разразившееся в Чили 21 мая (после этого последовало еще ряд подземных толчков катастрофической силы), повлекло огромные бедствия не только в этой стране, но и в ряде других тихоокеанских стран, на которые обрушились гигантские волны (цунами), образовавшиеся от землетрясения. Последствия этого землетрясения коснулись и нашего Приморья.

До сих пор, по предварительным данным, в Чили пропало без вести и убито около 10 тысяч человек. Сотни тысяч человек остались без крова. Во многих провинциях вспыхнули эпидемии.

В провинции Вальдивия и на островах Чилоэ, где ощущались самые сильные подземные толчки и где произошли самые сильные разрушения, поверхность земли во многих местах опустилась от одного до трех метров. Большое количество возделанной земли опустилось в море, так же как и целые острова. Новые острова поднялись над поверхностью воды; рушились горные вершины и от мощных подземных толчков вся эта масса двигалась по направлению к морю, разрушая и сметая на своем пути все. Появились оползни и обвалы. На улицах города Анкуда появились трещины в 25 сантиметров.

Возобновилась вулканическая деятельность многих потухших вулканов, образовались два новых вулкана.

Землетрясение 22 мая заставило всплыть воды океана. Огромные волны обрушились на побережье Чили. Через сутки волны — цунами высотой до 15 метров и длиной в несколько сотен км двигавшиеся со скоростью около 700 км. в час, докатились до противоположного берега Тихого океана. Они снесли с лица земли многие населенные пункты Японии, перевернули сотни судов, стоявших у причалов. В Японии погибло около двухсот человек, около 700 ранено, 49 тысяч домов разрушено или снесено до основания.

Цунами достигли дальневосточных берегов нашей страны. Пятиметровые волны с размаху ударились в острова Парамушир и Шамшу. По утверждению «Известий» (от 28 мая), «океан ушел отсюда ни с чем», пострадали только, «да и то не сильно, лишь некоторые береговые сооружения и причалы рыбозавода на Парамушире».

Так ли это, особенно если принять во внимание, что «Известия тут же пустились в похвалу советской «организованности»?

Международный Красный Крест в Женеве и отдельные государства — США, Германия, Голландия и другие немедленно выслали в Чили медицинский персонал, одежду, продукты, медицинские препараты, автомашины. Все это переправляется самолетами в пострадавшие районы Чили, т. к. наземные пути сообщения с ними прерваны.

отношения к инциденту, что никакое государство не обращалось к турецкому правительству с просьбой о старте самолета с турецких аэродромов и что Турция не давала разрешения на это ни одному государству.

▲ К национальному празднику — 50-летию Южно-Африканского Союза правительство ЮАС издало декрет об амнистии для всех арестованных во время недавних беспорядков в стране. Некоторые будут амнистированы частично, некоторые полностью.

▲ В конце мая фельдмаршал Монтегомери посетил коммунистический Китай. Он имел личную беседу с Мао Цзэ-дунем.

▲ Губернатор штата Нью-Йорк Н. Рокфеллер заявил, что он готов выставить на президентские выборы свою кандидатуру от республиканской партии. 5 месяцев тому назад он снял свою кандидатуру.

▲ Премьер-министр Индии Неру посетил некоторые страны Ближнего Востока. В своей прощальной речи в Дамаске, перед отбытием в Дели, Неру выразил уверенность, что конференция на высшем уровне состоится в недалеком будущем.

Жертвуйте на усиление радиостанции „Свободная Россия“

ОТ КОМИССИИ ПО СБОРУ СРЕДСТВ

Сообщаем о вновь поступивших пожертвованиях. Пожертвования прислали:

ИЗ АНГЛИИ	Англ. шилл.	Б.	3,15
М. Я. Русин	11	В память А. Поремского	
		Н. С. Витов	10
ИЗ США	Ам. долл.	В. Селивановский	5
Дональд Ц. Мак Дональд	5 000	Н. Я.	1
Д. Жадан	5	В. П.	1
Фененко	6	А. и Е. Г.	3,50
Ф. Ткаченко	5	ИЗ КАНАДЫ	Кан. долл.
W. Hoeffding	10	Группа канадских друзей	
По подписным листам	29,80	из Торонто	40
В. К.	5	ИЗ ИРАНА	в швейц. фр.
Л. Тимковский	5	Татул Адамян	100
В. З.	40	ИЗ ШВЕЙЦАРИИ	Шв. фр.
Г. С.	3	Проф. Цоликон	3
Попов	10	Лабикский	100
Леся Станкевич	1	М. Арнольд	5
Франк Станкевич	1	В. Перрет	3
Олейник	2	ИЗ ВЕНЕСУЭЛЫ	Боливары
Г. В.	3	Сочувствующие венесуэльцы	
Неизвестный	1	и другие иностранные рабочие	
А. Капралов	2	нефтяных районов	997,50
А. Дмитриевский	5		

*

Дорогие сотрудники НТС,

Сравнительно недавно я приехал из СССР. Находясь там, я откровенно сказать, не смог услышать Вашу станцию, хотя всегда старался, как и все, поймать какую-нибудь заграничную передачу. Здесь же я читаю регулярно «Посев», слушаю Вашу станцию и пришел к выводу, что именно Ваш Союз ведет единственно правильную борьбу. Вы пишете то, что должно интересовать каждого советского человека, Вы пишете так, что оно понятно всем; но этим было бы сказано мало, Ваши слова убеждают, а это главное.

Чтобы вернуться к началу, слышимость Вашей станции видно очень ограничена, но необходимо, чтобы дело увенчалось успехом, чтобы Ваши идеи смогли проникнуть во все районы СССР. Вы собираете добровольные пожертво-

вания, так примите и мою скромную лепту (только сожалею, что в данный момент не могу больше дать), не примите это за пустой жест, даю от чистого сердца в убеждении острой необходимости новой мощной станции, вкладывая в нее общие надежды.

С большим удовольствием я бы побеседовал лично с кем-нибудь из вас, но к сожалению такая поездка для меня пока невозможна. Буду иметь постоянное местожительство, жизнь войдет в свое колею, тогда будет другой разговор.

А пока мои наилучшие пожелания всем вам.

С приветом О. Т.

Мюнхен, апрель 1960 г.

Автор вышеприведенного письма прислал 1 советский рубль, 2 польских злотых, 2 восточногерманские марки и 5 западногерманских марок.

Комиссия приносит всем жертвователям искреннюю благодарность.

Собранные средства просьба направлять по адресу:

Schweizerischer Bankverein, Basel, Konto Nr. 461 971

с пометкой für NTS — „Freies Rußland“

20 мая 1960 года в Мюнхене скоропостижно скончался верный сын России, общественный и политический деятель российской эмиграции

Алексей Николаевич ПИРАНГ,

о чем с прискорбием сообщают

Друзья

**БОЛЬНЫМ
СЛАБЫМ
НЕРВНЫМ**

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возрожденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета Д-р Керис пишет: «Я признаю КАЛЕФЛЮИД могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». КАЛЕФЛЮИД награжден на выставке в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 3 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. КАЛЕФЛЮИД продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

КАЛЕФЛЮИД

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Германия: Goloschtschapoff, Holzhauserstr. M. „Katharinenstift“, SULZ a N. (14a)
В Австралии: M. Mr. F. V. Miller, 33 Balmoral St., Blacktown N. S. W.

Отовсюду

▲ 31 мая, выступая перед сенатской комиссией по иностранным делам, руководитель центрального разведывательного управления США А. Даллес сообщил, что, благодаря разведывательным полетам над СССР, удалось открыть на территории СССР новые ракетные базы, числом 61. Все эти базы возникли за последний год.

▲ В Вашингтон вылетели министры иностранных дел Франции и Англии, которые примут участие в совещании министров иностранных дел стран-участниц СЕАТО.

▲ В Вашингтоне состоялась трехдневная конференция военных экспертов СЕАТО, которая обсуждала вопросы, связанные с возможной агрессией коммунистов в Юго-Восточной Азии и мерами по ее предотвращению.

▲ Новое правительство Турции издало распоряжение о сдаче населением огнестрельного оружия.

▲ В ответ на советскую ноту, обвиняющую Турцию в том, что американский самолет «У-2», летавший над СССР, стартовал из Турции, турецкое правительство послало советскому правительству ответную ноту, в которой сообщает, что Турция не имеет никакого